

قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْحَيُّ الْقَيُّومُ  
الذِي لَا يَمُوتُ وَلَا يَنُومُ  
لَا يَكُنْ لَهُ كُفُوًا شَيْءٌ  
يَسْئَلُ عِلَّاكَ عِلَّاكَ عِلَّاكَ

فرد بے پاک اور پسند برابر نہیں ہو سکتے۔ (القرآن)

ایمان پاک

اکا

زندگانی

تالیف

مجدد مسکن، عاشق رسول، حضرت مولانا محمد شفیع اوکاڑوی مدظلہ العالی

ضیاء القرآن پبلیکیشنز



پیشکش کنندہ: دارالکتاب  
پیشکش کنندہ: دارالکتاب

فراوانی کے پاک ادب پر سب برابر نہیں ہو سکتے۔ (مترجم)

# ایمان ایک

اکا

سید

تالیف

مدرسہ اسلامیہ، ماشق سرائے، حضرت مولانا محمد شفیع اودھاری مدظلہ

پیشکش کنندہ: دارالکتاب



جملہ حقوق بحق پسران مولانا محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ محفوظ ہیں  
یہ کتاب کاپی رائٹ ایکٹ کے تحت رجسٹرڈ ہے۔ رجسٹریشن نمبر 15524  
دفتر کاپی رائٹ، حکومت پاکستان

نام کتاب	امام پاک اور یزید پلید
مصنف	مجدد مسلک اہلسنت حضرت مولانا محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ
مرتبہ	مولانا اوکاڑوی اکادمی (العالمی)
سال اشاعت	نومبر 2014ء
ناشر	ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور
تعداد	ایک ہزار
کمپیوٹر کوڈ	AD12

ISBN No. 978-969-591-010-8

ملنے کے پتے  
**ضیاء القرآن پبلی کیشنز**

داتا دربار روڈ، لاہور۔ 37221953 فیکس: 042-37238010

9۔ الکریم مارکیٹ، اردو بازار، لاہور۔ 37225085-37247350

14۔ انفال سنٹر، اردو بازار، کراچی

فون: 021-32212011-32630411 فیکس: 021-32210212

e-mail:- info@zia-ul-quran.com

Visit our website:- www.zia-ul-quran.com



# انتساب

بم حضور

تاجدارِ کربلا، سید الشہداء

منظرِ شجاعت و سخاوتِ نبوت

پیکرِ عشق و محبت و

صبر و استقامت

سید شبابِ اہل جنت

مقصدِ اہل عقیدت و محبت

ریحانِ مصطفیٰ، و لبندِ مرتضیٰ

نورِ دیدہ مخدومہ کائنات

سیدہ فاطمہ زہرا

راحتِ جانِ حسنِ مجتبیٰ

امامِ عالی مقام

فخرِ کونین

سیدنا امام حسین

رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ

بتوسط

امامِ اہل سنت

غزالی زماں، رازی دوراں

حضرت سیدی و استاذی

علامہ سید احمد سعید کاظمی

امروہوی ملتانی

دامت برکاتہم القدسیہ

بگ کوچہ اہل بیتِ نبوت

محمد شفیع الخطیب لا وکاروی غفر



# ہدیہ تبریک

از امام اہل سنت غزالی دوران حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی

فاضل جلیل حضرت الحاج الحافظ مولانا محمد شفیع صاحب  
اکارڈی کی شہرہ آفاق تصنیف ”امام پاک اور یزید پید“ کی تیسری  
اشاعت پر میں مولانا کو کب نورانی کو ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں،  
حقیقت یہ ہے کہ اس دورِ پُرفتن میں جب کہ سیدنا حسین رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کے عظیم کارناموں اور ان کے فضائل و محاسن کے بالمقابل  
یزیدیت کا پرچار کیا جا رہا ہے، اس تالیف منیف کی اشاعت  
نہایت ضروری اور بے حد مفید ہے۔ مولانا کو کب نورانی کے لیے فقیر بھیم  
قلب دعا گو ہے کہ اللہ تعالیٰ موصوف کو ان کے والد ماجد کا مشن  
آگے بڑھانے کی مزید توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

سید احمد سعید کاظمی غفرلہ



# مجدد مسلک اہل سنت خطیب پاکستان

نام :-

(مولانا حافظ) محمد شفیع اوکاڑوی

ولدیت :- حاجی شیخ کرم الہی مرحوم و مغفور جو پنجاب کی معزز شیخ صاحب  
برادری سے تعلق رکھتے تھے۔

کن ولادت :- (۲، رمضان ۱۳۳۸ھ) ۱۹۲۹ء کھیم کرن، مشرقی پنجاب  
تعلیم :- اسکول میں پڑھ کر اور دینی تعلیم، درس نظامی مکمل و دورہ  
حدیث و تفسیر۔

بیعت و ارادت :- شیخ المشائخ حضرت پیر میاں غلام اللہ صاحب

شرق پوری رحمۃ اللہ علیہ المعروف حضرت ثانی صاحب قبلہ

برادر خرد شیر ربانی اعلیٰ حضرت میاں شیر محمد صاحب شرق

پوری علیہ الرحمۃ (سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ)

حضرت میاں شیر محمد صاحب شرق پوری علیہ الرحمۃ نے جامعہ

کرم الہی کو مولانا اوکاڑوی کی ولادت اور ان کے فضل و کمال

کی بشارت پہلے ہی سے دی تھی۔ آپ کے والدین نے



بھی آپ کی ولادت سے قبل مبارک خواب دیکھے اور بیان کیے  
**حالات و خدمات** :- اپنے پیر و مرشد حضرت ثانی صاحب شرق پوری اور  
 علمائے اہل سنت کے ساتھ علمی طلبی ابتدائی زمانے میں تحریک پاکستان  
 میں بھرپور حصہ لیا اور تقسیم ہند تک سرگرم عمل رہے۔

✽ ۱۹۴۷ء میں ہجرت کر کے اوکاڑا آ گئے اور جامعہ حنفیہ اشرف المدارس قائم  
 کیا جس کے بانیان اور سرپرستوں میں سے تھے۔

✽ دارالعلوم اشرف المدارس اوکاڑا کے شیخ الحدیث والتفسیر حضرت علامہ  
 مولانا غلام علی صاحب اشرفی اوکاڑوی اور مدرسہ عربیہ اسلامیہ انوار العلوم ملتان کے  
 شیخ الحدیث والتفسیر غزالی ذراں حضرت علامہ مولانا سید احمد سعید صاحب  
 کاظمی سے تمام متداول دینی علوم پڑھے اور درس نظامی کی تکمیل پر اسناد حاصل کیں۔  
 ✽ جامع مسجد مہاجرین منٹگمری (ساہیوال) میں نماز جمعہ کی خطابت شروع  
 کی۔ اس دوران بدلا ہائی اسکول اوکاڑا میں دینیات کے معلم رہے۔

✽ ۱۹۵۲-۵۳ء میں تحریک ختم نبوت میں محض سید عالم ختمی مرتبت حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس کے لیے بھرپور حصہ لیا۔ ضلع منٹگمری (ساہیوال)  
 اور پنجاب کی سرکردہ شخصیت تھے۔ حکومت نے قید کر دیا۔ دس ماہ منٹگمری جیل  
 میں رہے۔ اسیری کے ان ایام میں حضرت مولانا کے دو فرزند، تنویر احمد اور منیر احمد  
 جن کی عمر بالترتیب تین سال اور ایک سال تھی، انتقال کر گئے۔ یہ دونوں مولانا  
 کے پہلے فرزند تھے۔ ان کی وفات کے سبب گھریلو حالات پریشان کن تھے۔  
 کچھ بااثر لوگوں نے ڈپٹی کمشنر ساہیوال سے مل کر سفارش کی۔ ڈپٹی کمشنر نے  
 جیل کا دورہ کیا۔ گرفتار شدگان سے ملاقات کی اور مولانا اوکاڑوی کو بالخصوص



اگ بھلا کر کہا ”بچوں کی وفات کی وجہ سے آپ کے گھر کے حالات ٹھیک نہیں ہیں میرے پاس آپ کے لیے بہت سی سفارشیں ہیں۔ آپ معافی نامے پر دستخط کر دیں۔ آپ کا معافی نامہ عوام سے پوشیدہ رکھا جائے گا اور آج ہی آپ کو رہا کر دیا جائے گا۔“ مولانا نے جواباً کہا کہ ”میں نے عزت و ناموسِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کام کیا ہے اور میرا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں لہذا معافی مانگنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ بچے اللہ کو پیارے ہو گئے، میری جان بھی چلی جائے تب بھی اپنے عقیدے پر قائم رہوں گا اور معافی نہیں مانگوں گا۔“ اس جواب پر حکومت برہم ہوئی اور مزید سختی کی گئی، دفعہ ۳ میں نظر بند کر دیا گیا۔ اور ملاقات وغیرہ پر بھی سختی سے پابندی تھی۔ مولانا نے آخر وقت تک صبر و استقلال سے تمام صعوبتیں برداشت کیں۔

✽ اوکاڑا میں قیام کے دوران دینی و مذہبی اور ملی سماجی امور میں ہمیشہ نمایاں طور پر حصہ لیتے رہے۔

✽ ۱۹۵۵ء میں کراچی کے مذہبی حلقوں کے شدید اصرار پر کراچی آئے۔ کراچی کی سب سے بڑی مرکزی مسین مسجد (بولٹن مارکٹ) کے خطیب و امام مقرر ہوئے اور ہمہ جاں، تا دمِ آخر شب و روز دین و مسلک کی تبلیغ میں مصروف رہے۔

✽ مسین مسجد کی امامت و خطابت کے بعد تقریباً تین برس جامع مسجد عید گاہ میدان اور سوا دو سال جامع مسجد آرام باغ اور بارہ برس نور مسجد نزد جوبلی سینما ہاؤس بلا معاوضہ خطابت کے فرائض انجام دیتے رہے اور نماز جمعہ پڑھاتے رہے۔ ہر مقام پر زبردست اجتماع ہوتا۔ ان تمام مساجد میں بالترتیب تفسیر قرآن کا درس دیتے رہے اور تقریباً ۲۹ برس میں نو پاروں کی تفسیر بیان کی۔

✽ اس دوران ۱۹۶۳ء میں اپلی اسی سی ایچ سوسائٹی میں مسجد غوثیہ ٹرسٹ



سے ملحق جس کے آپ چیرمین بھی تھے) ایک دینی درس گاہ قائم کی جس کا نام دارالعلوم حنفیہ غوثیہ ہے۔ الحمد للہ وہاں سے متعدد طلبہ علوم دینیہ حاصل کر کے چہار سمت تبلیغ دین و مسلک کر رہے ہیں۔

✽ ۱۹۷۲ء میں ڈول کھاتہ، گلستان شفیع اوکارڈی (سولجر بازار) کراچی میں ایک قطعہ زمین پر جو گزشتہ سو برس سے مسجد کے لیے وقف تھا، مولانا نے تعمیر مسجد کی بنیاد رکھی اور بلا معاوضہ خطابت شروع کی۔ ایک ٹرسٹ قائم کیا جس کا نام گلزار حبیب صلی اللہ علیہ وسلم رکھا۔ مولانا اس کے بانی و سربراہ تھے۔ اس ٹرسٹ کے زیر اہتمام جامع مسجد گلزار حبیب اور جامعہ اسلامیہ گلزار حبیب زیر تعمیر ہے۔ اسی مسجد کے پہلو میں آپ کی آخری آرام گاہ مرجع خلافت ہے۔

✽ مسلسل چالیس برس تک ہر شب مولانا محترم مذہبی تقاریر فرماتے رہے ہیں۔ مولانا کی علمی استعداد، حسن بیان، خوش الحانی اور شان خطابت نہایت منفرد اور ہر دل عزیز تھی۔ ہر تقریر میں ہزاروں، لاکھوں افراد کے اجتماعات ہوتے تھے۔ ماہ محرم کی شب عاشورہ میں ملک کا سب سے بڑا مذہبی اجتماع، مولانا کے خطاب کی مجلس کا ہوتا تھا۔ پاکستان کا کوئی علاقہ شاید ہی ایسا ہو جہاں حضرت مولانا مرحوم نے اپنی خطابت سے قلب و جاں کو اسودہ نہ کیا ہو۔

✽ دین و مسلک کی تبلیغ کے لیے مولانا نے شرقِ اوسط، خلیج کی ریاستوں، بھارت، فلسطین، جنوبی افریقا، ماریشس اور دوسرے کئی غیر ملکی دورے کیے۔ صرف جنوبی افریقا میں ۱۹۸۰ء تک مولانا کی تقاریر کے ساٹھ ہزار کیسٹس فروخت ہو چکے تھے۔ دوسرے ممالک میں فروخت ہونے والی کیسٹس کی تعداد بھی کم نہیں اور اب مولانا کی تقاریر کی ڈیو کیسٹس بھی پھیل رہی ہیں۔

✽ مولانا اوکارڈی کی عالمانہ تحقیق، فقہی بصیرت اور عشقِ رسول صلی اللہ علیہ



وسلم پر معنی متعدد تصانیف ہیں جو مذہبی حلقوں میں نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔ ہر کتاب ہزاروں کی تعداد میں شائع ہو کر نہایت مقبول ہوئی۔ ان کے نام یہ ہیں۔ ذکر جمیل، ذکر حسین (دو حصے)، راہ حق، درس توحید، شام کر بلا، راہ عقیدت، امام پاک اور یزید پلید، برکات میلاد شریف، ثواب العبادات، نماز مترجم، سفینہ نوح (دو حصے)، مسلمان خاتون، انوار رسالت، مسئلہ طلاق ثلاثہ، نغمہ حبیب، مسئلہ سیاہ خضاب، انگوٹھے چومنے کا مسئلہ، اخلاق و اعمال (نثری تقاریر)، تعارف علمائے دیوبند، میلاد شفیع، جہاد و قتال، آئینہ حقیقت، نجوم الہدایت، مسئلہ بیس تراویح، مقالات اوکاڑوی اور متعدد فتووں وغیرہ پر مشتمل رسائل وغیرہ۔

✽ ۱۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء میں کراچی کے علاقہ کھڑا مارکٹ میں ایک ساروش کے تحت اختلاف عقائد کی بنا پر کچھ لوگوں نے محض تعصب کا شکار ہو کر ڈوان تقریر مولانا اوکاڑوی پر چھریوں اور چاقوؤں سے شدید قاتلانہ حملہ کیا جس سے آپ کی گردن، کندھے، سر اور پشت پر پانچ نہایت گہرے زخم آئے۔ کراچی کے سول ہسپتال میں دو دن کے بعد پولیس آفیسر کو اپنا بیان دیتے ہوئے مولانا نے کہا ”مجھے کسی سے کوئی ذاتی عناد نہیں۔ نہ میں مجرم ہوں۔ اگر میرا کوئی جرم ہے تو صرف یہ کہ میں دین اسلام کی تبلیغ کرتا ہوں اور سید عالم محسن انسانیت حضور رحمت دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و ثنا کرتا ہوں۔ میں کسی سے بدلہ لینا نہیں چاہتا اور نہ میں حملہ آوروں کے خلاف کچھ کرنا چاہتا ہوں۔ میرا خون ناحق بہایا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور میری نجات کا ذریعہ بنائے۔ میں حملہ آوروں کو معاف کرتا ہوں۔ باقی آپ لوگ بقائے امن کے لیے جو مناسب ہو، وہ کریں تاکہ ایسی کارروائیاں آئندہ نہ ہوں۔“ مولانا نے اس مقدمے کے لیے کوئی وکیل نہیں کیا نہ کسی مقدمے کی پیروی کی۔ صرف ایک



گواہ کی حیثیت سے اپنا بیان دیا۔ مولانا کا اس حملے سے جاں بڑ ہونا محض ایک انکرشمہ تھا۔ انگریزی روزنامہ ڈیلی نیوز کا پہلا شمارہ اگلی صبح ۱۱ اکتوبر کو جاری ہوا جس کی بڑی سُرخ مولانا پر قاتلانہ حملے سے متعلق تھی۔ مولانا ڈھائی مہینے ہسپتال میں زیرِ علاج رہے اور ہسپتال سے فارغ ہوتے ہی پھر تبلیغِ دین میں مصروف ہو گئے۔ اس قاتلانہ حملے کے خلاف ملک بھر میں شدید احتجاج ہوا۔

✽ ۱۹۶۵ء میں پاک بھارت جنگ کے موقع پر اپنے پورے ملک میں جوش و جذبہ جہاد کے لیے ملت کی رہنمائی کی۔ قومی دفاعی فنڈ میں ہزاروں روپے دیئے اور اپنی تقاریر کے اجتماعات میں لاکھوں روپے کا سامان جو لباس اور اشیائے خورد و نوش پر مشتمل تھا، جمع کیا اور ہزاروں روپے نقدی سمیت علمائے کرام کے ایک وفد کے ساتھ آزاد کشمیر گئے اور مقبوضہ کشمیر کے مظلوم مہاجرین کے کیمپوں وغیرہ میں بدست خود سامان تقسیم کیا۔

✽ آزاد کشمیر کے بامیس مقامات اور سیالکوٹ، چمب جوڑیاں، لاہور، واہگہ اور کھیم کرن کے متعدد محاذوں پر جا کر مجاہدین میں جہاد کی اہمیت اور مجاہد کی عظمت و شان اور فی سبیل اللہ جہاد کے موضوع پر دلورہ انگیز تقاریر کیں۔

✽ حضرت مولانا اذکارِ رومی مرکزی جماعتِ اہلسنت پاکستان کے بانی تھے۔

✽ ۱۹۷۰ء میں قومی اسمبلی کے امیدوار کی حیثیت سے کراچی کے سب سے

بڑے حلقے سے سوشل ازم کی یلغار کے خلاف مولانا نے انتخاب میں حصہ لیا اور قومی اسمبلی کے رکن منتخب ہوئے۔

✽ قیامِ پاکستان سے تا دمِ آخر مولانا، ایک مخلص اور محبت وطن پاکستانی اور پتے پکے مسلمان ہونے کا بھرپور مظاہرہ کرتے رہے ہیں۔ ان کی شخصیت



ملک بھر میں بالخصوص اور دُنیا بھر میں بالعموم محبوب و محترم اور مقبول و ممتاز رہی۔

✽ حضرت مولانا محترم، تحریک نظامِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے قافلہ سالار تھے۔ آج اس تحریک کو جو مرتبہ و مقام حاصل ہے۔ اس میں ان کی خدمات اور مساعی جلیلہ بنیادی اہمیت و حیثیت رکھتی ہیں۔

✽ صدرِ مملکت جنرل محمد ضیاء الحق کی قائم کردہ مجلس شوریٰ کے معزز رکن نامزد ہوئے اور قوانین اسلامی کے ترتیب و تشکیلی اور نفاذ کے لیے کار ہائے نمایاں انجام دیئے۔ علاوہ ازیں وزارتِ مذہبی امور کی قائمہ کمیٹیوں کے رکن رہے۔ اپنی وفات سے چند ماہ قبل مرکزی محکمہ اوقاف پاکستان کے نگرانِ اعلیٰ اور یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کے رکن مقرر ہوئے۔

✽ حضرت مولانا قومی سیرت

✽ اتحادِ بین المسلمین کے لیے ملک بھر میں نمایاں خدمات انجام دیں قومی دفاعی فنڈ، افغان مجاہدین، سیلاب زدگان اور ہر ناگہانی سانحے سے متاثر ہونے والے افراد کی امداد میں ہمیشہ بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے رہے۔

✽ سولہ مرتبہ سفرِ حج و زیارت اور عمرہ کی سعادت سے مشرف ہوئے۔

✽ ۱۹۷۷ء میں پہلی مرتبہ عارضۂ قلب کی شکایت ہوئی مگر تبلیغی اور تنظیمی

سرگرمیوں میں کوئی کمی نہیں کی بلکہ کچھ زیادہ جذبہ و جوش سے شب و روز چہار سہمت میں صدائے حق بلند کرتے رہے۔

✽ حضرت مولانا نے کراچی شہر میں اہل سنت و جماعت کی طرف سے

دس روزہ مجالس محترم اور جشنِ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جلوس و جلسہ کے انعقاد کا سلسلہ شروع کیا۔



✽ تین ہزار سے زائد افراد، مولانا مرحوم کے دستِ حق پرست پر مشرف بہ اسلام ہوئے۔ اور لاکھوں افراد کے عقائد و اعمال کی اصلاح ہوئی۔

✽ حضرت مولانا مرحوم کو طریقت کے تمام سلاسل میں متعدد مشائخ نے اجازت و خلافت حاصل تھی۔ آپ کے مُریدین ہزاروں کی تعداد میں دُنیا بھر میں موجود ہیں۔

✽ حضرت مولانا قبلہ نے جنوبی افریقا میں انجمن اہل سنت و جماعت قائم کی۔  
✽ پاکستان میں سُنی تبلیغی مِشن، انجمنِ مجاہدین صحابہ و اہل بیت، تنظیم ائمہ و خطباء مساجدِ اہل سنت اور متعدد ادارے قائم کیے۔

✽ چالیس برس میں حضرت خطیبِ پاکستان سینکڑوں موضوعات پر اٹھارہ ہزار سے زائد خطابات کیے۔ جو اب تک ایک عالمی ریکارڈ ہے۔

✽ ۱۹۷۵ء میں دورانِ سفر، دوسری مرتبہ دل کا دورہ پڑا، اسی حالت میں کراچی آئے اور تقریباً چھ ہفتے ہسپتال میں زیرِ علاج رہے۔

✽ ۱۹۸۲ء میں آخری بیرونِ ملک سفر، بھارت کے لیے کیا۔ اپنے دورے میں ممبئی، اجمیر، دہلی اور بریلی شریف گئے۔

✽ مارچ ۱۹۸۴ء میں شرقِ پُور شریف گئے اور اپنے پیر و مُرشد کی درگاہ پر حاضری دی جو وہاں ان کی آخری حاضری ثابت ہوئی۔

✽ ۲۰ اپریل ۱۹۸۴ء کو آخری خطاب جامع مسجد گلزارِ حبیب میں نمازِ جمعہ کے اجتماع سے کیا۔ اسی شب تیسری بار دل کا شدید دورہ پڑا اور قومی ادارہ برائے امراضِ قلب میں داخل ہوئے۔ تین دن بعد سہ شنبہ، ۲۱ رجب المرجب

۱۴۰۴ھ مطابق ۲۴ اپریل ۱۹۸۴ء کی صبح ۵۵ برس کی عمر میں اذانِ فجر



کے بعد باوازی بلند درود و سلام پڑھتے ہوئے خالق حقیقی سے جا ملے۔  
 اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

✽ ۲۵ اپریل کو شتر پارک، کراچی میں علامہ سید احمد سعید کاظمی کی امت  
 میں ظہر کی نماز کے بعد لاکھوں افراد نے حضرت خطیب پاکستان کی نماز جنازہ  
 ادا کی۔ اور پیارے کمل والے تاج دارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس عاشق  
 صادق کو کمالِ محبت و احترام سے رخصت کیا۔

ز دنیا برفتن بہ شان رفیع : محمد شفیع محمد شفیع

اسی سہ پہر مولانا مرحوم مسجد گلزار حبیب کے احاطے میں مدفون ہوئے۔

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دایماً ابداً

(ہجری ۱۴۰۴)



رفت و منزل عالم بالا گرفت      یا الہی فیض او پائندہ دار  
 رفت و روتے خویش از ما نہفت      تربتش راے خدا تابندہ دار  
 گفت تیغ و صالٹ بوالبیان  
ہادی راہ خدا، شب زندہ دار

۱۴۰۴ ہجری

از فقیر دہاں شیخ الاسلام حضرت مولانا غلام علی اشرفی اوکاڑوی مدظلہ العالی



# ابتدائیہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّوْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ۔ اَمَّا بَعْدُ !

فاضل مصنف مجددِ مسلک اہلسنت حضرت علامہ محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پاکستان کے نامور عالم دین اور مبلغ تھے۔ وہ ایک سحر بیان مقرر خطیب اور حقیقت بیان ادیب کی حیثیت سے ملک و بیرون ملک جانے پہچانے جاتے تھے۔ وہ مصنف بھی تھے۔ اپنی تصانیف میں وہ ایک بے نظیر محقق کی حیثیت سے جلوہ گر نظر آتے ہیں؛ پیش نظر کتاب میں انھوں نے تحقیق کا حق ادا کرنے کے ساتھ ساتھ بہت سے شکوک و شبہات کا ازالہ بھی کر دیا ہے وہ ملت اسلامیہ کی جانب سے شکریہ کے مستحق ہیں۔

اغیار کی یہ کوشش رہی ہے کہ وہ افرادِ ملت کے دلوں سے اعیانِ ملت کی محبت و عقیدت نکال کر دلوں کو دیران کر دیں اور ملت کو ضعیف سے ضعیف کر کے دشمنوں کو زیادہ سے زیادہ دلیر بنادیں۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت اہل بیت، صحابہ کرام اور اولیاء عظام کی ذواتِ عالیہ کے ساتھ والہانہ وابستگی کی روح ہے۔ اسی لیے دشمنانِ دین کا ہدف یہی ذواتِ عالیہ ہیں بعض محققین اپنی بے جا تحقیق کے پردے میں اغیار کے ہاتھ مضبوط کر رہے ہیں اور وہ نہیں سمجھتے



کہ ان کی غیر دیانت دارانہ تحقیقات ملت اسلامیہ پر کیا قیامت ڈھا رہی ہیں اسی قسم کی ایک تحقیق محمود عباسی صاحب نے پیش کی تھی، جس میں انھوں نے یزید کو برحق اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو غلطی پر ثابت کیا ہے۔ محمود عباسی کی نگارشات سے مضطرب ذہنوں میں جو سوالات اٹھ سکتے تھے۔ حضرت علامہ اکاڑوی نے ایک ایک کر کے ان کا ذکر کیا ہے۔ پھر ہر سوال کا محققانہ جواب تحریر فرمایا ہے۔

علامہ اکاڑوی نے مندرجہ ذیل سوالات قائم کیے ہیں :-

- ۱ کیا یزید کی خلافت و امارت قوانین شرعیہ کے مطابق تھی ؟
- ۲ کیا یزید کے خلاف حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بعنات سمجھا جائے۔
- ۳ کیا یزید عالم و فاضل، متقی و پرہیزگار، صالح اور پابند صوم و صلوٰۃ تھا؟
- ۴ اگر یزید فاسق و فاجر تھا تو جن صحابہؓ نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی تھی ان کے متعلق کیا رائے قائم کی جائے؟
- ۵ کیا یزید نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور وہ اس پر راضی نہ تھا؟
- ۶ اگر یزید نے قتل کا حکم نہیں دیا تھا تو شہادت حسین رضی اللہ عنہ کے بعد یزید نے ابن زیاد پر کیوں لعنت کی؟
- ۷ کیا محمود عباسی نے اپنی تصانیف میں خیانت سے کام لیا ہے؟
- ۸ کیا یزید جہاد قسطنطنیہ میں شرکت کے باعث بھڑائے حدیث جنتی تھا؟
- ۹ کیا حضرت حسین رضی اللہ عنہ شہید نہیں ہوئے اور ان کے تمام مناقب و فضائل خیالی ہیں۔

حضرت علامہ اکاڑوی نے مندرجہ بالا سوالات پر دیانت و صداقت کے



ساتھ اپنی عمدہ تحقیقات پیش کی ہیں اور ہر سوال کے ذیل میں سیر حاصل بحث کی ہے انھوں نے دلائل و شواہد سے ثابت کیا ہے۔

- یزید کی خلافت و امارت قانون شریعت کے مطابق نہ تھی۔
- حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج قطعاً بغاوت نہ تھا۔
- یزید صالح و متقی نہ تھا، فاسق و فاجر، ظالم و جابر اور بد کردار تھا۔
- جن صحابہ نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کی انھوں نے یزید کے ظلم و ستم دیکھتے ہوئے رخصت پر عمل کیا اور جن صحابہ نے بیعت نہ کی، انھوں نے جان کی پرواہ نہ کرتے ہوئے عزیمت پر کیا۔
- حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت یزید کے حکم سے نہ ہوتی تو یزید ابن زیاد اور آپ کو شہید کرنے والوں کے خلاف ضرورتاً دیسی کارروائی کرتا مگر یہ کارروائی نہ کی گئی۔
- یزید قتل حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر درحقیقت خوش ہو رہا تھا۔ تاہم ابن زیاد پر یزید کا لعنت کرنا محض سیاسی مصلحت کے تحت تھا یا اس لیے کہ واقعہ شہادت کے بعد اس کو خود اپنے مستقبل کا خوف تھا۔
- محمود عباسی نے کتابوں سے حوالے نقل کرنے میں خیانت، تعصب اور تنگ دلی سے کام لیا ہے، اپنے مطلب کی باتیں نقل کر دیں اور جو مطلب کے خلاف جارہی تھیں ان کو رہنے دیا۔ یہ بات دیانت کے خلاف ہے۔
- حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق یزید جہاد قسطنطنیہ کے لیے جانے والے پہلے لشکر میں شریک نہ تھا، بلکہ داد عیش دے رہا تھا، بعد میں حضرت معاویہؓ نے اس کو جبراً بھیجنے کا حکم دیا۔
- حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ یقیناً شہید ہوئے ان کے فضائل و مناقب



بکثرت مستند روایات سے ثابت ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے عزیمت پر عمل کر کے یزیدی ماحول کی تباہیوں میں اجالا کر دیا اور ایک منارہ نور بنایا جو بھٹکنے والوں کی صدیوں تک ہنسی کرتا رہے گا۔ دنیا میں بہت سے ایسے ملیں گے جنہوں نے دولت کی خاطر، زمین کی خاطر، حکومت کی خاطر جانیں دی ہیں۔ مگر یہاں نذرانہ جاں حق کی خاطر پیش کیا گیا اور یہ بتا دیا گیا کہ جان جیسی عظیم دولت حق ہی کی قربان گاہ پر چڑھائی جاتی ہے۔ بچائی کے لیے اپنی جان قربان کر دینا کوئی معمولی بات نہیں لوگوں نے تو جان بچانے کے لیے بڑے بڑے جھوٹ بولے ہیں۔ مگر یہاں جھوٹ کا گزیر نہیں۔ سچ ہی سچ ہے۔ کربلا کے میدان میں دیکھنے والی آنکھوں نے آفتاب حسین غروب ہوتے دیکھا۔ اور اب ساری دنیا اس کو طلوع ہوتے دیکھ رہی ہے۔ ظلم و ستم کے خلاف ایک عالم گیر جدوجہد سامنے آرہی ہے۔ بے شک جبر ایک سایہ ہے جو قائم نہیں رہتا۔ جبر ایک مایہ ہے جو ساتھ نہیں دیتی۔ جبر ایک پھایہ ہے جو ناسور نہیں بھرتا۔ حضرت علامہ اوکاڑوی نے جبر و استبداد کی آندھیوں میں چھپنے والے آفتاب کا چہرہ دکھایا ہے اور اس چہرے پر خاک ڈالنے والوں کا محاسبہ کیا ہے۔ دلوں میں چھپنے والے کانٹوں کو نکالا ہے۔ صفحہ قرطاس کو تختہ گل بنایا ہے۔ حضرت علامہ اوکاڑوی نے بڑی محنت کی ہے اور تمام ضروری مآخذ کو کھنگالا ہے۔ ان کی تحقیق سے ایک طرف تو حقائق سامنے آگئے دوسری طرف اغیار کے عزائم بھی سامنے آگئے جو اغیار نے تحقیق کے پردوں میں چھپا رکھے تھے تحقیق و تدقیق ایک مستحسن عمل ہے، لیکن اسلام کے خلاف باغیانہ ذہنیت نے کہ میدان تحقیق میں اترنا اور ملت نے ان پر جو اعتماد کیا ہے اس سے فائدہ اٹھا کر فکر و خیال کے بندھنوں کو توڑنا اور دور جدید کے انتشار فکر کے صحرا میں لا کر کھڑا کر دینا صریحاً ظلم ہے۔ حضرت علامہ اوکاڑوی نے جو انان



ملتِ اسلامیہ پر احسان فرمایا کہ ان کو ایک روشنی عطا فرمائی، جس سے شک و شبہ کی ساری تاریکیاں دور ہو گئیں اور محبت و عقیدت کے جو بندھن ٹوٹ رہے تھے، وہ مضبوط سے مضبوط تر ہونے لگے۔ اسلام کی بنیاد ہی محبت پر ہے۔ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت۔ اہل بیت اطہار کی محبت۔ صحابہ کبار کی محبت۔ اولیاء عظام کی محبت۔ علماء حق کی محبت۔ محبت ہی محبت۔ سچ تو یہ ہے کہ جس کے دل میں ان حضرات عالیہ کی محبت نہیں اس کا دل ایمان سے خالی ہے خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں۔ خبردار ہو جاؤ! جس کے دل میں محبت نہیں اس کے دل میں ایمان نہیں۔ یہ کلمات بار بار فرمائیے۔ بے شک محبت و ایمان کا چولہا دامن کا ساتھ ہے۔ جو محبت پر شب خون مارتا ہے وہ ایمان پر بھی شب خون مارتا ہے۔ ایمان کی لذت بغیر محبت کے آہی نہیں سکتی۔ اطاعت اپنی جگہ مگر محبت نہ ہو تو ہر عبادت بے سود و بے فیض ہے۔

مولیٰ تعالیٰ حضرت خطیب پاکستان علامہ محمد شفیع اودکار دی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی قبر کو نور سے معمور فرمائے۔ کہ انھوں نے اپنی علمی تحقیقات سے مغموم دلوں کو مسرور کر دیا۔ شکوک و شبہات کے خارزاروں کو ایمان و یقین کے لالہ زاروں سے پُر بہار بنا دیا۔ بھٹکتے خیالوں کو راہ پر لگایا اور ڈگمگاتے افکار کو ثبات عطا فرمایا۔ آمین بجاہ سید المرسلین رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ و صحابہ وسلم جمعین۔

محمد سعید احمد

پرنسپل، گورنمنٹ ڈگری کالج، ٹھٹھہ (سندھ)



# فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۲۱	عباسی حنا کی کتب کی آٹھ عبارات	۵۹	یزید فاسق و فاجر اور شرابی تھا
۲۳	یزید کی دلی عہدی	۶۱	یزیدی پارٹی کے متعلق حضور کی پیشین گوئی
۲۵	امام حسین باغی اور فساد کی (معاذ اللہ)	۶۴	حضور نے یزیدی پارٹی کی حکومت اشد کی پناہ مانگی۔
۲۵	امام نے خدا و رسول کیساتھ غداری کی	۶۴	حضور نے فرمایا ستلہ کے بعد ظالم جھوٹا امر ہو گئے
۲۶	امام کے فضائل و مناقب محض خیالی ہیں	۶۶	حضرت ابو ہریرہ کی ستلہ سے متعلق دعا
۲۶	امام شہید نہیں ہوئے بلکہ جاہلیت کی جھوٹ	۶۸	پہلا ظالم حاکم یزید ہے۔
۲۶	امام یزید کی مخالفت کر کے چوری اور	۷۰	حضور تین قبیلوں کو ناپسند فرماتے تھے
۲۶	زنا جیسے جرائم سے بڑے جرم کے مرتکب ہوئے	۷۲	یزید کی چار سالہ حکومت کے سیاہ کارنامے
۲۶	یزید نے امام کو قتل کر کے ان کے احسان کیا	۷۳	امام احمد بن حنبل اور کفر یزید
۳۰	نوعہ سوالات و جوابات	۷۳	یزید پر لعنت کرنا
۳۰	یزید کی ویسجدی کی اصل تصویر	۷۸	یزید کے کفر اور فسق کے متعلق بحث
۳۹	ہمارا نظریہ	۷۹	یزید ائمہ محدثین اور علماء امت کی نظر میں
۴۳	فاسق و فاجر کی امامت باطل ہے	۱۰۵	یزید کے حامیوں کے خیالات کی تردید
۴۵	خالق کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت نہیں	۱۰۷	یزید علماء دیوبند کے نزدیک۔
۴۶	ظالم کی اطاعت لازم نہیں	۱۲۱	یزید کے متعلق اس کے ہم عصر حضرات کا بیان
۵۰	امامت کبریٰ کی پانچ شرائط	۱۲۱	یزید کو امیر المومنین کہنے پر سنرا
۵۰	ظالم و فاسق امام کی خلاف کھڑے ہونا	۱۲۹	یزید اور بیعت صحابہ
۵۴	صحابہ کا امام کو خروج سے روکنا	۱۲۹	شریعت کے احکام دو قسم پر ہیں۔
۵۷	امام کو باغی کہنے والے اہل سنت و جماعت		رخصت اور عزیمت
	سے خارج اور گمراہ ہیں۔		



نمبر صفحہ

مضمون

- ۳۶ امام کا خواب اور حکم رسول  
۲۰۸ واقعہ کربلا صرف آدھ گھنٹہ میں ختم ہو گیا  
۲۰۹ عبارت میں تضاد اپنے ہاتھوں پر  
رہبرج کا خون  
۲۱۰ امام طبری پر شیعیت کا الزام  
۲۱۶ ابو مخنف پر الزام  
۲۱۸ بخاری و مسلم کے راوی  
۲۲۲ جہاد قسطنطنیہ اور یزید  
۲۳۳ حضرت ام سلمہ کی وفات کب ہوئی  
۲۳۵ فضائل و مناقب  
۲۳۵ اہل بیت نبوت  
۲۳۷ محبت اہل بیت واجب ہے  
۲۴۱ اہل بیت پر درود و سلام  
۲۴۲ اہل بیت جبل اللہ ہیں  
۲۴۵ محبت اہل بیت کی ترغیب و تحریص  
۲۴۷ حسن دین دنیا میں حضور کے دو پھول  
۲۴۷ حسنین کریمین کی ناز برداریاں  
۲۴۹ اہل بیت لڑائی اور صلح  
۲۵۰ حسنین کریمین جنت کے جوانوں کے سردار  
۲۵۱ حسین مجھے اور میں حسین سے ہوں  
۲۵۲ عقیدہ اہل سنت  
۲۵۵ پیش لفظ

نمبر صفحہ

مضمون

- ۱۳۷ یزید کبھی امام کے کھڑے ہونے کا سبب  
۱۴۱ امام حضور کی جرات اور شجاعت اور  
صبر رضا کے ارث اور منظر تھے  
۱۴۳ امام سید الشہداء ہیں  
۱۴۵ امام کا قتل اور یزید کی رضا  
۱۴۶ یزید کا امام کے قتل سے خوش اور نام نہا  
۱۵۳ یزید کا ابن زیاد پر لعنت کرنا  
۱۵۷ عباسی کے بیان میں تضاد  
۱۶۲ امام غزالی اور حامیان یزید  
۱۶۹ عباسی کی تصانیف میں خیانت و بددیانتی  
عبارات میں قطع و برید  
۱۶۹ محدثین و مؤرخین پر افتراء  
۱۷۵ امام کے صحابی ہونے کی بحث  
۱۷۶ تحریف یا جہالت  
۱۸۱ عباسی نے محدثین اور مؤرخین کو کذاب  
کہا مگر خود کذاب ثابت ہو گئے  
۱۸۲ امام حسن کی وفات زہر سے نہیں بلکہ ٹی بی  
کے مہلک مرض سے ہوئی  
۲۰۱ زہر خورانی کے متعلق بحث  
۲۰۲ زہر کس نے دیا اور دلوا یا  
۲۰۶ امام کو صحابہ کا کوفہ جانے سے روکا



نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ  
وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میرے ایک فاضل دوست نے محمود احمد عباسی کی تالیف ”تبصرہ  
محمودی برہفوات مودودی“ جو عباسی صاحب نے ابوالاعلیٰ مودودی صاحب  
کی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ کے رد میں لکھی ہے، کے حصّہ دوم کی چند عبارات  
اور اُن سے حاصل شدہ مفہوم نقل کر کے سوالات مرتب کئے اور مجھے ان سوالات  
کے جوابات لکھنے کو فرمایا۔ میں نے عباسی صاحب کی پہلی تالیف ”خلافت معاویہ  
یزید“ دیکھی ہوئی تھی جس میں انھوں نے یزید کو برحق و امام عادل اور سیدنا  
امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غلطی پر ثابت کرنے کی مذموم سعی کی ہے۔ اب  
اس دوسری تالیف کو حاصل کر کے اس کا بھی مطالعہ کیا تو سوالات میں درج  
شدہ عبارات اور اُن کا مفہوم بالکل درست پایا۔

اس تالیف میں عباسی صاحب نے مودودی صاحب کے ان غلط اور  
بے جا الزامات اور اتہامات کا جواب دیا ہے جو انھوں نے اپنی کتاب ”خلافت و  
ملوکیت“ میں امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی  
اللہ عنہ پر لگائے ہیں۔ لیکن عباسی صاحب نے مودودی صاحب کے رد کے  
ساتھ ساتھ مسلک اہل سنت کے خلاف اپنی خارجیت کا ثبوت پیش کرتے ہوئے  
اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سخت ترین توہین کا بھی ارتکاب کیا



ہے جیسا کہ ان کی عبارات سے قارئین کرام کو معلوم ہو گا۔ مودودی صاحب نے یزید کے کچھ سیاہ کار ناموں کے متعلق بھی لکھا تھا چونکہ عباسی صاحب کٹر خارجی ہونے کی وجہ سے یزید کے بڑے ہی حامی ہیں، وہ کیسے برداشت کرتے، وہ تو یزید پلید کو خلیفہ برحق، امام عادل و راشد اور امیر المومنین سمجھتے ہیں اور اُس کے مقابلے میں فرزندِ رسول امامِ عالی مقام سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کو باغی، فسادی، اللہ و رسول کا دشمن اور جاہلیت کی موت مرنے والا قرار دیتے ہیں معاذ اللہ ثم معاذ اللہ! چنانچہ انھوں نے اپنے ان فاسد اور باطل خیالات کو حقیقت کا جامہ پہنانے کی جو ناپاک اور مذموم کوشش کی ہے۔ اس بندہ ناچیز، گدائے اہل بیت اطہار نے بحمد اللہ تعالیٰ اس کی دھجیاں اڑائی ہیں۔ اور اس خارجی کی جہالت و مکاری کا پردہ چاک کر کے رکھ دیا ہے اور دیانت و صداقت کے ساتھ اصل حقیقت کو پیش کیا ہے کتاب کے مندرجات کا تعلق سوالات کے مطابق یزید پلید علیہ مایستحقۃ اور امامِ پاک رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہے۔ مودودی و عباسی کے درمیان بحث و اختلافات سے نہیں۔

اس حصہ کا نام جو سوالات و جوابات پر مشتمل ہے ”امامِ پاک اور یزید پلید“ ہے۔ دوسرا حصہ جس کا نام ”شامِ کربلا“ ہے اس میں امامِ پاک اور ان کے رفقاء کی شہادت کا مفصل اور مدلل بیان ہے۔ ان دونوں کتابوں میں خارجیت اور رافضیت سے الگ ہو کر بندہ نے مسلکِ حق اہل سنت و جماعت اور کتاب و سنت کے مطابق اپنے جذباتِ عقیدت کو پیش کیا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ بظہل اپنے حبیبِ پاک صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ و بارک و سلم میری اس سعی کو منظور و مقبول فرما کر مسلمانوں کیلئے نافع و مفید فرمائے، اور اس بندہ گنہ گار کیلئے ذریعہ نجات بنائے۔ آمین ثم آمین۔

محمد شفیع اعظمی اللہ کا رُدی غفرلہ



## سوالات

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و جماعت اس امر میں کہ محمود احمد عباسی اپنی تالیف ”تبصرہ محمودی برہفوات مودودی“ کے صفحہ ۱۰۱ پر لکھتے ہیں:-  
 ”یہ امر عیاں ہے کہ جیسا استصواب امیر یزید کی ولایت عہد کے لیے کیا گیا ایسا استصواب اُن سے پہلے کسی کے لیے نہیں ہوا تھا۔ نیز یہ کہ جو فیصلہ ہوا وہ اجماعی تھا۔ حضرات اُمّات المؤمنین اور جمہور کبار و صغار صحابہ اس پر متفق تھے اس موقع پر کسی ایک شخص کا بھی محترز رہنا صحاح سے ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ایسا اجتماع تھا اور اس اجتماع کا ایسا اجماع کہ قوانین شرعیہ اور علم سیاست کے اصول کے مطابق ہو اس سے زیادہ فیصلہ کن اور کارگر کوئی اجماع نہیں ہو سکتا۔ موجودہ صدارتی انتخابات میں ہزاروں ووٹ مخالفت میں پڑتے ہیں اور فیصلہ صرف عددی اکثریت سے ہوتا ہے۔ لیکن امیر یزید کی ولایت عہد کی بیعت کے وقت ایک ووٹ بھی خلاف نہیں تھا۔“

عباسی صاحب کی اس عبارت سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یزید کو جمہور صحابہ کرام اور ملت اسلامیہ کے تمام افراد نے بالاتفاق خلیفہ اور امیر منتخب



کیا تھا۔ چنانچہ عباسی صاحب اپنی اسی تالیف کے صفحہ ۱۱۱ پر لکھتے ہیں:-  
 ”امیر المؤمنین یزید اول کی خلافت کی حجیت کی سب سے بڑی دلیل ہے جمہور  
 صحابہ کرام کا اجماع۔ اسی بنا پر حضرت عبداللہ بن عمر نے ان کے خلاف خروج  
 کو خدا و رسول کے ساتھ سب سے بڑی غداری قرار دیا تھا۔“

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ یزید کے خلاف خروج خدا تعالیٰ اور اس  
 کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب سے بڑی غداری تھا۔ اس کے بعد عباسی  
 صاحب صفحہ ۱۱۵ پر گوہر افشانی فرماتے ہیں:-

”لیکن علویوں نے سیاست کا یہ گر بھی نہیں سیکھا اور ہمیشہ بے وجہ اور بے  
 اصول ایسا قدم اٹھایا جس کا نتیجہ سوائے تخریب اور پسپائی کے کچھ نہ نکلا۔ شریف  
 حسین تک ان کی پوری تاریخ یہی کہتی ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عالم اسلام میں  
 اس خاندان کو کبھی وہ مقبولیت حاصل نہ ہو سکی جو امویوں کو عباسیوں کو اور  
 ترکوں کو ہوئی۔ انہی ناکامیوں، پسپائیوں اور بدنامیوں کو چھپانے کے لیے خیالی  
 منساقب کا ڈھیر لگا دیا گیا اور ان کی غلطیوں پر عصمت کا پردہ ڈال کر جہاد  
 اور شہادت کا نام دیا گیا۔“

اس کے بعد اسی صفحہ پر لکھتے ہیں:-

”اس شریعت کے باطن تک ہمیں رسائی نہیں اور ہم الفاظ کے وہی  
 معانی سمجھتے ہیں جو ایک فانی اور غیر معصوم انسان سمجھ سکتا ہے اور اس بارے  
 میں صحابہ کرام سے لے کر ہمارے زمانے تک سب اصحاب فکر سمجھتے آئے ہیں مثلاً  
 ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا  
 أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيُهُمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ .



”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین پر فساد انگیزی کے درپے ہیں ان کی سزا یہی ہے کہ انھیں بڑی طرح قتل کیا جائے یا انھیں سولی دی جائے یا جانب مقابل کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں یا انھیں ملک بدر کر دیا جائے۔“ خدا و رسول سے لڑنے کا مطلب اس نظامِ صالح کے خلاف جنگ کرنا ہے جو اسلام کی حکومت نے ملک میں قائم کر رکھا ہو ایسا نظام جب کسی سرزمین میں قائم ہو جائے اور اس کو خراب کرنے کی سعی کرنا قطع نظر اس سے کہ وہ چھوٹے پیمانے پر قتل و غارت اور رہزنی و ڈکیتی کی حد تک ہو یا بڑے پیمانے پر اس نظامِ صالح کو الٹنے اور اس کی جگہ کوئی فاسد نظام قائم کر دینے کے لیے ہو دراصل خدا و رسول کے خلاف جنگ ہے۔“

اس کے بعد صفحہ ۱۱۹ پر لکھتے ہیں :-

”اگر رائے عامہ ایک حکومت یا حاکم کے حق میں ہے اور اس کے خلاف پروپیگنڈے سے متاثر نہیں ہوتی تو ایسی حکومت یا حاکم پر عائد کردہ الزامات خود بخود باطل ہو گئے اور جو لوگ اس حکومت کے خلاف کھڑے ہوئے وہ باغی اور مفسد ہی قرار پائیں گے۔“

ان عبارات سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے بلاوجہ اپنے اصولِ محض تخریبی کارروائی کی تھی اور یزید کے خلاف ان کا خروج خدا و رسول سے جنگ اور بغاوت اور فساد فی الارض کے مترادف تھا اور ان کے فضائل و مناقب محض خیالی ہیں نیز وہ شہید بھی نہیں ہیں چنانچہ اس کے بعد عباسی صاحبِ صریح طور پر صفحہ ۱۱۸ پر لکھتے ہیں :-

اور جس نے امام المسلمین کے خلاف خروج کیا جس پر لوگ جمع ہو گئے ہوں اور جس کی خلافت کو ماننے لگے ہوں خواہ یہ اقرار برضا و رغبت ہو یا بہ جبر و اکراہ،



تو اس نے مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار کے خلاف کیا۔ اور اگر اس خروج کی حالت میں اس کی موت واقع ہوئی تو یہ شخص جاہلیت کی موت مرا۔“  
اسی کتاب کے صفحہ ۶۷ پر لکھتے ہیں:-

”پوری اور زنا اور دوسرے کبائر کا ارتکاب امام کے خلاف خروج کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟“  
اور صفحہ ۱۲۰ پر لکھتے ہیں:-

”چنانچہ یہ لوگ اپنے تخریبی عزائم کے تحت موجودہ اور گزری ہوئی پوری امت کو گمراہ کہہ کر ایسے لوگوں کو مجاہد اور شہید کہنا چاہتے ہیں جنہوں نے وقتاً فوقتاً امام جماعت کے خلاف خروج کیا اور ہم عصر امت کی حمایت حاصل نہ ہونے کے سبب فنا کے گھاٹ اتار دیئے گئے۔“  
اور صفحہ ۶۷ پر لکھتے ہیں:-

”ان حضرات پر خلفاء اسلام کا یہ احسان ہے کہ انہیں قتل کر دیا گیا اور یہ قتل اُن کے جرمِ عظیم کا کفارہ ہو گیا ورنہ خروج علی الامام کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے۔“

ان تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ یزید کی خلافت و امارت ایسی تھی کہ تمام صحابہ اور جمہورِ مسلمین کا اس پر اتفاق تھا اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج اور مخالفت محض بلا وجہ بغاوت اور فساد فی الارض بلکہ خدا و رسول کے خلاف جنگ کے مترادف تھی۔ چنانچہ اُن کو اس کی سزا ملی اور وہ موت کے گھاٹ اتار دیئے گئے اور وہ قطعاً مجاہد اور شہید نہیں ہیں اور اُن کے فضائل بھی محض خیالی ہیں۔  
(العیاذ باللہ) اب یہ معلوم کرنا ہے کہ:-



- ۱۔ کیا یزید کی خلافت و امارت پر قوانینِ شرعیہ کے مطابق تمام صحابہ اور جمہورِ مسلمین کا ایسا اتفاق تھا کہ ایک ووٹ بھی اس کے خلاف نہ تھا۔
  - ۲۔ کیا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بلا وجہ بغاوت۔ فساد فی الارض اور خدا و رسول کے خلاف جنگ کے مترادف تھا۔
  - ۳۔ کیا یزید عالم و فاضل، متقی پرہیزگار، پابندِ صوم و صلوٰۃ اور نہایت صالح تھا جیسا کہ عتاسی صاحب کی دوسری کتاب ”خلافتِ معاویہ و یزید“ کے صفحہ ۴۹ پر ہے کہ:-
- ”علم و فضل، تقویٰ و پرہیزگاری، پابندیِ صوم و صلوٰۃ کے ساتھ امیر یزید حد درجہ کریم النفس، حلیم الطبع، سنجیدہ و متین تھے۔“ نیز السید محمد انیس کی یزید کے بارے میں یہ نظم ہے۔

## امیر المؤمنین سیدنا یزید رحمۃ اللہ علیہ

از: السید محمد انیس کراچی

ہر آن را ہر تھی ہدایت یزید کی	کیوں راشدہ نہ ہوگی خلافت یزید کی
اللہ کی جناب مقدس میں مان لی	کل عازمین حج نے امارت یزید کی
حضرت حسینؑ اور ابو ایوبؓ مقتدی	ہے کتنی سر بلند امامت یزید کی
جو شامل جہاد ہوا جہشتی ہوا	ہے وجہ افتخار قیادت یزید کی
شاہد ہے آج تک ابو ایوبؓ کا مزار	عیسائیوں نے مانی شجاعت یزید کی
چھینیں جو مال ان پر مسلسل نوازش	احسان معاویہؓ کے عنایت یزید کی
کیا مصلحت تھی پوچھنے ابنِ حسین سے	تسلیم کی ہے جس نے خلافت یزید کی
پسماندگان کربلا کی مشکلات میں	تھی باعث سکون عنایت یزید کی



جس وقت نام آگیا ابن حسین کا ویسے ہی یاد آئی سخاوت یزید کی  
 لازم تھی مومنین پہ قرآن سچو چھٹے اللہ کی نبی کی اطاعت یزید کی  
 پہلے بھی اور حادثہ کربلا کے بعد زینب کو تھی پسند فاقمت یزید کی  
 خشکی کے شہسوار سمندر کے تاجدار ناقابل بیان ذہانت یزید کی  
 تکمیل دیں، اشاعت اسلام میں کمال اللہ کا کرم تھا کرامت یزید کی  
 مانو نہ مانو تم مگر دنیا نے مان لی دانش معاویہ کی خلافت یزید کی

تسلیم کی ہے متفقہ طور سے ایسے

اہل عرب عجم نے سیادت یزید کی (معاذ اللہ)

یا کہ یزید فاسق و فاجر، ظالم و شرابی تھا اور کیا اس پر لعنت وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۴۔ اگر یزید واقعی فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا تو اُن صحابہ کرام کے بارے میں کیا کہاجائے گا جنہوں نے اس کی بیعت کر لی تھی انھوں نے اس کی بیعت کیوں کی۔ کیا ان پر فاسق و فاجر کی بیعت کا الزام عائد نہیں ہوگا؟ اگر نہیں ہوتا تو پھر امام حسین پر الزام عائد ہوتا ہے کہ انھوں نے یزید کی بیعت سے کیوں انکار کیا اور کیوں اس پر خروج کیا؟ اب ان دو صورتوں میں سے ایک صورت کو لازماً اختیار کرنا پڑے گا۔ اگر امام حسین رضی اللہ عنہ حق پر تھے تو وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جنہوں نے یزید کی بیعت کی یقیناً غلطی پر تھے ان پر فسق کا الزام عائد ہوگا اور اگر وہ صحابہ کرام حق پر تھے تو حضرت امام غلطی پر تھے اور ان پر خروج و بغاوت کا الزام عائد ہوگا؟

۵۔ یزید نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ اس سے راضی تھا لہذا قتل حسین اور اس کی رضا کی نسبت یزید کی طرف کرنا غلط ہے۔ کیا یہ درست ہے؟

۶۔ اگر امام حسین کا قتل یزید کے حکم اور اس کی رضا سے ہوا تھا تو پھر اس



نے ابن زیاد پر لعنت کیوں کی؟ اور امام کے قتل پر اظہارِ افسوس کیوں کیا؟ اس کو تو خوش ہونا چاہیے تھا۔

۷۔ کیا محمود احمد عباسی نے اپنی تصانیف میں کیس خیانت و بددیانتی سے بھی کام لیا ہے؟ اگر لیا ہے تو اس کی وضاحت فرمائیں۔

۸۔ کیا یزید از روئے جہادِ قسطنطنیہ صنتی ہے اور جو اسکو صنتی نہ مانے کیا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث جو بخاری میں ہے اس کا منکر ہے؟

۹۔ کیا امامِ عالی مقام حضرت حسین رضی اللہ عنہ شہید نہیں ہیں؟ اور کیا ان کے فضائل و مناقب محض خیالی ہیں؟ ”بتینوا توجروا“

ایک سائل جو آجکل ان کتابوں کے پڑھنے سے سخت الجھن کا شکار ہے۔



## سوال نمبر ۱

کیا یزید کی خلافت و امارت قوانین شرعیہ کے مطابق تھی اور اس پر تمام صحابہ اور جمہور مسلمین کا ایسا اتفاق تھا کہ ایک دوط بھی اس کے خلاف نہیں تھا؟

جواب  
ہرگز نہیں، بالکل غلط۔ صریح کذب، اور خلاف واقعہ بلکہ معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے جیسا کہ آئندہ سطور سے واضح ہو گا۔ انشاء اللہ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے بعد خلفاء اسلام کا انتخاب اکابر مہاجرین و انصار صحابہ کے مشورہ سے ہوا تھا۔ یزید کی دلی عہدی کے زمانہ میں اگرچہ اکابر صحابہ کرام اٹھ چکے تھے اور زمانہ رسالت کی بہاریں کسی حد تک ختم ہو چکی تھیں تاہم ان میں بہت سے صحابہ اور اکابر صحابہ کی اولاد جسے خود بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل تھا، ابھی موجود تھی۔ خصوصاً حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت حسین بن علی، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہم یہ حضرات اپنے اسلاف کرام کا نمونہ اور اخلاق حسنہ اور اعمال صالحہ کا پیکر تھے۔ ان میں تقویٰ و پرہیزگاری، عدل و انصاف، امانت و دیانت، علم و فضل اور صداقت و حق گوئی کا جوہر پورے طور پر موجود تھا۔ ان سب حضرات کی موجودی میں یزید جیسے شخص کا نام خلافت کے لیے پیش کرنا کسی طرح بھی

مناسب نہ تھا۔ مگر اس امر کی ابتدا یوں ہوئی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فہ کے گورنر مغیرہ بن شعبہ کو معزول کر کے ان کی جگہ سعید بن عاص کو مقرر کرنا چاہتے تھے۔ مغیرہ کو امیر معاویہ کے اس ارادہ کی اطلاع ہو گئی تو وہ کو فہ سے دمشق پہنچے اور یزید سے ملاقات کی اور اس سے کہا کہ اکابر صحابہ اور قریش کے بڑے لوگ دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں البتہ ان کی اولاد موجود ہے اور تم ان سے کسی معاملے میں کم نہیں ہو۔ پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ امیر المومنین کو تمہارے لیے بیعت لینے میں کون سا امر مانع ہے؟ یزید نے کہا آپ کے خیال میں یہ کام ہو سکتا ہے؟ مغیرہ نے کہا ہاں! یزید نے اس بات کا ذکر اپنے والد امیر معاویہ سے کیا۔ انہوں نے مغیرہ کو بلا کر پوچھا کہ تم نے یزید سے کیا بات کی ہے؟ مغیرہ نے کہا۔ امیر المومنین! حضرت عثمان کی شہادت کے بعد امت میں جو اختلافات اور غم پڑی ہوئی ہے وہ آپ دیکھ چکے ہیں اس لیے بہتر یہ ہے کہ آپ اپنی زندگی ہی میں یزید کو اپنا ولی عہد مقرر کر کے بیعت لے لیں تاکہ آپ کے بعد فتنہ فساد اور خون خرابا نہ ہو۔ حضرت معاویہ نے کہا اس کام کو پورا کرنے میں میرا معاون کون ہوگا؟ مغیرہ نے کہا جہاں تک اہل کو فہ کا تعلق ہے اس کا ذمہ میں لیتا ہوں اور اہل بصرہ کے لیے زیاد کافی ہے۔ اس کے بعد کوئی مخالفت نہیں کرے گا۔

امیر معاویہ نے کہا اچھا تم اپنے عہدے پر واپس چلے جاؤ اور اس معاملے میں ان لوگوں سے گفتگو کرو جن پر تمہارا اعتماد ہو۔ یہاں سے رخصت ہو کر مغیرہ اپنے دوستوں کے پاس آئے۔ انہوں نے کہا، کہو کیا ہوا؟ مغیرہ نے کہا میں نے میرا معاویہ کا پاؤں ایسی رکاب میں الجھا دیا ہے کہ کبھی نہ نکل سکے گا۔ کو فہ پہنچ کر مغیرہ نے ان لوگوں سے بات چیت کی۔ جن پر ان کو وثوق اور اعتبار تھا اور دس آدمیوں کو تیس ہزار درہم دے کر اس امر پر راضی کیا کہ وہ ایک وفد کی صورت



میں دمشق جائیں اور امیر معاویہ کو یزید کی ولی عہدی کے لیے درخواست کریں۔ اور پُر زور حمایت کا یقین دلائیں۔ چنانچہ یہ وفد حضرت مغیرہ کے بیٹے موسیٰ کی قیادت میں دمشق پہنچا اور بڑے زور شور سے اس تجویز کی تائید و حمایت کر کے انعقاد بیعت کی درخواست کی۔ امیر معاویہ نے ان سے کہا کہ ابھی تم اس معاملے کے اظہار میں عجلت نہ کرو۔ لیکن اپنی رائے اور عہد پر پکے رہو۔

بعد میں امیر معاویہ نے موسیٰ کو تنہائی میں بلا کر پوچھا کہ تمہارے باپ نے ان لوگوں کو کتنے میں خریدا ہے؟ موسیٰ نے کہا تیس ہزار درہم میں!

پھر حضرت معاویہ نے گورنر بصرہ زیاد کو خط لکھا اور اس معاملہ میں مشورہ کیا۔ زیاد نے عبید بن کعب النمیری کو بلا کر کہا کہ امیر المومنین نے مجھ سے یزید کی ولی عہدی کے بارے میں مشورہ طلب کیا ہے اور وہ لوگوں سے خائف بھی ہیں کہ لوگ نفرت کا اظہار کریں گے اور اطاعت کی بھی امید رکھتے ہیں اور یہ معاملہ نہایت اہم ہے۔ اور یزید میں یہ یہ خامیاں اور کمزوریاں ہیں۔ لہذا تم امیر المومنین کے پاس جاؤ اور ان سے یزید کی عادات و خصائل بیان کر کے کہو کہ ابھی اس معاملے میں توقف فرمائیں اور جلدی نہ کریں۔

عبید نے کہا آپ امیر معاویہ کی رائے کو بدلنے اور خراب کرنے کی کوشش نہ کریں بلکہ اس کے بجائے ایک اور کام کیا جائے اور وہ یہ کہ میں آپ کی طرف سے یزید کے پاس جاتا ہوں اور اس سے کہتا ہوں کہ تمہارے باپ نے تمہاری بیعت کے بارے میں امیر زیاد سے مشورہ طلب کیا ہے اور ان کو یہ خوف ہے کہ لوگ تمہاری عادتوں کی وجہ سے تمہاری مخالفت کریں گے اس لئے تم اپنی بری عادتوں کو ترک کر کے اپنی اصلاح کرو تاکہ یہ امر بہتر اور آسان ہو جائے۔ زیاد نے



کما خدا کرے کہ تمہارا تیر نشانے پر بیٹھے چنانچہ عبید نے دمشق جا کر امیر زیاد کی طرف سے یزید کو تو اصلاح حال کا پُر زور مشورہ دیا اور امیر معاویہ کو ایک خط دیا جس میں زیاد نے ان کو لکھا تھا کہ اس معاملہ میں عجلت سے کام نہ لین بلکہ بڑی حکمت و سیاست سے کام لیں۔

جب ۵۳ھ میں زیاد کا انتقال ہو گیا تو حضرت معاویہ نے یزید کے لیے بیعت لینے کا فیصلہ کر لیا اور با اثر لوگوں کو ہموار کرنا شروع کر دیا۔ چنانچہ انھوں نے حضرت عبداللہ بن عمر کے پاس ایک لاکھ درہم بھیجے جو انھوں نے قبول کر لیے لیکن جب ان کے سامنے بیعت یزید کا ذکر کیا گیا تو انھوں نے فرمایا خوب اچھا ان کا یہ مقصد ہے! پھر تو میرا دین بڑا ارزاں ہے۔ یہ کہہ کر انھوں نے درہم قبول کرنے سے انکار کر دیا (ابن اثیر صفحہ ۲۵۹، البدایہ صفحہ ۸۹) پھر حضرت معاویہ نے مدینہ طیبہ کے گورنر مروان بن حکم کو لکھا کہ میں اب بوڑھا ہو گیا ہوں اور مجھے اندیشہ ہے کہ میرے بعد امت میں پھر اختلاف نہ ہو جائے۔ اس لیے چاہتا ہوں کہ اپنی زندگی ہی میں کسی کو اپنا جانشین بنا جاؤں۔ لہذا تم ان لوگوں سے پوچھو کہ وہ اس معاملہ میں کیا کہتے ہیں؟ مروان نے اہل مدینہ کو جمع کر کے ان کے سامنے یہ بات پیش کی اہل مدینہ نے اس تجویز کی تائید کرتے ہوئے کہا کہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ وہ کسی شخص کا انتخاب کر کے پہلے ہمیں بتائیں اور اس معاملہ میں غلطی نہ کریں۔ مروان نے اہل مدینہ کا یہی جواب امیر معاویہ کو لکھ کر بھیج دیا۔ اس کے بعد امیر معاویہ نے مروان کو لکھا کہ میں نے یزید کو منتخب کیا ہے۔ مروان نے پھر اہل مدینہ کو مسجد نبوی میں جمع کر کے کہا۔ امیر المومنین نے تمہارے لیے ایک بہت مناسب شخص کا انتخاب کر لیا ہے اور اس انتخاب میں انھوں نے کوئی غلطی



نہیں کی۔ چنانچہ انھوں نے اپنے بیٹے یزید کو اپنے بعد اپنا جانشین بنادیا ہے۔  
 وَقَالَ إِنَّ اللَّهَ آتَىٰ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ  
 فِي يَزِيدَ رَأْيًا حَسَنًا وَ  
 أَنْ يَسْتَخْلِفَهُ فَقَدْ اسْتَخْلَفَ  
 أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ

اور کہا بیشک اللہ نے امیر المؤمنین کو یزید کے  
 بارے میں بہت اچھی رائے بھائی ہے اور اگر  
 وہ یزید کو خلیفہ بنا رہے ہیں تو بیشک ابوبکر و  
 عمر نے بھی تو خلیفہ بنائے تھے۔

اس پر عبدالرحمن بن ابی بکر اٹھے اور فرمایا اے مروان! تم نے بھی غلط کیا  
 اور معاویہ نے بھی غلط کیا۔ تمہارا ارادہ اُمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بھلائی اور  
 انتخاب نہیں بلکہ تم لوگ اس خلافت کو قیصریت بنانا چاہتے ہو کہ جب ایک قیصر مرے  
 تو اس کی جگہ دوسرا قیصر یعنی اس کا بیٹا آگیا۔ یہ سنت ابوبکر و عمر نہیں ہے انھوں  
 نے ہرگز اپنی اولاد میں سے کسی کو اپنا جانشین نہیں بنایا تھا۔ مروان نے کہا اس  
 شخص کو پکڑ لو۔ یہ وہی ہے جس کے بارے میں قرآن میں آیا ہے۔ وَالَّذِي قَالَ  
 لِوَالِدَيْهِ افْتَدِيَا لَكُمْ فَتَرَكَهُمَا يَبْتَغِ الْوَعْدَ الْمُبْرَمَ۔ حضرت عائشہ کے گھر میں  
 پناہ لی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے پردہ کے پیچھے سے کہا۔ مروان نے غلط  
 کہا یہ آیت ہمارے خاندان کے کسی فرد کے بارے میں نہیں آئی بلکہ خدا کی قسم! یہ  
 ایک اور شخص کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اگر میں چاہوں تو اُس کا نام بھی  
 بتا سکتی ہوں۔ البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے باپ پر لعنت کی  
 تھی جبکہ مروان اُس کے صلب میں تھا۔

پھر حضرت امام حسینؑ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ  
 رضی اللہ عنہم نے بھی کھڑے ہو کر یزید کی ولی عہدی تسلیم کرنے سے انکار کیا۔ مروان نے  
 ان تمام باتوں کی امیر معاویہ کو خبر کر دی۔



حضرت معاویہ نے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر کو ایک لاکھ درہم بھیجے تو انھوں نے قبول کرنے سے انکار کر دیا وقال اَبِيعُ دِیْنِیْ بِدُنْیَاکِ ” اور فرمایا کیا میں دنیا کے بدلے اپنا دین بیچ دوں؟“ (الاستیعاب صفحہ ۴۵۵)

ان ہی ایام میں حضرت معاویہ نے مختلف علاقوں کے محکام کو کہا کہ وہ لوگوں کے سامنے یزید کی تعریف کر کے ان کو ہموار کریں اور میرے پاس مختلف شہروں سے وفود بھیجیں۔

حضرت محمد بن عمرو بن حرم مدینہ منورہ سے امیر معاویہ کے پاس پہنچے اور انھوں نے امیر معاویہ سے کہا کہ ہر راعی سے اس کی رعیت کے متعلق سوال کیا جائے گا لہذا آپ خوب غور فرمائیں کہ آپ امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے امور کا والی کس کو بنا رہے ہیں؟ امیر معاویہ یہ سن کر کچھ ایسی سوچ میں پڑ گئے کہ کافی دیر تک سر جھکائے رکھا۔ مختلف شہروں سے جو وفود آئے تھے انھوں نے امیر معاویہ کے سامنے وفاداری کا اظہار کیا اور خوشامدانہ تقریریں کیں مثلاً ضحاک بن قیس نے کہا:-

”جہاں تک مجھے علم ہے یزید بن امیر المومنین حسن ہدایت، علم و حلم، سیرت و کردار اور راتے میں ہم سب سے افضل ہیں لہذا امیر المومنین آپ ان کو اپنے بعد اپنا ولی عہد اور ہمارا سردار اور ہماری جائے پناہ بنادیں تاکہ ہم اس کے سائے میں پناہ حاصل کر سکیں۔“

عمرو بن سعید الاشجق نے بھی اسی قسم کی تقریر کی۔ پھر یزید بن مقفع العذری نے اٹھ کر کہا:-

”یہ امیر المومنین معاویہ ہیں۔ ان کی وفات کے بعد یہ یزید امیر المومنین ہوگا۔ اگر کسی نے انکار کیا تو اس کا فیصلہ یہ تلوار کرے گی۔“

امیر معاویہ نے کہا ”آپ بیٹھ جائیے آپ سید المخطبار ہیں۔“ اسی طرح تقریریں



ہوتی رہیں۔ حضرت امیر معاویہ نے احنف بن قیس سے جواب بھی تک خاموش نہ فرمایا۔  
 ابوالجبر! تم کیا کہتے ہو۔ انھوں نے کہا اگر ہم سچ کہیں تو آپ لوگوں کا ڈر ہے اور  
 جھوٹ کہیں تو خدا سے خوف آتا ہے۔ امیر المومنین! آپ یزید کے لیل و نہار، ظاہر و  
 باطن اور خلوت و جلوت سے خوب واقف ہیں اگر آپ اس کو اللہ تعالیٰ اہمیت  
 کے لیے واقعی پسندیدہ و بہتر خیال کرتے ہیں تو اس کے لیے کسی سے مشورہ لینے کی  
 ضرورت نہیں اور اگر آپ اس کے متعلق ایسی رائے اور خیال نہیں رکھتے تو راہی  
 آخرت ہوتے ہوئے اس معاملہ کو توشہ دنیا بنا کر اس کے حوالے نہ کرتے سچے  
 ویسے ہمارا کام تو یہی ہے کہ ہم کہہ دیں سَمِعْنَا وَ اطَعْنَا کہ ہم نے سنا اور مانا۔ اس  
 پر شامیوں میں سے ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ ہم نہیں جانتے کہ معدیٰ و  
 عراقی لوگ کیا کہہ رہے ہیں؛ سچی بات یہ ہے کہ ہمارے پاس سمع و اطاعت  
 بھی ہے اور تلوار و قوت بھی ہے۔

اسی طرح مختلف تدبیروں سے میدان ہموار ہوتا رہا یہاں تک کہ اہل عراق اور  
 اہل شام کے اکثر افراد نے بیعت کر لی۔

شام اور عراق کے لوگوں سے پیٹ لینے کے بعد حضرت معاویہ کے پیش  
 نظر اہل حجاز کا مسئلہ تھا اور یہ مسئلہ نہایت ہی اہم تھا کیونکہ حجاز مقدس اسلام  
 کا دل تھا۔ یہاں ہی وہ مقتدر بستیاں تشریف رکھتی تھیں جن میں صداقت و  
 دیانت حق گوئی و بے باکی کا جو سرپورے طور پر موجود تھا۔ اور ان ہی حضرات سے  
 مخالفت کا سخت اندیشہ تھا۔ چنانچہ حضرت معاویہ ایک ہزار سوار کو ہمراہ لے کر خود  
 حجاز مقدس تشریف لے گئے۔ مدینہ طیبہ کے باہر سب سے پہلے حضرت امام حسین  
 بن علی، حضرت عبداللہ بن عمر فاروق، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت عبدالرحمن



بن ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہم ان سے ملے حضرت معاویہ نے ان چاروں حضرات سے نہایت سخت کلام کیا۔ یہ حضرات ان کے اس نامناسب رویہ سے اگرچہ سخت حیران تھے پھر بھی ان کے ساتھ چلتے رہے حضرت معاویہ نے مدینہ طیبہ میں داخل ہونے تک ان کی طرف کوئی التفات نہ کی۔ بایں ہمہ یہ حضرات پھر ان کے پاس ان کی اقامت گاہ میں گئے مگر پھر بھی ان کے مرتبہ و مقام کے مطابق ان سے کوئی سلوک نہ کیا گیا کیونکہ ان چاروں حضرات نے یزید کی دلی عہدی تسلیم کرنے سے انکار کیا تھا۔ کما مثر، تو یہ چاروں حضرات دل برداشتہ ہو کر مدینہ منورہ چھوڑ کر مکہ مکرمہ چلے گئے اب حضرت معاویہ کے لیے مدینہ طیبہ کا معاملہ کافی آسان ہو چکا تھا چنانچہ وہ حالات کو سازگار اور موافق بنانے میں لگے رہے۔ اس عرصہ میں وہ اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس بھی گئے اور ان چاروں حضرات کی شکایت کی۔ اُمّ المؤمنین کو تمام حالات کی خبر مل چکی تھی انھوں نے فرمایا مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم نے ان لوگوں کے متعلق کہا ہے کہ اگر وہ یزید کی بیعت سے انکار کریں گے تو ان کو قتل کر دیا جائے گا؛ حضرت معاویہ نے کہا اُمّ المؤمنین! ایسا تو نہیں کیونکہ یہ لوگ اس سے بہت بلند ہیں۔ لیکن ان کے سوا سب لوگ بیعت کر چکے ہیں تو کیا آپ یہ خیال فرماتی ہیں کہ میں ان کی وجہ سے دوسرے تمام لوگوں کی بیعت کو توڑ دوں! اُمّ المؤمنین نے فرمایا بہر حال ان لوگوں کے ساتھ نرمی و محبت سے پیش آؤ۔ حضرت معاویہ نے کہا اچھا! میں ایسا ہی کروں گا۔

اس کے بعد حضرت معاویہ اپنے رفقاء کے ساتھ مکہ مکرمہ پہنچے اور لوگوں سے ملاقات کی۔ ان چاروں حضرات سے بھی ملاقات کی لیکن اب معاملہ بالکل برعکس تھا، بڑی محبت و تعظیم سے مرحبا مہربا کہہ کر پیش آتے سب آگے بٹھاتے اور



ہر معاملہ میں بڑی اہمیت دیتے۔ یہ حضرات بھی اچھی طرح سمجھتے تھے کہ اس جس سلوک کا مقصد کیا ہے ؟

چنانچہ ایک روز ان کو تنہائی میں بلا کر حضرت معاویہ نے فرمایا آپ لوگوں کو معلوم ہے کہ میں آپ لوگوں کے ساتھ کتنا اچھا سلوک کرتا ہوں اور صلہ رحمی بجا لاتا ہوں۔ دیکھو! یزید تمہارا بھائی ہے اور میں چاہتا ہوں کہ تم اس کی بیعت کر لو۔ اس پر حضرت عبداللہ بن زبیر نے کہا کہ آپ تین امور میں سے ایک امر کو اختیار کر لیں۔ یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح کریں اور کسی کو اپنا جانشین نہ بنائیں جس طرح لوگوں نے حضرت ابوبکر صدیق کو منتخب کر لیا تھا اسی طرح اب بھی کسی کو منتخب کر لیں گے۔ حضرت معاویہ نے کہا کہ اب تم میں ابوبکر صدیق جیسا کوئی نہیں ہے اور مجھے اختلاف کا خوف ہے۔ انھوں نے کہا اچھا پھر ایسا کیجئے جیسا حضرت ابوبکر صدیق نے کیا تھا کہ انھوں نے حضرت عمر فاروق کو مقرر کیا تھا جن سے ان کا دور کا بھی رشتہ نہ تھا۔ یا پھر وہ طریقہ اختیار کر لیں جو حضرت عمر نے کیا تھا کہ انھوں نے انتخاب خلیفہ کے لیے ایسے چھ آدمیوں کی مجلس شوریٰ بنائی تھی کہ ان میں کوئی ان کا عزیز یا بیٹا نہ تھا۔ حضرت معاویہ نے فرمایا تم اس کے علاوہ بھی کچھ کہنا چاہتے ہو؟ انھوں نے کہا نہیں! اس کے بعد حضرت معاویہ ان پر سخت ناراض اور غضب ناک ہوئے اور یہ مجلس برخاست ہو گئی اور حضرت معاویہ سوار ہو کر واپس آ گئے۔ (ابن اثیر صفحہ ۲۵۲)

یہ تھا یزید کی خلافت و امارت کا استصواب و انتخاب۔ اس پر کسی تبصرہ و نتیجہ کے پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ انصاف پسند حضرات خود ہی فیصلہ کر لیں گے کہ عباسی صاحب کا یہ کہنا کہ یزید کی خلافت پر قوانین شرعیہ کے مطابق تمام صحابہ اور جمہور مسلمین کا ایسا اتفاق تھا کہ ایک ووٹ بھی اس کے خلاف نہ تھا

اور ایسا استصواب ان سے پہلے کسی کے لیے نہیں ہوا تھا کہاں تک درست ہے ؟

## ہمارا نظریہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اسلام اور مسلمانوں کے خیر خواہ تھے اور اسی خیر خواہی کی بنا پر وہ نہیں چاہتے تھے کہ مسلمانوں میں قتل و غارت اور خون ریزی ہو وہ سابقہ حالات کے پیش نظر اچھی طرح سمجھ چکے تھے کہ اگر میں نے خلافت و امارت کو یونہی مسلمانوں کی امان پر چھوڑ دیا یا کسی مجلس شوریٰ کو انتخاب خلیفہ کے لیے مقرر کر دیا تو لوگ کسی طرح بھی کسی ایک شخص پر جمع اور راضی نہیں ہوں گے بلکہ مختلف علاقوں میں خلافت کے مدعی ضرور اٹھ کھڑے ہوں گے اور اس سے آپس میں سخت اختلاف پیدا ہو جائے گا اور ضرور خون ریزی ہوگی اور اگر میں نے خلافت بنی ہاشم کی طرف منتقل کر دی تو میری قوم بنی اُمیہ جو اپنی قومیت میں عصبیت رکھتی ہے اور اس وقت ان کو بڑی قوت و شوکت بھی حاصل ہے وہ کبھی تسلیم نہیں کرے گی اور اس سے بھی آپس میں سخت اختلاف اور خون ریزی ہوگی اس لیے انھوں نے اپنے بیٹے یزید کی ولی عہدی کو ان لوگوں پر ترجیح دی جو اس کے زیادہ مستحق سمجھے جاتے تھے اور اس سلسلے میں انھوں نے درست یا نادرست جو کچھ بھی کیا وہ بہر حال اسلام اور مسلمانوں کی خیر خواہی اور ان کو خون ریزی سے بچانے کے خیال سے کیا جتنا ان کی دعا جو انھوں نے یزید کو ولیعہد بنانے کے بعد کی وہ اس پر شاہد ہے۔

اللَّهُمَّ إِنِّ كُنْتُ تَعَلَّمُ إِنِّي  
وَلَيْتُهُ لَأَنَّهُ أَرَاهُ أَهْلًا لِّدَلِكِ  
فَأَتِمُّ لَهُ مَا وَلَّيْتُهُ وَإِنِّ

اے اللہ ! تو جانتا ہے کہ اگر میں نے  
اس (یزید) کو ولی عہد کیا ہے بوجہ اس  
کے جو میں اس کے اندر اہلیت دیکھتا ہوں



اُرُكْتُ وَلَيْسَ لِي اُحِبُّهُ فَلَا  
تُتِمُّ لَهٗ مَا وَلَيْسَ لَهٗ

ہوں تو اس کی ولیعہدی کو پورا کرنا  
اور اگر میں نے بوجہ اسکی محبت کے اسکو  
ولیعہد کیا ہو تو اسکی ولیعہدی کو پورا نہ کرنا۔  
دالبدایہ والنہایہ ص ۸

اس میں کوئی شک نہیں کہ یزید بیٹا ہونے کے ساتھ ساتھ سیاسی سوجھ بوجھ  
بھی رکھتا تھا اسی لیے حضرت امیر کے نزدیک وہ بنو اُمیہ میں ولیعہدی کے لیے بہتر  
تھا۔ اور یہ ہرگز کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ یزید بد بخت نے ولیعہد بننے کے بعد جو  
کچھ کیا یا کروایا حضرت امیر کو اس سے اس کی توقع تھی؛ یا علم تھا کہ یہ ایسا کئے  
یا کروائے گا؛ انھوں نے تو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں خاص طور  
پر وصیت کی تھی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے ہیں، عزیز ہیں اور  
اس قرابتِ قریبہ کی وجہ سے وہ نیک سلوک کے حقدار ہیں۔ اگر عراق والے ان کو  
تمھارے مقابلہ میں لے آئیں اور میں سمجھتا ہوں کہ ضرور لائیں گے تو ان پر قابو لانا  
غلبہ حاصل ہونے کی صورت میں بھی درگزر سے کام لینا اور قرابتِ رسول صلی اللہ  
علیہ وسلم کا خیال رکھنا مگر اس بد بخت نے باپ کی نصیحت کو فراموش کر دیا اور  
اقتدار کے نشے میں بدمست ہو کر وہ کچھ کیا جسے کوئی مومن سوچ بھی نہیں سکتا۔  
بہر صورت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں کوئی بدگمانی نہیں کی  
جاسکتی کیونکہ انکی صحابیت مسلمہ ہے جو بدگمانی سے مانع ہے۔

جن کی نظروں پر عیاں ہے حق پرستی کا جلال  
 پیشِ باطل جھک نہیں سکتی کبھی اُن کی جبین



## سوال نمبر ۲

کیا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بلا وجہ، بغاوت، فساد فی الارض اور خدا  
رسول کے خلاف جنگ کے مترادف تھا؟

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے خروج کو بلا وجہ، بغاوت، فساد  
فی الارض اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے

**جواب**

خلاف جنگ کرنے کے مترادف قرار دینا صریح ظلم اور جہالت ہے ایسی بات وہی کہ  
گا جس کے دل میں مرضِ نفاق اور اہل بیتِ نبوت کا بغض ہوگا۔ سیدنا امام حسین  
رضی اللہ عنہ کے نزدیک از روئے شریعت یزید ہرگز مسلمانوں کی امامت و سیادت  
کے لائق نہیں تھا اور نہ قواعدِ شرعیہ کے مطابق متفقہ طور پر اس کی امامت قائم  
ہوئی تھی اور نہ آپ نے اس کی بیعت کی تھی کہ آپ پر اس کی اطاعت واجب  
ہوتی۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:-

وَإِذَا بَلَغَ إِبْرَاهِيمُ رَبَّهُ بِكَلِمَاتٍ

فَاتَّمَمَهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ

لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ

ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي

الظَّالِمِينَ ۝

اور یاد کرو جبکہ ابراہیم کو اس کھرب نے

پچھ باتوں سے آزمایا تو انھوں نے وہ پوری

کر دکھائیں اللہ نے فرمایا میں تمہیں لوگوں

کا پیشوا بنانے والا ہوں۔ انھوں نے عرض

کی اور میری اولاد میں سے؟ فرمایا میرا

عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔

اس آیت کریمہ کے تحت علماء امت نے تصریح کی ہے کہ ظالم و جابر اور فاسق و فاجر امامت و خلافت کے اہل نہیں ہیں اور اُن کی امامت باطل ہے چنانچہ علامہ قرطبی فرماتے ہیں :-

إِنَّ الْإِمَامَ يَكُونُ أَهْلَ  
الْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَالْفَضْلِ مَعَ  
الْقُوَّةِ عَلَى الْقِيَامِ بِذَلِكَ وَهُوَ  
الَّذِي أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ أَلَّا يُنَازِعُوا إِلَّا مَرَّ  
أَهْلَهُ وَأَمَّا أَهْلُ الْفُسُوقِ  
وَالْجَوْرِ فَلَيْسُوا لَهُ بِأَهْلٍ -  
(تفسیر قرطبی)

بیشک امام وہ ہو سکتا ہے جو عدل و احسان اور فضل جیسی صفاتِ حسنہ سے متصف ہو۔ اور اس کے ساتھ انہیں حکومت کی ذمہ داریوں کو بجالانے کی قوت بھی ہو۔ ایسے ہی امام کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ اس سگمٹ جھگڑو۔ لیکن جو فاسق و فاجر اور ظالم ہوں وہ امامت خلافت کے اہل نہیں۔

مشہور فقیر امام ابوبکر البخصاصی حنفی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں :-

فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الظَّالِمُ نَبِيًّا وَلَا  
خَلِيفَةً لِنَبِيِّ وَلَا قَاضِيًّا وَلَا مَنْ يَلْزَمُ  
النَّاسَ قَبُولُ قَوْلِهِ فِي أُمُورِ الدِّينِ  
مِنْ مُفْتٍ أَوْ شَahِدٍ أَوْ مُخْبِرٍ عَنِ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَبْرًا -  
احکام القرآن ص ۶۹

پس یہ جائز نہیں کہ کوئی ظالم نبی یا نبی کا خلیفہ یا قاضی ہو یا ایسا عہدہ دار ہو کہ (امورِ دین) میں اسکی بات کا ماننا لوگوں پر لازم ہو جیسے مفتی ہونا یا گواہ ہونا یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث روایت کرنے والا محدث ہونا۔

یہی امام چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-  
فَقَبِلَتْ بِدَلَالَةِ هَذِهِ الْآيَةِ بَطْلَانُ  
پس اس آیت کی دلالت سے ثابت



إِمَامَةِ الْفَاسِقِ وَأَنَّهُ لَا يَكُونُ  
خَلِيفَةً وَأَنَّ مَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ  
فِي هَذَا الْمَنْصَبِ وَهُوَ فَاسِقٌ لَمْ  
يُلْزِمِ النَّاسَ اتِّبَاعَهُ وَلَا طَاعَتَهُ

احکام القرآن ص ۳

ہوا کہ فاسق کی امامت باطل ہے اور  
بلاشبہ وہ خلیفہ نہیں ہو سکتا اور اگر وہ  
اپنے آپ کو اس منصب پر مستط کر دے  
در آں حالیکہ وہ فاسق ہے تو لوگوں  
پر اس کی اتباع و اطاعت لازم نہیں ہے۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیہ کریمہ کے تحت فرماتے ہیں :-

قَالَ الْجُمْهُورُ مِنَ الْفُقَهَاءِ  
وَالْمُتَكَلِّمِينَ الْفَاسِقُ حَالٌ فُسِقِهِ  
لَا يَجُوزُ عَقْدُ إِمَامَةٍ لَهُ  
وَاحْتَلَفُوا فِي أَنَّ الْفُسُقَ الظَّارِئُ  
هَلْ يُبِيلُ الْإِمَامَةَ أَمْ لَا ؟ وَ  
اُحْتَجَّ الْجُمْهُورُ عَلَى أَنَّ الْفَاسِقَ  
لَا يَصْلَحُ أَنْ تُعَقَّدَ لَهُ الْإِمَامَةُ  
بِهَذِهِ الْآيَةِ -

تفسیر کبیر ص ۴۹۲

جمہور فقہار اور متکلمین نے فرمایا ہے کہ  
فاسق کو اسکی حالت فسق میں امام مقرر  
کرنا جائز نہیں اور اس فسق کے بارے  
میں جو امام پر بعد میں طاری ہو جائے  
(لوگوں نے) اختلاف کیا ہے کہ وہ  
اسکی امامت کو باطل کرے گا یا نہیں؟  
تو جمہور نے اس آیت سے یہ استدلال کیا  
ہے کہ بیشک فاسق اس بات کی حجت  
ہی نہیں رکھتا کہ اسکو امام مقرر کیا جائے۔

علامہ قاضی شہار اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیہ کریمہ کے تحت فرماتے ہیں :-

قُلْنَا مَعْنَى قَوْلِهِ تَعَالَى لَا يَنَالُ عَهْدِي  
الظَّالِمِينَ أَنَّ الْفَاسِقَ وَإِنْ كَانَ  
أَمِيرًا فَلَا يَجُوزُ إِطَاعَتُهُ فِي الظُّلْمِ  
وَالْمَعْصِيَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
لَا طَاعَةَ لِلْمَخْلُوقِ فِي مَعْصِيَةِ

ہم کہتے ہیں اللہ تعالیٰ کے اس فرمان  
لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ کا معنی یہ  
ہے کہ بیشک فاسق اگرچہ وہ امیر ہو  
اسکی اطاعت ظلم اور معصیت میں جائز نہیں  
کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

الْخَالِقِ - کہ خالق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی اطاعت  
تفسیر مظہری ص ۱۲۴ نہیں ہے۔

قرآن کریم کی اس آیت اور ائمہ کرام کے تفسیری ارشادات سے ثابت ہوا  
کہ ظالم و جابر اور فاسق و فاجر لوگ امامت و خلافت کے اہل نہیں اور ان کی امامت  
خلافت باطل ہے اور ان کی اتباع و اطاعت جائز نہیں ہے۔  
اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

وَلَا تُطِيعُوا أَمْرَ الْمُسْرِفِينَ الَّذِينَ  
يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يَصْلَحُونَ  
اور نہ مانو حکم ان حد سے گزر جانے والوں  
کا جو زمین میں فساد کرتے ہیں اور اصلاح  
نہیں کرتے۔ (الشعراء - ۱۵۱)

اس آیت سے بھی ثابت ہوا کہ اُن امر لوگوں کی اطاعت نہیں کرنی چاہیئے  
جو کفر و شرک یا ظلم و فسق سے ملک میں فساد پھیلاتے ہیں اور ایمان و عدل اور تقویٰ  
نیکی سے اصلاح نہیں کرتے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے لَا طَاعَةَ لِمَنْ عَصَى اللَّهَ جو اللہ کی نافرمانی  
کرے اس کی اطاعت نہیں۔

لَا طَاعَةَ لِمَنْ لَمْ يُطِيعِ اللَّهَ جو اللہ کی اطاعت نہ کرے اس کی کوئی اطاعت  
نہیں۔

لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي  
مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ - خالق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی اطاعت  
نہیں۔

امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خلیفہ ہونے کے بعد اپنی  
پہلی تقریر میں ہی فرما دیا تھا۔

أَطِيعُونِي مَا أَطَعْتُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ جب تک میں اللہ اور اس کے رسول



فَاِذَا عَصَيْتُ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ  
فَلَا طَاعَةَ لِيْ عَلَيْكُمْ۔

کنز العمال ص ۳۴۹

کی اطاعت کروں تم لوگ میری اطاعت  
کرو اور جب میں اللہ اور اس کے رسول  
کی نافرمانی کروں تو تم لوگوں پر میری کوئی  
اطاعت نہیں ہے۔

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بھی اپنے ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا تھا۔

مَا اَمَرْتُكُمْ بِهٖ مِنْ  
طَاعَةِ اللّٰهِ فَحَقُّ عَلَيْكُمْ  
طَاعَتِيْ فَمَا اَحْبَبْتُمْ وَمَا كَرِهْتُمْ  
وَمَا اَمَرْتُكُمْ بِهٖ مِنْ مَعْصِيَةِ  
اللّٰهِ فَلَا طَاعَةَ لِاَحَدٍ فِي  
الْمَعْصِيَةِ الطّٰعَةِ فِي  
الْمَعْرُوْفِ، الطّٰعَةِ فِي الْمَعْرُوْفِ  
الطّٰعَةِ فِي الْمَعْرُوْفِ۔

کنز العمال ص ۳۶۶

جو حکم میں تم کو اللہ کی طاعت کے بارے  
میں دوں تو میرا وہ حکم ماننا تم پر لازم  
ہے خواہ تم اسے پسند کرو یا ناپسند کرو  
اور جو حکم میں تمہیں اللہ کی نافرمانی کے  
لیے دوں تو نافرمانی میں کسی کے لیے  
طاعت نہیں۔ طاعت صرف اچھے کام  
میں ہے طاعت صرف معروف میں ہے طاعت  
صرف معروف میں ہے۔ یعنی نیکی اور  
بھلائی کے کاموں میں۔

حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا۔

سَتَكُوْنُ عَلَيْكُمْ اُمَرَاءُ  
مِنْ بَعْدِي يٰۤاْمُرُوْكُمْ بِمَا لَا  
تَعْرِفُوْنَ وَيَعْمَلُوْنَ بِمَا  
تُنْكِرُوْنَ فَلَيْسَ اَوْلٰئِكَ عَلَيْكُمْ  
بِاِثْمَةٍ

میرے بعد عنقریب تم پر ایسے امرا (مستل)  
ہوں گے جو تمہیں ایسے امور کا حکم دیں گے  
جن میں تم بھلائی نہیں دیکھو گے اور وہ  
ایسے کریں گے جن کو تم بُرا جانو گے۔  
پس وہ تم پر امام نہیں یعنی ان کی اطاعت

السراج المنیر ص ۳۱۴

تم پر لازم نہیں۔

حضرت طلحہ بن عبید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

سے سنا آپ نے فرمایا۔

أَلَا يَأْتِيهَا النَّاسُ لَا يَقْبَلُ  
اللَّهُ صَلَوةَ إِمَامٍ حَكَمَ بِغَيْرِ  
مَا أَنْزَلَ اللَّهُ

اے لوگو! آگاہ ہو جاؤ جو حاکم اللہ کے  
نازل کئے ہوئے (قانون) کے خلاف  
حکم کرتا ہے اللہ اس کی نماز قبول نہیں  
کرتا۔

المستدرک ص ۹۹

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ شارح صحیح مسلم شریف فرماتے ہیں :-

أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى وَجُوبِهَا فِي غَيْرِ  
مَعْصِيَةٍ وَعَلَى تَحْرِيمِهَا فِي الْمَعْصِيَةِ  
نَقَلَ الْأَجْمَاعُ عَلَى هَذَا الْقَاضِي  
عِيَّاضُ وَآخَرُونَ

تمام علماء اس پر متفق ہیں کہ امیر کی  
اطاعت غیر معصیت میں واجب ہے  
اور معصیت میں حرام ہے۔ اس پر امام  
قاضی عیاض اور دوسرے (علماء) نے  
اجماع نقل کیا ہے۔

نووی علی مسلو ص ۱۲۴

یہی امام دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

قَالَ الْقَاضِي عِيَّاضُ رَحِمَهُ  
اللَّهُ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ الْإِمَامَةَ  
لَا تَنْقُذُ بِكَافِرٍ وَعَلَى أَنَّ لَوْ طَرَأَ  
عَلَيْهِ الْكُفْرُ انْعَزَلَ قَالَ وَ  
كَذَلِكَ تَرَكْ إِقَامَةَ الصَّلَاةِ  
وَالدُّعَاءَ إِلَيْهَا قَالَ وَكَذَلِكَ  
عِنْدَ جُمْهُورِهِمْ الْبِدْعَةُ

امام قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا ہے  
کہ علماء کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ  
کافر کی امامت منعقد نہیں ہوتی تو اگر  
امام پر کفر طاری ہو جائے تو معزول ہو  
جائے گا۔ فرمایا ایسے ہی اگر نماز قائم کرنا  
اور اس کی طرف دعوت دینا چھوڑ دے  
تو بھی معزول ہوگا۔ فرمایا اسی طرح جمہور



کے نزدیک بدعت کا طاری ہونا بھی  
ہے۔

یہی امام تبسری جگہ فرماتے ہیں:-

قَالَ الْقَاضِي فَلَوْ طَرَأَ  
عَلَيْهِ كُفْرٌ أَوْ تَغْيِيرٌ  
لِلشَّرْعِ أَوْ بِدْعَةٌ خَرَجَ  
عَنْ حُكْمِ الْوَلَايَةِ وَبِدْعَةٌ  
سَقَطَتْ طَاعَتُهُ وَوَجَبَ  
عَلَى الْمُسْلِمِينَ الْإِقْيَامُ  
عَلَيْهِ وَخَلْعُهُ وَنَصَبُ  
إِمَامٍ عَادِلٍ إِنْ أُمُكِنَهُمْ  
ذَلِكَ فَإِنَّ لَمْ يَقَعْ  
ذَلِكَ إِلَّا بِطَائِفَةٍ وَجَبَ  
عَلَيْهِمُ الْإِقْيَامُ بِخَلْعِ  
الْكَافِرِ وَلَا يَجِبُ فِي  
الْمُبْتَدِعِ إِلَّا إِذَا ظَنُّوا  
الْقُدْرَةَ عَلَيْهِ فَإِنْ  
تَحَقَّقُوا الْعُجْزَ لَمْ يَجِبِ  
الْإِقْيَامُ وَإِلَيْهَا جَرِ الْمُسْلِمُ  
عَنْ أَرْضِهِ إِلَى غَيْرِهَا  
وَيَفِرُّ بِدِينِهِ -

امام قاضی عیاض نے فرمایا ہے کہ اگر  
امام پر کفر یا شرع کو بدلنا یا بدعت طاری ہو  
جاتے تو وہ امام (خود بخود) ولایت و  
امامت سے خارج ہو جائے گا اور اس  
کی اطاعت ساقط ہو جائے گی اور  
مسلمانوں پر اس کے خلاف کھڑا ہونا  
اور اسکو امامت سے ہٹانا اور اسکی جگہ  
امام عادل کا مقرر کرنا واجب ہو جائے  
گا۔ بشرطیکہ ان میں اسکی قدرت و طاقت  
ہو اور اگر ایسا نہ ہو (کہ سارے مسلمان  
اس کے خلاف کھڑے ہوں) بلکہ کوئی  
چھوٹی جماعت کھڑی ہو تو اس پر کافر  
کا ہٹانا تو واجب ہوگا اور مبتدع کا  
ہٹانا اس وقت واجب ہوگا جب اس  
جماعت کو اپنی قدرت کا ظن غالب ہو  
پس اگر ان کو اپنا عجز و کمزوری متحقق ہو تو  
(اس کے خلاف) کھڑا ہونا واجب نہیں  
اور مسلمان اس کے ملک سے کسی دوسری

زمین میں ہجرت کر جائے اور اپنے دین و  
ایمان کے ساتھ (وہاں سے) بھاگ جائے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

بیشک امام ظلم و فسق کی وجہ سے خود بخود  
معزول ہو جاتا ہے اور ایسے ہی ہر قاضی  
اور امیر بھی۔ اور اصل مسئلہ یہی ہے کہ  
فاسق ولایت و امامت کا اہل ہی نہیں  
ہے۔ اس لیے کہ جب وہ اپنی ہی ذات  
کا خیال نہیں کرتا تو کسی دوسرے کا  
خیال کیسے کرے گا۔“

إِنَّ إِمَامًا يَنْعَزِلُ بِالْفِسْقِ  
وَالْجَوْرِ وَكَذَا كُلُّ قَاضٍ  
وَأَمِيرٍ وَاصِلُ الْمَسْأَلَةِ  
أَنَّ الْفَاسِقَ لَيْسَ مِنْ  
أَهْلِ الْوِلَايَةِ إِنَّهُ لَا يَنْظُرُ  
لِنَفْسِهِ فَكَيْفَ يَنْظُرُ لِغَيْرِهِ

شرح عقائد ص ۱۱

اگرچہ فاسق و فاجر امام و امیر کا خود بخود معزول ہو جانا مختلف فیہ ہے لیکن  
اس کا مستحق عزل ہو جانا متفق علیہ ہے چنانچہ علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-  
اور ایسے ہی فسق کی وجہ سے امام کا خود  
بخود معزول ہو جانا (مختلف فیہ) ہے  
اور اکثر اس پر کہ فسق سے خود  
بخود معزول نہیں ہوتا اور یہی مذہب  
مختار ہے۔ امام شافعی اور امام ابو حنیفہ  
رضی اللہ عنہما کا۔ اور امام محمد رضی اللہ عنہ  
سے اس امر میں دونوں روایتیں ہیں  
اور فاسق کا مستحق عزل ہو جانا تو متفق  
علیہ ہے یعنی اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔“

وَكَذَا فِي انْعِزَالِهِ  
بِالْفِسْقِ وَالْأَكْثَرُونَ  
عَلَى أَنَّهُ لَا يَنْعَزِلُ وَ  
هُوَ الْمُخْتَارُ مِنْ مَذْهَبِ  
الشَّافِعِيِّ وَابْنِ حَنِفَةَ  
وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُمْ رَوَايَتَانِ وَ يَسْتَحِقُّ  
الْعَزْلَ بِالْإِتِفَاقِ

شرح عقائد ص ۲۸۳



اللہ تبارک و تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم، خلفاء راشدین، ائمہ عظام اور علماء کرام رضی اللہ عنہم کے ارشادات سے ثابت ہوا کہ فاسق و فاجر، ظالم و مبتدع اور مغیر الشریع یہ صلاحیت ہی نہیں رکھتا کہ وہ مسلمانوں کا امام و امیر ہو سکے۔ اسکی امامت باطل اور اسکی اتباع و اطاعت ناجائز ہے۔

علامہ امام عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قَالَ الْاُفَانِي فِي شَرْحِ جَوْهَرَتِهِ  
فِي شَرْطِ الْاِمَامَةِ اِنَّهَا خَمْسَةٌ  
الْاِسْلَامُ وَالْبُلُوغُ وَالْعَقْلُ وَ  
الْحُرِّيَّةُ وَعَدَمُ الْفِسْقِ بِمَحَارِجِ  
الْاِعْتِقَادِ لِاَنَّ الْفَاسِقَ لَا يَصْلُحُ  
لِاَمْرِ الدِّينِ وَلَا يُوثِقُ  
بِاَمْرِهِ وَنَوَاهِيهِ وَ  
الظَّالِمَ يَخْتَلُ بِهِ اَمْرُ الدِّينِ  
وَالدُّنْيَا فَكَيْفَ يَصْلُحُ لِلْوَلَايَةِ  
وَمَنْ الْوَالِي لَدَفِعِ شَرِّهِ اَلَيْسَ  
يُعْجَبُ اُسْتِرْعَاءُ الْغَنَمِ الَّذِي  
حَدِيقَهُ نَذِيهٌ شَرَحَ طَرِيقَهُ مُحَمَّدٌ يَهْدِي

آفانی شرح جوہرہ میں فرماتے ہیں کہ  
امامت (کبریٰ) کے لیے پانچ شرطیں ہیں  
اسلام، بلوغ، عقل، آزاد ہونا، اعتقاد  
عملی فسق کا نہ ہونا۔ اس لیے کہ فاسق امر  
دین کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا اور نہ  
اس کے اوامر و نواہی پر وثوق کیا جاسکتا  
ہے اور ظالم سے دین و دنیا کا امر مختل  
یعنی تباہ ہو کے رہ جائے گا تو کس طرح  
وہ ولایت و امامت کے لائق ہے اور  
اس کے شر کو دفع کرنے کے لیے اور  
کون حاکم ہوگا۔ کیا بھیڑیے سے بکریوں  
کی رکھوالی تعجب خیز نہیں؟

اور اگر کوئی ظالم و فاسق شخص کسی وجہ و طریقہ سے اس منصبِ امامت پر قائم  
ہو جائے یا قائم کر دیا جائے تو وہ امام برحق یا عادل نہیں قرار پائے گا بلکہ وہ ظالم و  
فاسق ہی رہے گا۔ ہاں اس پر خروج کرنے اور اس کے خلاف کھڑے ہونے کے  
سلسلہ میں ائمہ کرام نے کتاب و سنت کی روشنی میں چند اصول و قوانین مقرر فرمائے



ہیں اور وہ یہ ہیں کہ ۱۔

وہ ظالم و فاسق امام و امیر جس کا ظلم و فسق ذاتی و انفرادی ہو یعنی اسکی اپنی ذات تک محدود ہو اور اس کا اثر دوسرے حکام اور رعایا تک نہ پہنچتا ہو جیسا کہ بعض امرار ذاتی حد تک چھپ کر عیاشی اور بدکاری کا ارتکاب کرتے رہتے ہیں مگر رعایا کے حقوق اور معاملات حکومت میں عدل و انصاف بھی کرتے ہیں تو محض ان کے پوشیدہ ذاتی فسق و فجور کی بنا پر ان پر خروج کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ ان کے عدل و انصاف کی وجہ سے بہر حال امارت کے مقصد کی تکمیل تو ہو ہی رہی ہے اگرچہ ذاتی فسق و فجور میں مبتلا ہونے کی وجہ سے وہ سخت گنہ گار اور عند اللہ مستحق سزا ہیں۔

احادیث مبارکہ میں جو یہ آیا ہے کہ ظالم و فاسق امام و امیر سے جھگڑانا نہ کرو بلکہ اسکی بات سنو اور مانو اس سے مراد ایسا ہی امام و امیر ہے جس کا ظلم و فسق ذاتی و انفرادی اور پوشیدہ ہو۔ چنانچہ حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے مجھ سے فرمایا اے عبادہ!

اِسْمَعْ وَ اطِيعْ فِى عُسْرِكَ وَيُسْرِكَ	(حاکم وقت) کی سنو اور اطاعت کرو
وَمَنْ شَطِطَكَ وَمَكْرَهَكَ وَ اُتْرَقَةَ	مشکل و آسانی اور خوشی و ناخوشی اور
عَلَيْكَ وَ اِنْ اَكَلُوا مَالَكَ وَ ضَرَبُوا	اسکو اپنے اوپر ترجیح دینے میں اگرچہ وہ
ظَهْرَكَ اِلَّا اَنْ تَكُوْنَ مَعْصِيَةً	تمہارا مال کھائیں اور تمہاری پیٹھ پر
اللّٰهِ بَوَاحًا - كُنْزُ الْعَمَالِ ص ۶۷	ماریں مگر یہ کہ کھلم کھلا اللہ کی نافرمانی ہو

اس ارشاد گرامی سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ امام و امیر جب علانیہ طور پر فسق و فجور کا ارتکاب کرنے لگے تو پھر اس کو ماننا اور اس کی اطاعت کرنا جائز نہیں ہے اور وہ امام و امیر جس کا ظلم و فسق اس کی ذات سے گزر کر حکام،



اکابر اُمت اور عام لوگوں تک پہنچنے اور اثر انداز ہونے لگے تو اس صورت میں اگر وہ خود بخود معزول نہیں بھی ہوتا تو مستحق عزل تو بالاتفاق ضرور ہو جاتا ہے۔ اگر مسلمان قدرت و طاقت رکھتے ہوں تو ان پر اس کا ہٹانا اور اس کی جگہ امام مقرر کرنا واجب ہو جاتا ہے اور اگر قدرت و طاقت نہ رکھتے ہوں تو پھر ان پر یہ ہے کہ وہ صبر کریں اور اللہ تعالیٰ سے دعا کریں اور فتنہ و فساد اور جانوں کے ضیاع کے خوف کی وجہ سے خروج نہ کریں کیونکہ اس صورت میں وہ معذور بھی ہیں اور بہت زیادہ نقصان کا اندیشہ بھی ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ یزید فاسق و فاجر، ظالم و شرابی اور بدکار تھا یا نہیں؟ تو بلا شک و شبہ بالاتفاق وہ فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا بلکہ اس نے ایسے ایسے اعمالِ قبیحہ اور افعالِ شنیعہ کئے کہ بعض اکابر اُمت کے نزدیک وہ کافر ہو گیا تھا (جیسا کہ آئندہ صفحات میں آئے گا) تو امامِ عالی مقام کے نزدیک وہ ہرگز مسلمانوں کی امامت و سیادت کا اہل ہی نہ تھا اور نہ ہی قواعد شرعیہ کے مطابق متفقہ طور پر اس کی امامت قائم ہوئی تھی۔ نہ ہی آپ نے اس کو امام و امیر تسلیم کیا تھا۔ آپ کے نزدیک اس کی امامت باطل تھی اور اس کا ہٹانا واجب و ضروری تھا۔ لیکن آپ یہ سمجھتے تھے کہ پچھلے حالات و واقعات کے پیش نظر مسلمانوں میں آپس میں بہت زیادہ فسادات اور خونریزی ہوتی ہے، سب لوگ میرا ساتھ نہیں دیں گے لہذا صبر کیا جائے اور مدینہ منورہ سے ہجرت کر کے مکہ مکرمہ سکونت اختیار کی جائے کہ بمطابق فرمانِ خداوندی جائے امن ہے ”وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا“ چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا لیکن کوفیوں کے پئے درپے خطوط اور وفود کے آنے اور پھر حضرت مسلم بن عقیل کے کوفہ جا کر بچشمِ خود حالات کا جائزہ لے کر اطلاع دینے سے کہ حالات تسلی بخش ہیں امامِ عالی مقام کو یہ یقین ہو گیا کہ اب اتنے حامی مل گئے ہیں

جن کے ساتھ وہ اس ظالم حکومت کے خلاف کامیاب انقلاب برپا کر سکتے ہیں  
تو اس یقین کے بعد وہ مکہ مکرمہ سے نکل کھڑے ہوئے۔

چنانچہ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں:-

وَأَمَّا الْحُسَيْنُ

فَإِنَّهُ لَمَّا ظَهَرَ فِسْقُ

يَزِيدَ عِنْدَ الْكَافَةِ

مِنْ أَهْلِ عَصْرِهِ بَعَثَتْ

شَيْعَةُ أَهْلِ الْبَيْتِ

بِالْكُوفَةِ لِلْحُسَيْنِ

أَنْ يَأْتِيَهُمْ فَيَقُومُوا

بِأَمْرِهِ فَرَأَى الْحُسَيْنُ

أَنَّ الْخُرُوجَ عَلَى

يَزِيدَ مُتَعَيِّنٌ مِنْ

أَجَلٍ فِسْقِهِ لَا سِيَّامَنْ

لَهُ الْقُدْرَةُ عَلَى

ذَلِكَ وَظَنَهَا مِنْ

نَفْسِهِ بِأَهْلِيَّةٍ وَشَوْكَةٍ

فَأَمَّا الْأَهْلِيَّةُ

فَكَانَتْ كَمَا ظَنَّ

وَزِيَادَةُ وَأَمَّا الشَّوْكَةُ

فَغَلَطَ يَرْحَمُهُ اللَّهُ

اور رہے امام حسین! تو جب یزید کا

فسق و فجور اس کے زمانہ کے سب لوگوں

کے نزدیک ظاہر ہو گیا تو کوفہ سے اہل

بیت کے شیعوں نے امام حسینؑ کے پاس

پیغامات بھیجے کہ وہ ان کے پاس تشریف

لے آئیں تو وہ سب ان کی اطاعت

میں (یزید کے مقابلہ میں) کھڑے ہو

جائیں گے۔ پس اس وقت امام حسین

نے سمجھ لیا کہ اب طاقت مقابلہ حاصل

ہو گئی ہے لہذا یزید کے خلاف اس

کے فسق و فجور کی وجہ سے کھڑا ہو جانا

متعین ہو گیا ہے خاص کر اس شخص

کے لیے جسے اس پر قدرت حاصل ہو

جائے اور حضرت امام حسینؑ کو اپنی ذات

میں اس قدرت و قوت اور اہلیت و

صلاحیت کا ظن غالب پیدا ہو گیا تھا

(ابن خلدون لکھتے ہیں) جہاں تک اہلیت و

صلاحیت کا تعلق ہے تو وہ بلا شک و



فِيهَا -

مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸

شبہ ان میں تھی جیسا کہ ان کا گمان تھا  
بلکہ اس سے بھی زیادہ تھی لیکن جہاں  
تک قوت و شوکت کا تعلق ہے جس  
کا کوفیوں نے یقین دلایا تھا، تو اس  
کے سمجھنے میں غلطی کھائی۔ اللہ ان پر  
رحم فرمائے۔

یہی علامہ آگے لکھتے ہیں :-

فَقَدْ بَيَّنَّ لَكَ غَلَطُ  
الْحُسَيْنِ إِلَّا أَنَّهُ فِي  
أَمْرِ دُنْيَوِي لَا يَصْرُهُ  
الْغَلَطُ فِيهِ وَأَمَّا الْحُكْمُ  
الشَّرْعِيُّ فَلَمْ يَغْلُطْ  
فِيهِ لِأَنَّهُ مَنْوُوطٌ  
بِظَنِّهِ وَكَانَ ظَنُّهُ  
الْقُدْرَةَ عَلَى ذَلِكَ

مقدمہ ابن

خلدون ص ۱۸

تم پر یہ واضح ہو گیا کہ امام حسین نے  
یزید کے مقابلہ میں اپنی مادی قوت و  
شوکت کے سمجھنے میں کوفیوں کے تعان  
کے یقین کی وجہ سے غلطی کی مگر یہ غلطی  
ایک دنیوی امر (جنگی تدبیر و قوت) میں  
تھی اور اس غلطی میں ان کا کچھ بھی  
نقصان نہ تھا۔ رہا حکم شرعی تو اس  
میں انھوں نے کوئی غلطی نہیں کی کیونکہ  
ان کا گمان یہ تھا کہ (انھیں یزید کے  
مقابلہ کی) قدرت حاصل ہے۔

اور رہا بعض صحابہ کرام کا امام عالی مقام کو یزید کے خلاف خروج سے  
روکنا تو وہ اس وجہ سے نہیں تھا کہ ان کے نزدیک یہ خروج ناجائز یا خلیفہ  
برحق کے ساتھ بغاوت پر مبنی تھا بلکہ وہ اہل کوفہ کی بیوفائی کے پیش نظر تھا۔ کیونکہ  
وہ اہل کوفہ کو قابل اعتماد نہیں سمجھتے تھے اور جانتے تھے کہ وہ اپنے وعدوں پر

قائم نہیں رہیں گے گویا ان کے نزدیک اسباب خروج مہتیا نہ تھے اس لیے انھوں نے امام پاک کو روکنے کی بہت کوشش کی اور امام پاک نے اہل کوفہ کے پیہم اصرار اور مسلم بن عقیل کے ہاتھ پر ان کی بیعت اور پھر مسلم بن عقیل کی تسلی بخش اطلاع کے آنے پر یہ سمجھ لیا کہ اسباب خروج مہتیا ہو گئے ہیں۔ لہذا نکل کھڑے ہوئے حاصل کلام یہ کہ امام پاک اور صحابہ کرام کے درمیان اختلاف صرف اسباب کے مہتیا ہونے یا نہ ہونے پر تھا۔

چنانچہ افسوس صد افسوس کہ محبت اہل بیت کے دعوے دار کو فیوں نے صحابہ کرام کے خیال کے مطابق بے وفائی کی اور امام عالی مقام یزیدی حکومت کے خلاف انقلاب برپا نہ کر سکے اور ان کو اپنے اہل و عیال کے سامنے اپنے جگر کے ٹکڑوں اور بہترین ساتھیوں کے ساتھ انتہائی مظلومیت کے عالم میں جام شہادت نوش کرنا پڑا۔ اس ناچیز کے نزدیک امام پاک نے وہ عظیم انقلاب برپا کیا کہ اس کے اثرات فوری نہ سہی دیر پا ضرور تھے چنانچہ آج بھی ان کی قربانی مشعل راہ ہے۔

ثابت ہوا کہ امام عالی مقام کا خروج ہرگز بلا وجہ، بغاوت اور فساد فی الارض کے مترادف نہ تھا بلکہ ظالم حکومت کے تسلط کو دفع کرنے اور مسلمانوں کو یزید کے ظلم و ستم سے بچانے کے لیے تھا۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

خروج امام حسین علیہ السلام	حضرت امام حسین علیہ السلام کا خروج (یزید کے خلاف) دعوائے خلافتِ راشدہ کی بنا پر نہ تھا
بنا بر دعوائے خلافتِ راشدہ پیغامبر	کیونکہ وہ تیس سال گزرنے پر ختم ہو چکی تھی بلکہ عبا کی ایک ظالم (یزید) کے ہاتھ سے نجات کی بنا پر تھا۔ اور ظالم کے مقابلے میں مظلوم کی
کہ برور سنی سال منقضی گشت نبود بلکہ	
بنا بر تخلص رعایا از دست ظالم بود و	
اعانتہ المظلوم علی الظالم من الواجبات۔	



(فتاویٰ عزیزی ص ۲۱)

اس کے بعد فرماتے ہیں:-

آپ نے در شکوۃ شریف ثابت است کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم از بنی خروج بر بادشاہ وقت اگرچہ ظالم باشد منع فرمودہ اند پس در آں وقت کہ آں بادشاہ ظالم بلا منازع و مزاحمت تسلط تام پیدا کردہ باشد و ہنوز اہل مکہ و اہل کوفہ بہ تسلط یزید پدید راضی نہ شدہ بودند و مثل حضرت امام حسین و عبداللہ بن عباس و عبداللہ بن عمر و عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم بیعت نہ کردہ بالجملہ خروج امام حسین رضی اللہ عنہ برائے دفع تسلط او بودند برائے رفع تسلط و آپ نے در حدیث ممنوع است کہ برائے رفع تسلط سلطان جائز باشد وَالْفَرْقُ بَيْنَ الدَّفْعِ وَالرَّفْعِ ظَاهِرٌ مَشْهُورٌ فِي الْمَسَائِلِ الْفَقِہِیَّةِ ،

(فتاویٰ عزیزی ص ۲۱)

فرق ہے وہ مسائل فقہیہ میں ظاہر و مشہور ہے۔

مدد کرنا و اجبات دین میں سمجھے۔

اور یہ جو شکوۃ شریف سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بادشاہ وقت کی بغاوت اور اس کے خلاف کھڑے ہونے سے منع فرمایا ہے خواہ وہ ظالم ہی کیوں نہ ہو یہ اس وقت کے لیے ہے کہ وہ ظالم بادشاہ بلا کسی جھگڑے اور مزاحمت پورا پورا تسلط حاصل کر لے اور یہاں بھی تک اہل مدینہ و اہل مکہ و اہل کوفہ یزید پدید کے تسلط سے راضی ہی نہ تھے اور حضرت امام حسین و عبداللہ بن عباس و عبداللہ بن عمر و عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم جیسے حضرات نے اسکی بیعت ہی نہیں کی تھی اکیاصل حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج یزید کے (ظالمانہ) تسلط کے دفع کرنے کے لیے تھا نہ کہ رفع کیلئے (کیونکہ تسلط مان کنخرج ہوتا تو رفع ہوتا ماننے سے پہلے تو دفع کی صورت ہوتی جو ممنوع نہیں) اور وہ خروج جو حدیث میں ممنوع ہے وہ وہی ہے جو ظالم بادشاہ کا تسلط دفع کرنے کیلئے ہو اور دفع اور رفع میں جو

علامہ امام ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری فرماتے ہیں :-

وَمَا تَقْوَةَ بَعْضِ الْجَهْلَةِ مِنْ  
أَنَّ الْحُسَيْنَ كَانَ بَاغِيًا فَبَاطِلُ عِنْدَ  
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَ  
لَعَلَّ هَذَا مِنْ هَذَيَانَاتِ  
الْخَوَارِجِ الْخَوَارِجِ عَنِ الْمَجَادَّةِ  
شرح فقہ اکبر ص ۸  
اور یہ جو بعض جاہلوں نے افواہ اڑا رکھی  
ہے کہ حضرت امام حسین (رضی اللہ عنہ)  
باغی تھے تو یہ اہل سنت و جماعت کے  
نزدیک باطل ہے شاید یہ خارجیوں کے  
ہذیانات (بکواس) ہیں جو راہِ مستقیم سے ہٹے  
ہوئے ہیں۔

امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ جو لوگ  
سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ باغی وغیرہ کہتے ہیں اور یزید پلید کو  
امام عادل اور برحق سمجھتے ہیں وہ ہرگز ہرگز اہل سنت و جماعت میں سے نہیں ہیں  
بلکہ وہ خارجی و یزیدی ہیں اور حضرت امام پاک رضی اللہ عنہ کو باغی وغیرہ کہنا یہ  
ان کی بکواس ہے۔

الحمد للہ دلائل حقہ شرعیہ سے ثابت ہو گیا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے  
نزدیک یزید بوجہ فاسق و فاجر ہونے کے ہرگز مسلمانوں کی امامت و سیادت کے  
لائق نہ تھا اور نہ اسکی امامت قواعد شرعیہ کے مطابق ہوئی تھی اور نہ آپ نے اس  
کی بیعت کی تھی اور نہ آپ پر اس کی اطاعت واجب تھی۔ اس لیے آپ نے  
اس کے خلاف جو کچھ کیا وہ کتاب و سنت کے احکام کے مطابق کیا۔ لہذا آپ کو  
باغی، فسادی کہنا بالکل غلط اور پرلے درجے کی جہالت اور آپ کی سخت اہانت  
اور اہل بیت نبوت کے ساتھ بغض و عداوت کی کھلی دلیل ہے۔



ناپاک اور نجس تھی طبیعت یزید کی      گستاخ و بے ادب تھی جبلت یزید کی  
حد سے گزر چکی تھی شرارت یزید کی      مشہور ہو چکی تھی خباثت یزید کی

بدکار اور فاسق و آثم یزید تھا

بدخلق اور جابر و ظالم یزید تھا

موجود ہے حدیث میں فرمانِ مصطفیٰ      بدلے گا ایک شخص میری سنتِ ہدیٰ

فتنوں کا کھول دے گا وہ دروازہ بڑا      امت میں ہے فساد کی وہ ذات ابتدا

ہوگا بنی اُمیہ میں وہ ننگِ خانداں

اس کا یزید نام ہے بے شبہ و بے گال

## سوال نمبر ۳

کیا یزید عالم و فاضل، متقی و پرہیزگار، پابندِ صوم و صلوٰۃ، نہایت صالح اور حد درجہ کریم النفس اور حلیم الطبع وغیرہ تھا جیسا کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ کے مصنف عباسی نے لکھا ہے کہ:-

”علم و تقویٰ و پرہیزگاری، پابندیِ صوم و صلوٰۃ کے ساتھ امیر یزید حد درجہ کریم النفس، حلیم الطبع، سنجیدہ اور متین تھے۔“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۴۹)

یا کہ یزید فاسق و فاجر، ظالم و شرابی تھا۔ اور کیا اس پر لعنت وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب** یزید پلید، ہرگز متقی، پرہیزگار، پابندِ صوم و صلوٰۃ اور صالح نہیں تھا بلکہ فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا۔ اس کے فاسق و فاجر اور شرابی وغیرہ ہونے میں تو کسی کو اختلاف نہیں۔ ہاں اس کے کافر ہونے اور اس پر لعنت وغیرہ کرنے میں اختلاف ہے۔ قدر تفصیل ملاحظہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مَآ کَانَ وَمَا یَکُونُ کا علم عطا فرمایا تھا۔ آپ نے مخلوقات کی ابتدا سے لے کر جنتوں کے جنت میں جانے اور دوزخیوں کے دوزخ میں جانے تک کے سب حالات اپنے صحابہ کے سامنے بیان فرما دیئے تھے۔ چنانچہ امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-



فَاخْبَرَنَا عَنْ بَدْءِ الْخَلْقِ  
حَتَّى دَخَلَ أَهْلُ الْجَنَّةِ مَنَازِلَهُمْ  
وَأَهْلُ النَّارِ مَنَازِلَهُمْ حِفْظَ  
ذَلِكَ مِنْ حِفْظَةٍ وَنَسِيَةٍ  
مِنْ نَسِيَةٍ

بخاری شریف

نے بھلا دیا۔

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

قَامَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامًا مَاتَرَ شَيْئًا يَكُونُ  
فِي مَقَامِهِ ذَلِكَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ  
الْأَحَدِثُ بِهِ (مسلم شریف ص ۲۹۹)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں  
قیام فرما کر کسی چیز کو نہ چھوڑا (بلکہ) قیامت  
تک جو کچھ بھی ہونے والا تھا سب بیان  
فرما دیا۔

انہی سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں:-

مَا تَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ مِنْ قَائِدٍ فَتْنَةٍ إِلَى  
أَنْ تَنْقَضِيَ الدُّنْيَا يَبْلُغُ مَنْ مَعَهُ  
ثَلَاثَ مِائَةٍ فُصَاعِدًا إِلَّا قَدْ سَمَاهُ لَنَا  
بِاسْمِهِ وَاسْمِ أَبِيهِ وَاسْمِ قَبِيلَتِهِ  
مَشْكُوتَةٌ ۲۶۳

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اختتام دنیا  
تک کسی فتنہ کے بانی کو نہ چھوڑا مگر ہمیں  
اس کا نام اور اس کے باپ کا نام  
اور اس کے قبیلے کا نام تک بھی بتا دیا  
تھا کہ وہ تین سو سے زیادہ ہوں گے۔

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ ابتداء خلق سے لے کر قیامت تک جو کچھ ہونے  
والا تھا اور جتنے بانیان فتنہ و فساد ہونے والے تھے ان کے متعلق بھی حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم نے سب کچھ بیان فرما دیا تھا۔ چنانچہ یزیدی فتنہ کی خبر بھی آپ نے دی  
ہے۔ حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لَا يَزَالُ أُمِّي قَائِمًا بِالْقِسْطِ حَتَّى  
يَكُونَ أَوَّلُ مَنْ يَتْلُمُهُ رَجُلٌ مِنْ بَنِي  
أُمَيَّةَ يَقَالُ لَهُ يَزِيدُ

البدایہ والنہایہ ص ۲۳۱ الصواعق المحرقة ص ۲۱۹

میری امت کا امر (حکومت) عدل کے

ساتھ قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ پہلا  
شخص جو اسے تباہ کرے گا وہ بنی اُمیہ

میں سے ہوگا جس کو یزید کہا جائیگا۔

حضرت ابو دردار رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
سے سنا۔

يَقُولُ مَنْ يَبْدُلُ سُنَّتِي رَجُلٌ  
مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ يَقَالُ لَهُ يَزِيدُ

الصواعق المحرقة ص ۲۱۹

فرماتے تھے پہلا وہ شخص جو میرے طریقہ

کو بدلے گا وہ بنی اُمیہ میں سے ہوگا

جس کو یزید کہا جائے گا۔

حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
سے سنا۔ فرمایا۔

أَوَّلُ مَنْ يُغَيِّرُ سُنَّتِي رَجُلٌ مِنْ بَنِي  
أُمَيَّةَ (البدایہ والنہایہ ص ۲۳۱)

پہلا وہ شخص جو میری سنت کو بدلے گا

بنی اُمیہ میں سے ہوگا۔

حدیث کی شہرہ آفاق کتاب صحیح بخاری شریف میں باب باندھا گیا ہے۔

بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
هَلَاكُ أُمَّتِي عَلَى يَدَيِ غِيلَمَةٍ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کہ میری  
امت کی ہلاکت چند بیوقوف لڑکوں کے

ہاتھوں سے ہوگی

اور اس باب کے تحت حدیث بیان کی کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے

ہیں کہ میں نے الصادق المصدق نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرماتے تھے۔

هَلَكَةُ أُمَّتِي عَلَى أَيْدِي غِلَمَةٍ  
مِنْ قُرَيْشٍ فَقَالَ مَرَّوَانُ لَعْنَةُ

کہ میری امت کی ہلاکت قریش کے چند  
لڑکوں کے ہاتھوں سے ہوگی تو (یہ سن کر)



اللہ علیہم غلۃ فقال ابوہریرۃ  
لو شئت ان اقول بنی فلان و  
بنی فلان لفعلت  
مروان نے کہا ان لڑکوں پر اللہ کی لعنت  
ہو۔ تو ابوہریرہ نے فرمایا اگر میں چاہوں  
تو بتا دوں کہ وہ فلاں ابن فلاں اور

بخاری شریف ص ۱۲۶  
فلاں بن فلاں ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے ثابت ہوا کہ امت کی ہلاکت و تباہی  
کا سبب چند قریشی لڑکے نہیں گے۔ اس حدیث سے مراد نابالغ لڑکے نہیں بلکہ وہ  
بالغ مراد ہیں جو عمر کے لحاظ سے تو بالغ ہیں مگر عقل و فہم اور تدبیر کے لحاظ سے نابالغ  
ہیں چنانچہ علامہ حافظ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے  
ہیں :-

قُلْتُ وَقَدْ يُطْلَقُ الصَّبِيُّ وَالْغُلِيمُ  
بِالصَّغِيرِ عَلَى الضَّعِيفِ الْعَقْلِ وَالتَّيْبِ  
وَالَّذِينَ وَلَوْ كَانَ مُحْتَلَمًا وَهُوَ الْمَرَادُ هَا  
فَإِنَّ الْخُلَفَاءَ بَنِي أُمَيَّةَ لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ  
مَنْ اسْتُخْلِفَ وَهُوَ دُونَ الْبُلُوغِ  
فتح الباری ص ۱۳  
میں کہتا ہوں کہ صبی اور غلیم (لڑکا) کا  
لفظ تصغیر کے ساتھ اس پر بھی بولا جاتا  
ہے جو عقل و تدبیر اور دین میں کمزور اور  
ضعیف ہو۔ اگرچہ وہ جوان ہو اور یہاں  
یہی مراد ہے کیونکہ خلفاء بنو اُمیہ میں کوئی  
ایسا نہ تھا جو عمر کے لحاظ سے نابالغ ہوتا۔

اس حدیث میں یہ بات خاص طور پر قابل غور ہے کہ فرمایا ان بد عقل لڑکوں  
کے ہاتھوں میری امت کی تباہی ہوگی یعنی ان کی بد عقلی و بد فہمی کی وجہ سے جو کچھ ہوگا  
اس سے چند افراد ہی ہلاک نہ ہوں گے بلکہ پوری امت اس طرح ہلاکت کا شکار  
ہوگی کہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اتحاد و اتفاق کا شیرازہ بکھر جائے گا اور آپس میں اس  
قسم کے اختلافات پیدا ہوں گے جو ہمیشہ امت کی تباہی و بربادی کا سبب بنتے ہیں  
گے۔ یزید کے حامیوں سے یہ سوال ہے کہ قریش کے وہ چند لڑکے جو امت کی

ہلاکت و تباہی کا سبب بنے وہ کون تھے؟ اگر ان کو معلوم نہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اکابر امت کے ارشادات ملاحظہ ہوں۔

شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محد دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:-

در مجمع البحار آوردہ کہ ابو ہریرہ می شناخت ایشان را با شمار اشخاص ایشان و سکوت می کرد از تعیین و نام بردن ایشان از جہت ترس و مفسدہ و مراد یزید بن معاویہ و عبید اللہ بن زیاد و مانند ایشان انداز احوادث و نوسالان بنی اُمیہ خذلہم اللہ و تحقیق صادر شد از ایشان از قتل اہلبیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و بند کردن ایشان و کشتن خیبار مہاجرین و انصار آنچہ شد و صادر شد از حجاج کہ امیر الامراء عبد الملک بن مروان بود و از سلیمان بن عبد الملک و اولاد او از ریختن خونہا و تلف کردن مالہا آنچہ پوشیدہ نیست برہر چکس۔  
(اشعۃ اللمعات ص ۲۸۶)

کہ مجمع البحار میں لائے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ ان لوگوں کو ان کچے ناموں اور صورتوں سے پہچانتے تھے مگر ڈر اور فساد کی وجہ سے ان کا نام ظاہر نہیں فرماتے تھے اور مراد یزید بن معاویہ اور ابن زیاد اور انکی مثل بنی اُمیہ کے دوسرے نوجوان ہیں۔ اللہ انکو ذلیل کرنے بلاشبہ ان ہی اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قتل اور انکا قید کرنا اور خیبار مہاجرین و انصار کا قتل کرنا ظہور میں آیا ہے اور حجاج جو عبد الملک بن مروان کا امیر الامراء تھا اور سلیمان بن عبد الملک اور اس کی اولاد سے جو لوگوں کی جان و مال کی تباہی و بربادی ہوئی ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا۔



أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ إِمَارَةِ  
الصَّبْيَانِ؛ قَالُوا وَمَا إِمَارَةُ الصَّبْيَانِ  
قَالَ إِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ هَلَكْتُمْ رَأَى فِي  
دِينِكُمْ، وَإِنْ عَصَيْتُمُوهُمْ أَهْلَكُوكُمْ  
رَأَى فِي دُنْيَاكُمْ، بِإِذْهَاقِ  
النَّفْسِ أَوْ بِإِذْهَابِ الْمَالِ  
أَوْ بِهَمَا۔

فتح الباری ص ۱۳

میں لڑکوں کی امارت (حکومت) سے پناہ  
مانگنا ہوں۔ صحابہ نے عرض کیا لڑکوں  
کی امارت کیسی ہوگی؟ فرمایا اگر تم ان  
کی اطاعت کرو گے تو (دین کے معاملے  
میں) ہلاک ہو جاؤ گے اور اگر تم ان کی  
نافرمانی کرو گے تو وہ تمہیں (تمہاری دنیا  
کے بارے میں) جان لے کر یا مال لے کر  
یا دونوں لے کر ہلاک کر دیں گے۔

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے سنا فرمایا:-

يَكُونُ خَلْفٌ مِنْ بَعْدِ  
سِتِّينَ سَنَةً أَضَاعُوا الصَّلَاةَ  
وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسَوْفَ  
يَلْقَوْنَ غَيًّا۔

البدایہ والنہایہ ص ۲۳

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا:-

تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ سَنَةِ سِتِّينَ  
وَمِنْ إِمَارَةِ الصَّبْيَانِ البدایہ والنہایہ ص ۲۳

انہی سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

وَيْلٌ لِلْعَرَبِ مِنْ شَرِّ  
اور اہل عرب بچے جیسے ہلاکت ہے

قَدْ اقْتَرَبَ عَلَى رَأْسِ  
سِتِّينَ تَصِيرًا لَامَانَةً  
غَنِيمَةً وَالصَّدَقَةُ غَرَامَةٌ  
وَالشَّهَادَةُ بِالْمَعْرِفَةِ وَالْحَكْمِ  
بِالْهُوَى۔

کنز العمال ص ۲۵

بسبب اس شر کے جو سترہ سے  
شروع ہوگا۔ اس وقت امانت کو  
مال غنیمت اور صدقہ و زکوٰۃ کوتاوان  
سمجھیں گے اور گواہی دینا اس کیلئے  
ہوگا جس کے ساتھ جان پہچان ہوگی  
اور حکم ہوگا ساتھ خواہشات نفسانی کے

ان احادیث سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ ان بد عقل لڑکوں کی حکومت و امارت  
سترہ سے شروع ہوگی اور یزید پید سترہ ہی میں تخت نشین ہوا، اور ان لونڈوں  
کی حکومت و امارت کا یہ عالم ہوگا کہ ان کی اطاعت سے دین کی تباہی اور ان کی  
نافرمانی سے جان و مال کی تباہی ہوگی چنانچہ حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے  
ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا:-

يَا كَعْبَ بْنَ عَجْرَةَ أَعِيذُكَ  
بِاللَّهِ مِنْ إِمَارَةِ السُّفَهَاءِ  
قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا  
إِمَارَةُ السُّفَهَاءِ قَالَ  
يُوشِكُ أَنْ تَكُونَ أَمْرًا  
إِنْ حَدَّثُوا كَذِبًا  
وَإِنْ عَمَلُوا ظُلْمًا  
فَمَنْ جَاءَهُمْ فَصَدَّقَهُمْ  
بِكُذِبِهِمْ وَآعَانَهُمْ  
عَلَى ظُلْمِهِمْ فَلَيْسَ مِنِّي  
اے کعب بن عجرہ! میں تجھ کو بیوقوفوں کی  
حکومت سے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں  
میں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ بیوقوفوں  
کی حکومت کیا ہے؟ فرمایا عنقریب ایسے  
امراء ہوں گے کہ بات کریں گے تو جھوٹ  
بولیں گے اور عمل کریں گے تو ظلم کریں گے  
پس جو ان کے پاس آکر ان کے جھوٹ  
کی تصدیق کر لے گا اور ان کے ظلم پر انکی  
مدد کرے گا تو وہ مجھ سے نہیں اور میں  
اس سے نہیں اور نہ وہ کل (قیامت)



وَلَسْتُ مِنْهُمْ وَلَا يَرُدُّ عَلَى حَوْضِي  
غَدَاوَمَنْ لَمْ يَأْتِهِمْ وَلَمْ  
يُصَدِّقْهُمْ وَلَمْ يُعْنِهِمْ عَلَى  
ظُلْمِهِمْ فَهُوَ مِنِّي وَ أَنَا مِنْهُ  
وَهُوَ يَرُدُّ عَلَى حَوْضِي غَدَاً۔

کنز العمال ص ۴۷

کے دن) میرے حوض کوثر پر آئے گا  
اور جو ان کے پاس نہیں آئے گا اور نہ  
انکی تصدیق کرے گا اور نہ ان کے ظلم پر  
انکی اعانت کریگا وہ مجھ سے ہے اور میں  
اس سے ہوں اور وہ کل (قیامت کے دن)  
میرے حوض کوثر پر آئے گا۔

اس حدیث میں ان بد عقل امراء کی نشانیاں بیان ہوئی ہیں کہ وہ جھوٹ  
بولیں گے اور ظلم کریں گے اور جو ان کے جھوٹ کی تصدیق کریں گے اور ان کے ظلم میں  
انکی مدد کریں گے وہ مجھ سے نہیں اور میں ان سے نہیں اور نہ ان کو میرے حوض کوثر  
پر آنا نصیب ہوگا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ بیوقوف، جھوٹے اور ظالم صبیان امراء  
کون ہیں جن کے ہاتھوں امت کی اور دین و دنیا کی تباہی و بربادی کی خبریں دی گئی  
ہیں تو حافظ ابن حجر عسقلانی ابن ابی شیبہ کی روایت بیان فرماتے ہیں:-

إِنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ  
يُشَى فِي الشُّوقِ وَيَقُولُ  
اللَّهُمَّ لَا تُدْرِكُنِي سَنَةٌ  
سِتِّينَ وَلَا إِمَارَةٌ  
الِصَّبْيَانِ

سنج الباری ص ۱۳

کہ حضرت ابو ہریرہ بازار میں چلتے ہوئے  
بھی (اللہ کی بارگاہ میں یہ) عرض کیا کرتے  
تھے کہ اے اللہ! مجھے سٹائٹھ (بھری)  
کا سال اور صبیان کی امارت و حکومت  
نہ پائے یعنی اس سے پہلے مجھے وفات  
دے دے۔

علامہ امام ابن حجر ہیتمی مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَكَانَ مَعَ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ  
اللَّهُ عَنْهُ عِلْمٌ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
يَزِيدُ كَيْدَ بَارِئٍ فِي مَذْكَورِهِ بِاللُّبَاتِ  
وَحُضُورِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَوَايَتِهِ



عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا مَرَّ عَنْهُ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَزِيدَ  
 فَإِنَّهُ كَانَ يَدْعُو لِلَّهِ  
 إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ رَأْسِ الثَّيْنِ  
 وَإِمَارَةِ الصَّبْيَانِ فَاسْتَجَابَ اللَّهُ  
 فَتَوَفَّاهُ لَهُ سَنَةٌ تِسْعٌ وَخَمْسِينَ وَ  
 كَانَتْ وَفَاةً مُعَاوِيَةَ وَوَلَايَةَ ابْنِهِ  
 سَنَةً سِتِّينَ فَعَلِمَ أَبُو هُرَيْرَةَ بَوَلَايَتِ  
 يَزِيدَ فِي هَذِهِ السَّنَةِ فَاسْتَعَاذَ مِنْهَا  
 لِمَا عَلِمَهُ مِنْ قَبِيحِ أَحْوَالِهِ بِوَاسِطَتِهِ  
 أَهْلَامِ الصَّادِقِ الْمُصَدُّوقِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذَلِكَ -

(صواعق مرقمة ص ۲۱۹)

ہوئی ہیں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو ان کا  
 علم تھا۔ اسی لیے وہ دعا کیا کرتے تھے کہ  
 اے اللہ! میں ستم کی ابتدا اور چھوڑنے  
 کی حکومت سے تیری پناہ مانگتا ہوں۔  
 اللہ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور ان کو  
 ۵۹ھ میں وفات دے دی اور ستم  
 میں امیر معاویہ کی وفات ہوئی۔ اور  
 یزید کی حکومت ہوئی اور ابو ہریرہ جانتے  
 تھے کہ ستم میں یزید کی حکومت ہو  
 گی اور یزید کے قبیح حالات کو وہ صادق  
 مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کے بتانے  
 سے جانتے تھے۔ اسی وجہ سے انھوں نے  
 اس سال سے اللہ کی پناہ طلب کی۔

امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ "إِمَارَةُ الصَّبْيَانِ" کی شرح میں فرماتے

ہیں :-

أَمْرٌ مِنْ حُكُومَةِ الصَّغَارِ لِلْجُهَالِ  
 كِيَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ وَأَوْلَادِ حَكِيمِ  
 بْنِ مَرْوَانَ وَأَمْثَالِهِمْ قِيلَ رَأَاهُمُ  
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ فِي مَنَامِهِ  
 يَلْعَبُونَ عَلَى مِنْبَرٍ -

اس سے مراد جاہل چھوڑوں کی حکومت  
 ہے جیسے یزید بن معاویہ اور حکم بن مروان  
 کی اولاد اور دیگر ان جیسے۔ اور کہا گیا  
 ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے  
 خواب میں ان کو اپنے منبر پر کھیل کودتے  
 دیکھا۔



اس حدیث کو لکھ کر امام حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں :-

وَفِي هَذِهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ أَوَّلَ الْأُخْلِيَّةِ  
كَانَ فِي سَنَةِ سِتِّينَ وَهُوَ كَذَلِكَ  
فَإِنَّ يَزِيدَ بْنَ مُعَاوِيَةَ اسْتَخْلَفَ فِيهَا  
وَبَقِيَ الْحَسَنَةُ أَرْبَعٌ وَسِتِّينَ فَتَا  
مَنْعَ الْبَارِي عَلَيْهِ

اس حدیث میں اشارہ ہے کہ ان لوگوں  
میں سے پہلا لڑکا شاٹھ ہجری میں ہوگا۔  
چنانچہ وہی ہوا کیونکہ یزید بن معاویہ  
شاٹھ ہی میں خلیفہ بنا اور چونتیس<sup>۳۳</sup> ہجری  
تک باقی رہا پھر مر گیا۔

اور یہی امام حافظ ابن حجر عسقلانی دوسرے مقام پر فرماتے ہیں :-

وَإِنَّ أَوَّلَهُمْ يَزِيدُ كَمَا دَلَّ  
عَلَيْهِ قَوْلُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَأْسُ  
سِتِّينَ وَ إِمَارَةُ الصَّبِيَّانِ فَإِنَّ  
يَزِيدَ كَانَ غَالِبًا يَنْزِعُ الشُّيُوخَ  
مِنْ إِمَارَةِ الْبُلْدَانِ الْكِبَارِ وَ  
يُوَلِّيهِمَا الْأَصَاغِرَ مِنْ أَقَارِبِهِ  
فَتْحَ الْبَارِي عَلَيْهِ

اور ان لڑکوں میں پہلا یزید ہے جیسا  
کہ حضرت ابو ہریرہ کا قول اس سبب سے  
امارۃ الصبیان اس پر دلالت کرتا ہے  
کیونکہ یزید اکثر حالات میں بزرگوں کو بڑے  
بڑے شہروں کی حکومت سے الگ کر کے  
انکی جگہ اپنے اقارب میں سے نوجوانوں کو  
(عہدوں پر) مقرر کرتا تھا۔

علامہ بدر الدین عینی اور علامہ کرمانی حدیث ہلک اُمتی علی یدی  
اغلیمة سفہاء کی شرح میں فرماتے ہیں :-

وَ أَوَّلَهُمْ يَزِيدُ عَلَيْهِ مَا  
يَسْتَحِقُّ وَ كَانَ غَالِبًا يَنْزِعُ الشُّيُوخَ  
مِنْ إِمَارَةِ الْبُلْدَانِ الْكِبَارِ وَ  
يُوَلِّيهِمَا الْأَصَاغِرَ مِنْ  
أَقَارِبِهِ

اور ان لڑکوں میں سے پہلا یزید ہے  
اس پر وہی پڑے جس کا وہ مستحق ہے  
وہ اکثر احوال میں بزرگوں کو بڑے بڑے  
شہروں کی حکومت و امارت سے ہٹا کر  
انکی جگہ اپنے عزیز و اقارب میں سے نوجوان

(معدۃ القاری شرح بخاری منہ ۱۸ وحاشیہ بخاری) لڑکوں کو مقرر کرتا تھا۔

اسی حدیث کی شرح میں امام ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ :-

قَوْلُهُ عَلَى يَدَيِ أُغَيْلَمَةَ أُمِّي عَلَى أَيْدِي  
شَبَّانِ الَّذِينَ مَا وَصَلُوا إِلَى مَرْتَبَةِ كَمَالِ  
الْعَقْلِ وَاحْدَاتِ السِّنِّ الَّذِينَ لَا مَبَالَاهَ لَهُمْ  
بِأَصْحَابِ الْوَقَارِ وَالظَّاهِرَانِ الْمُرَادَ مَا وَقَعَ  
بَيْنَ عُثْمَانَ وَقَلْبَتِهِ وَبَيْنَ عَلِيٍّ وَالْحُسَيْنِ وَ  
مَنْ قَاتَلَهُمْ قَالَ الْمَظْهَرُ لَعَلَّ أُرِيدَ بِهِمْ  
الَّذِينَ كَانُوا بَعْدَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ  
مِثْلَ يَزِيدَ وَعَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ  
مَرْوَانَ وَغَيْرِهِمَا

(مرتباۃ)

بن مروان وغیرہما۔

اسی حدیث کی شرح میں یہی امام ملا علی قاری اپنی دوسری تصنیف میں

فرماتے ہیں :-

وَالْمُرَادُ يَزِيدُ بْنُ  
مَعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ بَعَثَ إِلَى  
الْمَدِينَةِ السَّكِينَةَ مُسْلِمًا  
بَنَ عُقْبَةَ فَأَبَاحَهَا ثَلَاثَةَ  
أَيَّامٍ فَقَتَلَ مِنْ خِيَارِ أَهْلِهَا كَثِيرًا

شرح شفا ص ۶۹۴

اور (اس حدیث کے) مراد یزید بن معاویہ  
ہے کیونکہ اسی نے مسلم بن عقبہ کو (شکر  
دے کر) مدینہ سکینہ کی طرف بھیجا اور  
اس مدینہ کو (شکر) کے واسطے تین  
روز کے لیے مباح کر دیا۔ اور خیار  
اہل مدینہ کو کثیر تعداد میں قتل کیا۔

اسی حدیث کی شرح میں علامہ علی بن احمد فرماتے ہیں :-



مِنْهُمْ يَزِيدُ بْنُ مَعَاوِيَةَ وَاضْرَابُهُ  
مِنْ أَحْدَاثِ مُلُوكِ بَنِي أُمَيَّةَ  
فَقَدْ كَانَ مِنْهُمْ مَا كَانَ مَنْ  
قَتَلَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَأَكَابِرَ الْمُهَاجِرِينَ  
وَالْمُرَادُ أَنَّهُمْ يُهْلِكُونَ النَّاسَ بِسَبَبِ  
طَلَبِهِمُ الْمُلْكَ وَالْقِتَالَ -

ان میں یزید بن معاویہ اور اس کی  
مشق دوسرے نوجوان ملوک بنی امیہ ہیں  
اور بیشک انھوں نے ہی اہل بیت نبوت  
اور اکابر مہاجرین کو قتل کیا۔ اور حدیث  
کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگوں کو ہلاک  
کریں گے بسبب ملک و حکومت کی طلب

سراج منیر شرح جامع صغیر ص ۲۹۱ اور حرص کے،

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

مَاتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ وَمَوَیْكَرَهُ ثَلَاثَةٌ أَحْيَا ثَقِيفٍ  
وَبَنِي حَنِيفَةَ وَبَنِي أُمَيَّةَ  
ترذی دمشق ۵۵۵  
دوسرا بنی حنیفہ اور تیسرا بنی امیہ۔

اس حدیث کی شرح میں شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی  
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ قبیلہ ثقیف میں ظالم حجاج بن یوسف ہوا جس نے ایک  
لاکھ بیس ہزار مسلمانوں کو قید کر کے قتل کیا۔ اور بنی حنیفہ میں مسیلہ کذاب ہوا جس  
نے نبوت کا دعویٰ کیا اور بنی امیہ میں یزید اور ابن زیاد جیسے ظالم ہوئے جنھوں  
نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کیا اور ابن زیاد نے جو کچھ بھی کیا یزید کے  
حکم اور اس کی رضا سے کیا اور ایک یزید اور ابن زیاد ہی پر کیا بس ہے باقی  
بنی امیہ نے بھی اپنی اپنی سیاہ کاریوں میں کوئی کمی نہیں کی ہے۔

اور حدیث میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا کہ آپ  
در خواب دید کہ بوزنہ یا بر منبر شریف ہے

صلی اللہ علیہ وسلم بازی میکند و تعبیر  
اس بنی اُمیہ کرد و دیگر چیز ہا بسیار  
است چہ گوید۔

(اشعۃ الملت ص ۶۲۳)

حضرت خذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا۔

یا رسول اللہ! کیا اسلام کی خوبی و بہتری  
کے بعد پھر برائی و بدی ہوگی جیسا کہ اسلام  
سے پہلے تھی؟ فرمایا ہاں! میں نے عرض  
کیا اس سے بچنے کا طریقہ کیا ہوگا؟ فرمایا  
تلوار یعنی بذریعہ جنگ۔ میں نے عرض کیا  
تلوار کے بعد بھی وہ برائی کچھ باقی رہے  
گی؟ فرمایا ہاں! اس طرح کہ حکومت  
غلط طریقے سے قائم ہوگی لوگ اس کو  
خوش دلی سے تسلیم نہیں کریں گے بلکہ  
بہ جبر و اکراہ اور کرو فساد سے صلح ہوگی  
میں نے عرض کی پھر کیا ہوگا؟ فرمایا کچھ  
لوگ پھر گمراہی کی طرف بلائیں گے پس  
اس وقت اگر کوئی اللہ کا خلیفہ ہو جو  
تمھاری پیٹھ پر دُڑے مارے اور تمھارا  
مال ضبط کر لے تو بھی تم اسکی اطاعت کرو  
وگرنہ جنگل میں کسی درخت کے نیچے گوشہ

يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيَكُونُ  
بَعْدَ هَذَا الْخَيْرِ شَرٌّ قَالَ  
نَعَمْ قُلْتُ فَمَا الْبَعْضُ قَالَ  
السَّيْفُ قُلْتُ وَ هَلْ بَعْدَ  
السَّيْفِ بَقِيَّةٌ قَالَ  
نَعَمْ تَكُونُ إِمَارَةٌ  
عَلَى أَقْدَاءٍ وَمُدَنِيَّةٌ  
عَلَى دُخْنٍ قُلْتُ ثُمَّ  
مَاذَا قَالَ ثُمَّ يَنْشَأُ  
دَعَاةُ الضَّلَالِ فَإِنْ  
كَانَ اللَّهُ فِي الْأَرْضِ  
خَلِيفَةً جَلَدَ ظَهْرَكَ  
وَ أَخَذَ مَالَكَ فَاطْعَهُ  
وَ إِلَّا فَمُتْ وَ أَنْتَ حَاضٌّ  
عَلَى جَذَلِ شَجَرَةٍ



گیری کی حالت میں مر جاؤ۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اسی حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔

وَدَعَا الضَّلَّالَ يَزِيدُ  
بِالسَّامِ وَالْمُخْتَارِ بِالْعِرَاقِ وَنَحْوِ  
ذَلِكَ حجة الله البالغة ﷺ  
وہ گمراہی کی طرف بلانے والا شام میں  
یزید تھا اور عراق میں مختار تھا اور ایسے  
ہی انکی مثل دوسرے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے  
قول (جو حدیث مرفوع کے حکم میں ہے) اور شارحین کے اقوال سے ثابت ہو گیا کہ  
وہ مغیر السنہ، بیوقوف، ناجذبہ کار، جھوٹے، ظالم، داعی ضلالت اور نوعمر لڑکے جن  
کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خبریں دی ہیں ان میں پہلا یزید ہے جس سے امت کی تباہی  
کا سلسلہ شروع ہوا چنانچہ اس کے چار سالہ دور حکومت کی یہ کاریں کا اجمالی خاکہ  
یہ ہے کہ ۳۱ھ میں کربلا کا واقعہ ہوا جس میں اہل بیت نبوت، جگہ گوشہ خاتم رست  
نور دیدہ خاتون جنت، راحت جان شہنشاہ ولایت، سردار نوجوانان اہل جنت حضرت  
امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے بیٹوں، بھتیجوں، بھائیوں اور دوستوں کو دن  
دھاڑے بھوکے پیاسے عالم غربت و بے کسی میں عورتوں اور بچوں کھانسنے انتہائی بے دردی  
کے ساتھ شہید کر دیا گیا اور ان کی مقدس لاشوں پر گھوڑے دوڑائے گئے۔ خیموں کو لوٹا اور  
جلایا گیا۔ عورتوں کی چادریں تک اتار لی گئیں۔ بعد ازیں ان رسول زادوں کو اونٹوں  
پر بٹھا کر گلی کوچوں میں پھرایا گیا اور ابن زیاد اور یزید کے دربار میں غیروں کی موجودگی  
میں پیش کیا گیا اور اس طرح خاندان نبوت کی انتہائی توہین کی گئی۔

۳۳ھ میں واقعہ حرہ ہوا جس میں سات سو صحابہ کرام اور انکی اولاد اور  
اہل مدینہ چھوٹے بڑے دس ہزار کی تعداد میں ظلم و تشدد کے ساتھ موت کے گھاٹ  
اتار دیئے گئے۔ یمن دن کے لیے مدینہ منورہ کو مباح قرار دے کر یزیدی فوج نے

گھروں میں گھس گھس کر جوار رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں رہنے والی پاک دامن عورتوں کی عزت و آبرو کو لوٹا۔

۳۳ھ میں مکہ مکرمہ پر حملہ ہوا۔ جس میں بیت اللہ شریف کی سخت بے حرمتی ہوئی منجیق کے ذریعے بیت اللہ پر سنگ باری کی گئی جس سے بیت اللہ کی دیواریں ہل گئیں غلاف شریف جل گیا۔ علاوہ ازیں بعض حرام کو حلال کر دیا گیا۔ انھی ظالمانہ اور انتہائی شرمناک واقعات کی بنا پر جنہوں نے ”دنیاۓ اسلام کو لرزہ بر اندام کر دیا تھا“ بعض اکابرین اُمت نے یزید پر کفر تک کا حکم لگا دیا اور اس پر لعنت کرنا جائز قرار دے دیا۔ چنانچہ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے ان کے صاحبزادے حضرت صالح نے یزید سے دوستی رکھنے یا اس پر لعنت کرنے کے بارے میں پوچھا تو امام احمد نے فرمایا :-

یا بنی وھل یتولّٰ یزیدَ اَحَدُیْنِ  
بِاللّٰهِ وَلِمَ لَا اَلْعَنْ مَنْ لَعَنَ اللّٰهُ  
فِی کِتَابِہِ فَقُلْتُ وَاَیْنَ لَعَنَ اللّٰهُ  
یَزِیدَ اَفِی کِتَابِہِ فَقَالَ  
فِی قَوْلِہِ تَعَالٰی فَهَلْ  
عَسَیْتُمْ اَنْ تَوَلَّیْتُمْ اَنْ  
تَفْسِدُوْا فِی الْاَرْضِ  
وَ تَقَطَّعُوْا اَرْحَامَکُمْ اُولٰٓئِکَ  
الَّذِیْنَ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فَاَصْمَهُمْ  
وَ اَعٰی اَبْصَارَهُمْ فَهَلْ  
یَكُوْنُ فَسَادٌ اَعْظَمُ

بیٹا! کوئی اللہ پر ایمان رکھنے والا ایسا بھی ہوگا جو یزید سے دوستی رکھے اور میں اس پر کیوں نہ لعنت کروں جس پر اللہ نے اپنی کتاب میں لعنت کی ہے۔ میں نے عرض کیا اللہ نے اپنی کتاب میں یزید پر کہاں لعنت کی ہے؟ تو فرمایا اس آیت میں فَهَلْ عَسَیْتُمْ الْاٰیۃ، کہ پھر تم سے یہی توقع ہے کہ اگر تمہیں حکومت مل جائے تو تم ملک میں فساد برپا کرو گے اور قطع رحمی کرو گے۔ ایسے ہی لوگ وہ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی ہے۔



مِنْ هَذَا الْقَتْلِ -

الصواعق المحرقة

صفحہ ۲۲

پھر ان کو بہرا اور اندھا کر دیا (پھر امام  
نے فرمایا بیٹا!) کیا اس قتل (حسین)  
سے بڑھ کر بھی کوئی فساد ہو سکتا ہے؟

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

مَنْ أَذَى مُسْلِمًا فَقَدْ

جس نے کسی مسلمان کو اذیت پہنچائی تو  
حقیقت میں اس نے مجھے اذیت پہنچائی  
اور جس نے مجھے اذیت پہنچائی اس نے

أَذَانِي وَمَنْ أَذَانِي

فَقَدْ أَذَى اللَّهَ -

درحقیقت اللہ کو اذیت پہنچائی۔

سراج المنیر شرح جامع صغیر صفحہ ۲۸

امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

مَنْ أَذَى شَعْرَةً مِنِّي

جس نے میرے ایک بال کو بھی اذیت  
پہنچائی اس نے حقیقت میں مجھے اذیت

فَقَدْ أَذَانِي وَمَنْ أَذَانِي فَقَدْ

پہنچائی اور جس نے مجھے اذیت پہنچائی اس  
نے اللہ کو اذیت پہنچائی۔ ابو نعیم کی روایت

أَذَى اللَّهُ زَادَ أَبُو نَعِيمٍ

فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ

میں یہ بھی ہے کہ اس پر اللہ کی لعنت ہو۔

سراج المنیر شرح جامع صغیر صفحہ ۲۸

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ابولہب کی بیٹی سبیعہ نے حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا۔ یا رسول اللہ! لوگ مجھے  
کہتے ہیں کہ تو دوزخ کے ایندھن کی ٹیٹی ہے۔ یہ سُن کر۔

فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو گئے

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مَغْضَبٌ

اور آپ سخت غصے میں تھے۔ فرمایا ان

فَقَالَ مَا بَالُ أَقْوَامٍ يُؤْذُونَنِي

لوگوں کا کیا حال ہے جو میری قرابت

فِي قَرَابَتِي وَمَنْ أَذَانِي

کے بارے میں مجھے اذیت پہنچاتے

فقد اذی اللہ  
 زرقانی عن انوار اب ص ۱۱۱  
 ہیں۔ یاد رکھو! جس نے مجھے اذیت پہنچائی  
 اس نے درحقیقت اللہ کو اذیت پہنچائی۔

خوب غور کیجئے! ابولہب بلاشبہ جہنم کا ایندھن ہے ارشادِ خداوندی ہے۔  
 سَيَصْلٰی نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ ،  
 اب پڑے گا بھڑکتی ہوئی آگ میں۔  
 لیکن جب لوگوں نے اسکی بیٹی حضرت سبیحہ کو جہنم کے ایندھن کی بیٹی کہا تو یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اذیت کا سبب بنی اور حضور کی اذیت اللہ تعالیٰ کی اذیت کا باعث ہے حالانکہ واقع میں تو بات غلط نہ تھی۔ البتہ لوگوں کا اس طرح کننا درست نہ تھا تو اس سے اندازہ کیجئے کہ جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جگر کے ٹکڑوں پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے وہ کس قدر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اذیت کا باعث بنے۔

عرض ان احادیث مبارکہ میں اہل بیت اطہار کی تعظیم و تکریم کی ترغیب اور ان کو اذیت و تکلیف دینے میں سخت وعید ہے کیونکہ جب ایک مسلمان اور آپ کے ہال مبارک اور آپ کے اہل قربت کو اذیت پہنچانا حقیقت میں آپ کو اور اللہ جل شانہ کو اذیت پہنچانا ہے تو خاص آپ کی اولاد کو جو آپ کے اجزائے بدن ہیں ، تکلیف پہنچانا بلا شک و شبہ اللہ و رسول کو اذیت پہنچانا ہے اور جو اللہ و رسول کو اذیت پہنچائے اس پر قرآن میں صریح طور پر لعنت کی گئی ہے۔ فرمایا۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ  
 لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَ  
 أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا القرآن  
 بیشک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو  
 اذیت پہنچاتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں  
 اللہ کی لعنت ہے اور ان کے لیے ذلت کا عذاب

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

انزلت فی عبد اللہ بن ابی  
 کہ یہ آیت عبداللہ بن ابی منافق اور اس



و ناسٍ مَعَهُ قَدْ فُؤَا عَائِشَةَ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَخَطَبَ  
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَقَالَ مَنْ يَعْذِرُنِي فِي  
رَجُلٍ يُؤْذِينِي

در منثور ص ۲۲۰

تو جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ کو ستایا اس نے اللہ و رسول کو اذیت دی اور مستحق لعنت ہوا اور یزید اور اس کے اعوان و انصار نے تو اہل بیت نبوت کی وہ توہین کی اور ان کو ایسی تکلیف و اذیت پہنچائی کہ اس کے تصور ہی سے روح تڑپ اٹھتی ہے لہذا وہ بلا شک و شبہ مستحق لعنت ہیں۔  
حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

مَنْ أَرَادَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ بِسُوءٍ  
أَذَابَهُ اللَّهُ كَمَا يَذُوبُ الْمَلْحُ  
فِي الْمَاءِ (مسلم شریف ص ۴۴)  
ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں:-

لَا يُرِيدُ أَحَدُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ بِسُوءٍ  
إِلَّا أَذَابَهُ اللَّهُ فِي النَّارِ ذَوْبَ  
الرَّصَاصِ (مسلم شریف ص ۴۴)  
جو شخص بھی اہل مدینہ کے ساتھ برائی کا ارادہ کرے گا اللہ تعالیٰ اس کو دوزخ کی آگ میں رائگ کی طرح پگھلا دے گا۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ أَخَافَهُ  
جَوَاهِلِ مدینہ کو ڈرائے گا اللہ اس کو قیامت کے

کے ساتھیوں کے بارے میں نازل ہوئی  
جبکہ انھوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ  
عنها پر تہمت لگائی تو حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم نے خطبہ دیا اور فرمایا کون میری مدد کرتا  
ہے اس شخص کے بارے میں جس نے (میری بیوی  
تہمت لگا کر) مجھے اذیت پہنچائی ہے۔

تو جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ کو ستایا اس نے اللہ و رسول کو اذیت دی اور مستحق لعنت ہوا اور یزید اور اس کے اعوان و انصار نے تو اہل بیت نبوت کی وہ توہین کی اور ان کو ایسی تکلیف و اذیت پہنچائی کہ اس کے تصور ہی سے روح تڑپ اٹھتی ہے لہذا وہ بلا شک و شبہ مستحق لعنت ہیں۔

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا:-

جو شخص اہل مدینہ کے ساتھ برائی کا ارادہ کرے گا  
اللہ تعالیٰ اس کو اس طرح پگھلائے گا جس  
طرح نمک پانی میں گھل جاتا ہے۔

جو شخص بھی اہل مدینہ کے ساتھ برائی کا ارادہ  
کرے گا اللہ تعالیٰ اس کو دوزخ کی آگ میں  
رائگ کی طرح پگھلا دے گا۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ أَخَافَهُ  
جو اہل مدینہ کو ڈرائے گا اللہ اس کو قیامت کے

اللَّهُ زَادَ فِي رِوَايَةِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَفِي أُخْرَى  
وَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَغَضَبُهُ (صحیح ابن حبان سراج البیضاء ۳۸)  
دن ڈرائے گا اور ایک روایت میں ہے  
کہ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔  
حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔

مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ ظُلْمًا أَخَافَهُ  
اللَّهُ وَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ  
أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا  
دفعہ الوفا ص ۲۲ جذب القلوب ص ۳۳  
جو اہل مدینہ کو ظلم سے خوف زدہ کرے گا  
اللہ اس کو خوف زدہ کرے گا اور اس پر اللہ اور  
فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے، قیامت  
کے دن نہ اس کی فرضی عبادت قبول ہوگی  
نہ نفلی۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
مَنْ أَذَى أَهْلَ الْمَدِينَةِ إِذَا هُ الذَّاهُ اللَّهُ وَعَلَيْهِ  
اللَّهُ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ أَجْمَعِينَ  
لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ  
سراج البیضاء ص ۲۸  
جو اہل مدینہ کو اذیت دے گا اللہ اس کو  
اذیت دیگا اور اس پر اللہ اور فرشتوں اور  
تمام انسانوں کی لعنت ہے نہ اس کا فرض  
قبول ہوگا اور نہ نفلی۔

ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ جو اہل مدینہ کو ڈرائے، ان کو اذیت  
دے بلکہ ان سے بُرائی کا ارادہ بھی کرے تو اللہ تعالیٰ اس کو نارِ دوزخ میں پگھلا  
دے گا اور اس پر اللہ تعالیٰ، اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔  
اور اس کی کوئی عبادت اور نیکی قبول نہیں۔ گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے کہ یزید نے  
اہل مدینہ پر حملہ کر دیا اور ان پر وہ ظلم و ستم کر دیا جس سے انسانیت بھی شرمائے۔  
ان احادیث کی رُو سے بھی وہ اور اس کے اعوان و انصار مستحق لعنت ہوئے۔  
حضرت علامہ علی قاری محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام کا قول نقل فرماتے ہیں۔



قَالَ ابْنُ هَمَامٍ وَاخْتَلَفَ فِي  
 اَكْفَارِ يَزِيدَ قِيلَ نَعَمْ لِمَا رَوَى  
 عَنْهُ مَا يَدُلُّ عَلَى كُفْرِهِ مِنْ  
 تَحْلِيلِ الْخَنِيْزِ وَمَنْ تَفَوَّضَ بِهِ بَعْدَ  
 قَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاصْحَابِهِ اِنْفِ  
 جَازِيَتُهُمْ بِمَا فَعَلُوا بِاشْيَاجٍ  
 وَصَنَادِيْدِهِمْ فِيْ بَدْرِ  
 وَامْثَالِ ذَلِكَ وَلَعَلَّهُ وَجْهُ  
 مَا قَالَ الْاِمَامُ اَحْمَدُ بِتَكْفِيْرِهِ  
 لِمَا ثَبَتَ عِنْدَهُ نَقْلُ تَقْرِيرِهِ  
 شرح فقہ اکبر ص ۸۸

امام ابن ہمام نے فرمایا ہے کہ یزید کے  
 کافر ہونے میں اختلاف کیا گیا ہے بعض  
 نے اسے کافر کہا۔ اس لیے کہ اس کی ایسی باتیں  
 ظاہر ہوئیں جو اسکے کفر پر دلالت کرتی ہیں  
 مثلاً شراب کو حلال کرنا اور حضرت حسین  
 اور آپ کے ساتھیوں کے قتل کے بعد یہ کہنا  
 کہ میں نے (ان سے) بدلہ لیا ہے۔ اپنے بزرگوں اور  
 سرداروں کے قتل کا جو انھوں نے بدر میں کئے تھے  
 یا ایسی ہی اور باتیں شاید اسی جیسے امام  
 احمد بن حنبل نے اس کی تکفیر کی ہے کہ ان کے نزدیک  
 اس کی اس بات کی نقل ثابت ہوگی۔

علامہ سعد الدین تفتازانی صاحب شرح عقائد فرماتے ہیں:-

وَالْحَقُّ اَنْ رِّضَاءَ يَزِيْدَ بِقَتْلِ  
 الْحُسَيْنِ وَاسْتِبْشَارِهِ يَدُ الْكَفْرِ  
 وَاهَانَةِ اَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ  
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ  
 مَعْنَاهُ وَاِنْ كَانَ تَفَاصِيْلُهَا  
 اَحَادًا فَهِنَّ لَا تَوَقَّفُ فِيْ شَأْنِهِ بَلْ فِيْ  
 اِيْمَانِهِ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَعَلَى اَنْصَارِهِ  
 وَاعْوَانِهِ شرح عقائد ص ۱۲۱

اور حق یہ ہے کہ یزید کا حضرت حسین کے  
 قتل پر راضی ہونا اور اہل بیت نبوت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت کرنا ان امور  
 میں سے ہے جو تواتر معنوی کے ساتھ ثابت  
 ہیں اگرچہ ان کی تفصیل احاد ہیں تو اب  
 ہم توقف نہیں کرتے اس کی شان میں  
 بلکہ اس کے ایمان میں، اللہ کی لعنت ہو اس  
 پر اور اس کے اور دوستوں پر۔

صاحب نبراس شارح شرح عقائد فرماتے ہیں:-



وَبَعْضُهُمْ أَطْلَقَ اللَّعْنَ عَلَيْهِ مِنْهُمْ ابْنُ  
الْجَوْزِيِّ الْمُحَدِّثُ وَصَنَّفَ كِتَابًا سَمَّاهُ  
الرَّدَّ عَلَى الْمُتَعَصِّبِ الْعَنِيدِ الْمَانِعِ عَنْ  
ذِمِّ الْيَزِيدِ وَمِنْهُمْ الْإِمَامُ أَحْمَدُ  
بْنُ حَنْبَلٍ وَمِنْهُمْ الْقَاضِي أَبُو يَعْلَى

نبراس علی شرح عقائد ص ۵۲

اور بعض علماء نے یزید پر لعنت کا اطلاق  
ثابت کیا ہے ان میں سے ایک محدث ابن جوزی  
ہیں جنہوں نے اس مسئلہ میں ایک کتاب لکھی ہے  
جس کا نام انہوں نے رکھا ہے۔ ”الرّد علی

المتعصب العنيد المانع عن ذم اليزيد“  
اور انھی میں احمد بن حنبل، قاضی ابو یعلیٰ بھی ہیں

یہ اہل سنت و جماعت کے عقائد کی وہ مشہور و معتبر کتب ہیں جن پر عقائد اہل سنت  
کا دار و مدار ہے۔

علامہ امام ابن حجر مکی جو شافعیوں کے مرجع خلائق ہیں جن کے متعلق علامہ امام تلامی  
قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ میں رقم طراز ہیں شیخنا العالم العلامة والبحر الفہام شیخ الاسلام و  
مفتی الانام صاحب التصانیف الکثیرہ والتالیف الشہیرہ مولانا وسیدنا وسندنا شیخ  
شہاب الدین بن حجر المکی رحمۃ اللہ علیہ وہ فرماتے ہیں:-

إِعْلَمَ أَنَّ أَهْلَ السُّنَّةِ  
اُخْتَلَفُوا فِي تَكْفِيرِ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ  
وَوَلَّيْعَهْدَهُ مِنْ بَعْدِهِ فَقَالَتْ  
طَائِفَةٌ إِنَّهُ كَافِرٌ لِقَوْلِ سُبُّ  
ابْنِ الْجَوْزِيِّ وَغَيْرِهِ الْمَشْهُورِ إِنَّهُ  
لَمَّا جَاءَ رَأْسُ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
جَمَعَ أَهْلَ الشَّامِ وَجَعَلَ يَتَكْتُمُ رَأْسَهُ  
بِالْخِزْرَانِ وَيُنْشُدُ ابْيَاتَ  
الزُّبَيْرِيِّ هـ لَيْتَ أَشْيَاخِي يَبْدُرُ

جان لو اہل سنت و جماعت کا یزید بن  
معاویہ کے کافر ہونے اور امیر معاویہ کے  
بعد ولیعہد ہونے میں اختلاف ہوا ہے ایک  
گروہ نے کہا ہے کہ وہ کافر ہے چنانچہ سبط  
ابن الجوزی وغیرہ کا قول مشہور ہے کیونکہ  
یزید کے پاس حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا  
سر مبارک آیا تو اس نے اہل شام کو  
جمع کیا اور خیزران کی لکڑی جو اس کے ہاتھ  
میں تھی اس کے امام کے سر انور کو الٹ پلٹ



شَهِدَ وَالْأَبْيَاتِ الْمَعْرُوفَةِ وَ  
 زَادَ فِيهَا بَيِّنَاتٍ مُّشْتَمِلِينَ عَلَى  
 صَرِيحِ الْكُفْرِ وَقَالَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ  
 فِيمَا حَكَاهُ سِبْطُهُ عَنْهُ لَيْسَ  
 الْعَجَبُ مِنْ قِتَالِ ابْنِ زِيَادٍ لِلْحُسَيْنِ  
 وَإِنَّمَا الْعَجَبُ مَنْ خَذَلَ ابْنَ زِيَادٍ  
 وَضَرَبَهُ بِأَنْقِصِيْبٍ ثَنَائِيَا  
 الْحُسَيْنِ وَحَبْلِهِ الْإِلَهِ رَسُولِ  
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 سَبَّأِيَا عَلَى أَقْتَابِ الْجِهَالِ  
 وَذَكَرَ أَشْيَاءَ مِنْ  
 قَبِيحٍ مَا أَشْتَهَرَ عَنْهُ وَ  
 رَدَّهُ الرَّأْسِ إِلَى الْمَدِينَةِ  
 وَقَدْ تَغَيَّرَتْ رِيحُهُ ثُمَّ  
 قَالَ وَمَا كَانَ مَقْصُودُهُ  
 إِلَّا الْفَضِيحَةَ وَإِظْهَارَ  
 الرَّأْسِ فَيَجُوزُ أَنْ يُفْعَلَ هَذَا  
 بِالْخَوَارِجِ وَالْبَغَاةِ يُكْفَنُونَ وَيُصَلُّ  
 عَلَيْهِمْ وَيُدْفَنُونَ وَلَوْ لَمْ  
 يَكُنْ فِي قَلْبِهِ أَحْقَادُ جَاهِلِيَّةٍ  
 وَأَضْغَانُ بُدْرِيَّةٍ لَأَحْتَرَمَ الرَّأْسَ

کرتا تھا اور زبیری کے یہ اشعار جو مشہور  
 ہیں پڑھتا تھا (اے کاش میرے بزرگ  
 جو بدر میں مارے گئے آج زندہ و موجود ہوتے  
 اور اس نے ان شعروں میں دُشعرا اور زیادہ کئے  
 جو صریح کفر پر دلالت کرتے ہیں ابن جوزی  
 نے کہا کہ ابن زیاد کا امام حسین کو قتل کرنا  
 اس قدر تعجب خیز نہیں تعجب خیز تو یزید کا  
 خذلان ہے اور اس کا امام کے دانتوں پر لکڑی  
 مارنا اور آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قیدی بنا  
 کے اونٹوں کے پالانوں پر بٹھانا ہے اور ابن  
 جوزی نے اس قسم کی بہت سی قبیح باتوں  
 کا ذکر کیا ہے جو اس یزید کے بارے میں  
 مشہور ہیں پھر یزید نے امام کا سر اس وقت  
 مدینہ منورہ میں واپس لوٹایا جبکہ اسکی مٹی  
 ہو چکی تھی تو اس سے اسکا مقصد سوائے  
 فضیحت اور سرانور کی توہین کے اور کیا تھا حالانکہ  
 خارجیوں اور باغیوں کی تہمید و تکفین اور نماز جنازہ  
 بھی جائز ہے (چہ جائیکہ فرزند رسول کے  
 ساتھ یہ سلوک کیا جاتا) اور اگر اس کے دل میں  
 جاہلیت کا بغض و کینہ اور جنگِ بدر کا انتقامی  
 جذبہ نہ ہوتا تو جب اسکے پاس امام کا سرانور



لَمَّا وَصَلَ إِلَيْهِ وَكَفَّنَهُ وَدَفَّنَهُ وَ  
أَحْسَنَ إِلَى آلِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(الصواعق المحرقة ص ۲۱۸)

پہنچا تھا وہ اس کا احترام کرتا اور اس کو کھنکھ کر  
دفن کرتا اور آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ  
نہایت اچھا سلوک کرتا۔

علامہ شیخ محمد بن علی الصبان علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں :-

وَقَدْ قَالَ الْأَمَامُ أَحْمَدُ  
يَكْفُرُهُ وَنَاهِيكَ بِهِ وَرُعَا وَ  
عِلْمًا يَقْتَضِيَانِ أَنَّ لَمْ يَقُلْ  
ذَلِكَ إِلَّا لَمَّا ثَبَتَ عِنْدَهُ مِنْ  
أُمُورٍ صَرِيحَةٍ وَقَعَتْ مِنْهُ  
تُوجِبُ ذَلِكَ وَفَقَهُ عَلَى ذَلِكَ  
جَمَاعَةُ كَابِنِ الْجَوَازِيِّ وَغَيْرِهِ وَ  
أَمَّا فَسَقُهُ فَقَدْ أَجْمَعُوا عَلَيْهِ  
وَاجَازَ قَوْمٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ لَعْنَهُ  
بِخُصُوصِ اسْمِهِ وَرُويَ ذَلِكَ  
عَنِ الْأَمَامِ أَحْمَدَ قَالَ  
ابْنُ الْجَوَازِيِّ صَنَّفَ الْقَاضِي  
أَبُو بَعْلَلَةَ كِتَابًا فِي مَنْ كَانَ يَسْتَحِقُّ  
الْلَّعْنَةَ وَذَكَرَ مِنْهُمْ يَزِيدَ

(اسعاف الراغبین ص ۱۷۱)

اور بیشک امام احمد بن حنبل یزید کے کفر کے قائل  
ہیں اور ان کا علم اور ورع اس بات کا مقتضی  
ہے کہ انھوں نے یزید کو کافر اسی وقت کہا ہوگا  
جبکہ ان کے نزدیک صریح طور پر وہ امور ثابت  
ہو گئے ہوں گے اور یزید سے وہ باتیں واقع  
ہوئی ہوں گی جو موجب کفر ہیں اور کفر یزید کے  
کے قول پر علماء کی ایک جماعت نے انکی  
موافقت کی ہے جیسے ابن جوزی وغیرہ اور رہا  
یزید کا فاسق ہونا تو بلاشبہ اس پر تو علماء کا  
اجماع ہے اور بہت سے علماء نے تو یزید کا نام  
لے کر اس پر لعنت کرنے کو جائز رکھا ہے اور  
امام احمد سے بھی یہی مروی ہے ابن جوزی  
نے کہا ہے کہ امام قاضی ابو بعللہ نے مستحقین  
لعنت کے بارے میں ایک کتاب لکھی ہے  
ان میں یزید کا بھی ذکر کیا ہے۔

قطب القطاب، غوث الثقلین، شیخ شیوخ العالم، امام الاصفیاء، محی الدین ابو محمد سید

عبد القادر احسنی و اکھیننی البجلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-



وَتَذَكُرُ مِنْ فَضَائِلِ يَوْمِ عَاشُورَاءَ  
 أَنَّ الْحُسَيْنَ ابْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قُتِلَ  
 فِيهِ رُوِيَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ  
 عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَنْزِلٍ  
 إِذْ دَخَلَ عَلَيْهِ الْحُسَيْنُ فَطَالَعَتْ  
 عَلَيْهِمَا مِنَ الْبَابِ وَإِذْ الْحُسَيْنُ  
 عَلَى صَدْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ يَلْعَبُ وَفِي يَدَيْهِ النَّبِيُّ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِطْعَةً مِنْ  
 طِينٍ وَدُمُوعُهُ تَجْرِي فَلَمَّا خَرَجَ  
 الْحُسَيْنُ دَخَلَتْ فَقُلْتُ يَا بِي أَنْتَ  
 وَأُمِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ طَالَعْتُ عَلَيْكَ  
 وَفِي يَدِكَ طِينَةٌ وَأَنْتَ تَبْكِي فَقَالَ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِي فَلَمَّا  
 فَرِحْتُ بِهِ وَهُوَ عَلَى صَدْرِي  
 يَلْعَبُ آتَانِي جِبْرِيلُ وَنَاوَلَنِي  
 الطِّينَةَ الَّتِي يُقْتَلُ عَلَيْهَا فَلَمَّا لَمْ  
 بَكَيْتُ وَرُوِيَ عَنِ الْحَسَنِ الْبَصَرِيِّ  
 أَنَّهُ قَالَ إِنَّ سُلَيْمَانَ بْنَ  
 عَبْدِ الْمَلِكِ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى

اور ہم عاشورا کے فضائل میں سبیاں کرتے  
 ہیں کہ بیشک یوم عاشورا میں حضرت حسین بن  
 علی رضی اللہ عنہما شہید کئے گئے۔ حضرت  
 ام سلمہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتی  
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر  
 میں تھے کہ حضرت حسین آپ کے پاس آئے تو  
 میں نے دروازے سے ان دونوں کو دیکھا تو حضرت  
 حسین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک  
 پر کھیل رہے تھے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 ہاتھ میں تھوڑی سی مٹی تھی اور آپ کی آنکھوں  
 سے آنسو جاری تھے۔ پھر جب حسین چلے گئے  
 تو میں نے آپ کے پاس آکر عرض کیا میرا ماں باپ  
 آپ پر فدا ہوں یا رسول اللہ میں نے آپ کے  
 ہاتھ میں مٹی اور آپ کو روتے ہوئے دیکھا ہے  
 آپ نے مجھ سے فرمایا کہ جب حسین میرے سینے پر  
 کھیل رہے تھے اور میں اس کے سر پر ہوتا  
 تھا تو میرے پاس جبریل امین آئے اور  
 انھوں نے مجھے یہ مٹی دی (اور کہا کہ) اس  
 پر حسین قتل کیا جائیگا۔ اس لیے میں رو رہا ہوں  
 اور حضرت حسن بصری سے روایت ہے وہ فرماتے  
 ہیں کہ سلیمان بن عبد الملک نے نبی کریم صلی



اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَامِ  
يُبَشِّرُهُ وَيَلَاظِفُهُ فَلَمَّا أَصْبَحَ  
سَأَلَ الْحَسَنَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ  
لَهُ الْحَسَنُ لَعَلَّكَ فَعَلْتَ إِلَى  
أَهْلِ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْرُوفًا فَقَالَ  
نَعَمْ وَجِدْتُ رَأْسَ حُسَيْنِ بْنِ  
عَلِيٍّ فِي خَزَانَةِ يَزِيدِ بْنِ مُعَاوِيَةَ  
فَكَسَوْتُهُ خَمْسَةً مِنَ الدِّيْبَاجِ  
وَصَلَّيْتُ عَلَيْهِ مَعَ جَمَاعَةٍ  
مِنْ أَصْحَابِي وَقَبْرَتُهُ فَقَالَ  
لَهُ الْحَسَنُ لَقَدْ رَضِيَ النَّبِيُّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْكَ  
بِسَبَبِ ذَلِكَ فَأَحْسَنَ إِلَى  
الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ وَآمَرَ لَهُ  
بِالْجَوَائِزِ وَرَوَى عَنْ حَمْزَةَ بْنِ  
الرَّيَّاتِ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْرَاهِيمَ الْخَلِيلَ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ فِي الْمَنَامِ يُصَلِّيَانِ عَلَى قَبْرِ  
الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ وَآخِرُنَا أَبُو نَصْرٍ  
عَنْ وَالِدِهِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ إِسَامَةَ عَنْ

علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ آپ اسکو بشارت  
دیتے ہیں اور اسن بے لطف و کرم فرما رہے ہیں  
صبح اس نے حضرت حسن بصری سے اس خواب کے  
متعلق پوچھا تو حضرت حسن بصری نے اس سے  
کہا کہ شاید تو نے کوئی نیکی اہل بیت نبوت  
سے کی ہے؟ اس نے کہا ہاں! میں نے حضرت  
حسین بن علی کا سر یزید بن معاویہ کے خزانہ  
میں پایا تو میں نے سر مبارک کو پانچ ریشمی کھن  
پہنا کر اپنے ساتھیوں کے ساتھ اس کو نماز پڑھی  
اور اسکو دفن کیا ہے تو حضرت حسن بصری نے  
نے فرمایا کہ بلاشبہ تیرے اس فعل کے  
سبب سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تجھ سے  
راضی ہوئے ہیں اور آپ کے تجھ پر مہربانی فرمائی  
اور تجھے بشارت دی ہے۔ سلیمان بن عبد الملک  
نے حضرت حسن پر احسان کیا اور بہت سے  
انعامات و ہدیے پیش کئے۔ اور حضرت حمزہ  
بن زبایہ کے روایت وہ فرماتے ہیں کہ میں نے  
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابراہیم  
خلیل اللہ علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ وہ  
دونوں حضرت حسین بن علی کی قبر پر نماز جنازہ  
پڑھ رہے ہیں اور ہم کو خبر دی ابو نصر نے اپنے



جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ هَبَطَ عَلَى قَبْرِ  
الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ يَوْمَ أُصِيبَ  
سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ يَبْكُونَ عَلَيْهِ  
إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ

غنية الطالبين

باب فضائل عاشوراء

اس کے بعد فرماتے ہیں :-

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى اخْتَارَ بِسَبْطِ  
نَبِيِّهِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
الشَّهَادَةَ فِي أَشْرَفِ الْأَيَّامِ وَأَعْظَمِهَا  
وَأَجْلَاهَا وَارْفَعَهَا عِنْدَهُ لِيَزِيدَهُ  
بِذَلِكَ رِفْعَةً فِي دَرَجَاتِهِ وَ  
كَرَامَاتِهِ مُضَافَةً إِلَى كَرَامَتِهِ  
وَبَلَّغَهُ مَنَازِلَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ  
الشُّهُدَاءِ بِالشَّهَادَةِ وَلَوْ جَازَانُ  
يَتَّخِذُ يَوْمَ مَوْتِهِ يَوْمَ مُصِيبَتِهِ  
لَكَانَ يَوْمُ الْأَشْنَيْنِ أَوْ لَوْ  
بِذَلِكَ إِذْ قَبَضَ اللَّهُ تَعَالَى نَبِيَّه  
مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

غنية الطالبين

والد سے اپنی اسناد سے حضرت اسامہ سے  
انھوں نے حضرت امام جعفر صادق بن امام  
محمد باقر سے وہ فرماتے ہیں کہ جس دن حضرت  
حسین بن علی شہید ہوئے اُس دن ستر ہزار  
فرشتے انکی قبر پر اترے وہ قیامت تک ان  
پر روئیں گے۔

بیشک اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے بیٹے کی شہادت کے لیے وہ دن منتخب کیا  
جو دنوں میں بہت عظیم اور بہت بلند دن  
ہے تاکہ اس کے سبب سے ان (امام حسین)  
کے درجات اور انکی بزرگیوں میں اور  
اضافہ کرے اور انکو خلفاء راشدین کے مرتبوں  
پر فائز فرمائے جو شہادت کا درجہ حاصل کیے  
شہید ہوئے۔ اور اگر حضرت حسین کی شہادت  
کے دن کو مصیبت کا دن بنانا جائز ہوتا تو  
دوشنبہ (پیر) کا دن اس سے زیادہ لائق تھا  
کہ اسکو مصیبت کا دن قرار دیا جائے کیونکہ  
اس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی حضرت محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کو قبض فرمایا۔

شیخ محقق حضرت علامہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

بعضے در یزد شعی نیز توقف کنندہ و بعضے را  
 غلو و افراط در شان و مولات وے روند  
 و گویند کہ وے بعد ازاں کہ باتفاق  
 مسلمانان امیر شد اطاعت وے بر امام حسین  
 واجب شد نفوذ باللہ من هذا القول و  
 من هذا الاعتقاد حاشا کہ وے باوجود  
 امام حسین امام و امیر شود و اتفاق مسلمانان  
 بروے کے شد و جمعی صحابہ کہ در زمان  
 یزید پدید بودند و اولاد اصحاب ہم منکر و  
 خارج از اطاعت وے بودند نعم چاہتے  
 از مدینہ مطہرہ بشام نزد وے کر ہا و جبراً  
 رفتند و ادجائز ہائے سنی و فائدہ ہائے  
 ہنی نزد ایشان نہاد بعد از انکہ حال قبا  
 مال اور ایدند بمدینہ باز آئند و خلع  
 بیعت وے کردند و گفتند کہ وے عدو اللہ  
 و شارب الخمر و تارک الصلوٰۃ و زانی و  
 فاسق و ستمکارم است و بعضے دیگر  
 گویند کہ وے امر بقتل آنحضرت نکر وہ و  
 و ہدای راضی نبودہ و بعد از قتل وے و  
 اہل بیت وے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
 و سبتر شدہ اس سخن مردود و باطل است

بعض علماء یزید بد بخت کے بارے میں  
 (لعنت کرنے میں) توقف کرتے ہیں اور  
 بعض لوگ تو براہ غلو و افراط یزید کے معاملے  
 میں اور اسکی دوستی میں اس قدر بہہ گئے  
 ہیں کہ کہتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے اتفاق سے  
 امیر ہوا تھا اور اسکی اطاعت امام حسین  
 پر واجب تھی۔ ہم اس قول اور اس اعتقاد  
 سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں حاشا کہ وہ  
 یزید امام حسین کے ہوتے ہوئے کیونکر امام  
 امیر ہو سکتا تھا اور مسلمانوں کا اتفاق بھی  
 اس پر کب ہوا صحابہ کرام اور تابعین جو  
 اس کے زمانے میں تھے سب اس کے منکر  
 اور اس کی اطاعت سے خارج تھے۔  
 مدینہ طیبہ سے ایک جماعت جبراً و کرہ اس  
 کے پاس شام میں گئی تھی اس نے انکی  
 بہت آؤ بھگت اور خاطر مدارات کی اور  
 ان کو تحفے تحائف دیئے لیکن جب انھوں  
 نے اس کے بدترین کارناموں اور اس کے  
 خطرناک انجام پر غور کیا تو مدینہ میں واپس  
 آکر اسکی بیعت توڑ دی اور اعلان کیا کہ  
 (یزید) اللہ کا دشمن، شرابی، تارک الصلوٰۃ،



چہ عداوت آں بے سعادت با اہل بیت  
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و استبشار بے یقتل  
ایشاں و اذلال و اہانت و مرایشاں را بدرجہ  
تواتر معنوی رسیدہ است و انکار آں تکلف  
و مکابرہ است و بعضے گویند کہ قتل امام  
گناہ کبیرہ است چہ قتل نفس مومن یا مومنہ  
بناحق کبیرہ است نہ کفر و لعنت مخصوص  
بہ کافراں است ولایت شعری کہ ارباباں  
اقادیل با حدیث نبوی کہ ناطق اند با آنکہ  
بعض و ایذا و اہانت فاطمہ و اولاد و جنہ  
بغض و عداوت و اہانت رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
چہ میگویند۔ و آں سبب کفر و موجب لعنہ  
خلود نار جہنم است بلا شک و ریب اِنَّ  
الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ  
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا  
مُّهِينًا و بعضے دیگر گویند کہ خاتمت دے  
معلوم نیست شاید بعد از ارتکاب آں  
کفر و معصیت توبہ کردہ باشد و در نفس  
آخر توبہ رفتہ باشد و میل امام محمد غزالی  
در احیاء العلوم باہیں حکایت است و  
بعضے از علما رسل و اعلام امت مثل امام

زانی فاسق اور حرام چیزوں کا حلال کرنے  
والا ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس (یزید)  
نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور  
نہ ان کے قتل سے راضی تھا اور نہ ان کے  
قتل کے بعد ان کے اور ان کے عزیزوں  
کے قتل سے خوش و مسرور ہوا۔ یہ بات بھی  
مردود اور باص ہے اس لیے کہ اس شقی کا  
اہل بیت نبوت رضی اللہ عنہم سے عداوت  
رکھنا اور ان کے قتل سے خوش ہونا اور  
ان کی اہانت کرنا معنوی طور پر درجہ تواتر  
کو پہنچ چکا ہے اور اس کا انکار تکلف و  
مکابرہ یعنی خواہ مخواہ کا جھگڑا ہے۔ اور  
بعض کہتے ہیں کہ امام حسین کا قتل گناہ کبیرہ  
ہے اس لیے کہ نفس مومن و مومنہ کا قتل  
ناحق گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت  
کافروں کے ساتھ مخصوص ہے۔ ایسی  
باتیں بنانے والوں پر افسوس ہے کہ  
وہ صریح احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم  
پر نظر نہیں رکھتے کہ حضرت فاطمہ اور  
ان کی اولاد کے ساتھ بغض رکھنا اور  
ان کو ایذا پہنچانا اور انکی توہین کرنا حقیقت

احمد حنبل و امثال او برے لغت کردہ  
اندو این جوڑی کہ کمال شدت و تعصب در  
در حفظ سنت و شریعت دارد در کتاب خود  
لعن وے از سلف نقل کردہ و بعضے منع  
کردہ اند و بعضے متوقف ماندہ اند و با بجلہ  
وے مبعوض ترین مردم است نزد ما و کار  
مانیکہ آں بے سعادت دیر امت کردہ  
ہیچ کس نکردہ و بعد از قتل امام حسین و اہل  
اہل بیت لشکر بہ تخریب مدینہ مطہرہ و قتل  
اہل آل فرسادہ و بقیہ از اصحاب و تابعین  
را امر بقتل کردہ و بعد از تخریب مدینہ منورہ  
امر بہ انہدام حرم مکہ معظمہ و قتل عبداللہ بن  
زبیر کردہ و ہم در اثنائے ایں حالت از  
دنیا رفتہ دیگر احتمال توبہ و رجوع اورا  
خداوند حق تعالی دل ہائے مارا و تمامہ  
مسلمان ہارا از محبت و موالات وے و  
اعوان و انصار وے و ہر کہ با اہل بیت نبوت  
بد بودہ و بد اندیشیدہ و حق ایشان پامال  
کردہ و با ایشان براہ محبت و صدق عقیدت  
نیست و نبودہ نگاہ دارد و مارا و دوستان  
مارا و زمرہ مہمان ایشان محشور گرداند و

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ  
بغض رکھنا اور آپ کو ایذا پہنچانا اور  
آپ کی توہین کرنا ہے اور یہ بلا شک و شبہ  
موجب کفر و لعنت و خلودِ نارِ جہنم ہے۔ اللہ  
کا فرمان ہے کہ بیشک وہ لوگ جو اللہ اور  
اُس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں اُن پر  
دنیا و آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور اُن  
کے واسطے دردناک عذاب ہے۔ اور بعض  
کہتے ہیں کہ اس کے خاتمہ کا حال معلوم  
نہیں شاید اس ارتکابِ کفر و معصیت کے  
بعد اس نے توبہ کر لی ہو اور خاتمہ اسکا  
توبہ کی حالت میں ہوا ہو اور امام محمد  
غزالی کا احیاء العلوم میں اسی طرف میلان  
ہے اور بعض علماء سلف و اکابرین امت  
مثلاً امام احمد بن حنبل اور ان جیسے دوسرے  
جلیل القدر ائمہ کرام نے اور ابن جوزی کہ  
حفظ سنت و شریعت میں بہت ہی زیادہ  
سخت ہیں اپنی کتاب میں سلف صاحبین  
سے یزید پر لعنت کرنا نقل کیا ہے اور  
بعض نے لعنت کرنے سے منع کیا ہے  
اور بعض توقف کرتے ہیں الکاحل ہمارے



در دنیا و آخرت بر دین و کیش ایشان بدار  
وَمِنْهُمْ وَكَرَّمَهُ وَهُوَ قَرِيبٌ مِّجْبَبٌ، آمین

(تکمیل الایمان ص ۹)

نزدیک یزید سب سے زیادہ مبغوض ہے  
اس شقی نے اس امت میں وہ کام کئے کہ

کسی اور نے نہیں کئے۔ (مثلاً) امام حسین

کے قتل اور اہل بیت کی اہانت کرنے کے بعد مدینہ منورہ کی تخریب کے لیے لشکر کا بھیجنا  
اور صحابہ و تابعین کے قتل کا حکم کرنا اور مدینہ منورہ کی تخریب کے بعد حرم مکہ کو ڈھانے  
کا حکم دینا وغیرہ اور اسی اثنا میں وہ مر گیا۔ تو ایسے حال میں اسکی توبہ و رجوع کا احتمال  
خدا ہی جان سکتا ہے۔ حق تعالیٰ ہمارے اور تمام مسلمانوں کے دلوں کو اسکی اور اس کے  
دوستوں اور مددگاروں کی محبت و دوستی سے محفوظ رکھے اور ہر اس شخص جس نے اہل  
بیت نبوت سے برائی کی ہو اور اُن کا بُرا چاہا ہو اور اُن کا حق پامال کیا ہو اور اُن سے  
سچی عقیدت و محبت کی راہ نہ چلا ہو کی محبت سے بچائے اور اپنی حفاظت میں رکھے۔  
اللہ تعالیٰ اپنے کرم و احسان سے ہم کو اور ہمارے دوستوں کو قیامت کے دن اہل  
بیت نبوت کے سچے محبوبوں میں اٹھائے اور دنیا و آخرت میں دین اسلام اور ان کے  
طریقہ پر رکھے۔ وَهُوَ قَرِيبٌ مِّجْبَبٌ۔ آمین،

امام احمد قسطلانی شارح صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

اور بعض علماء نے یزید پر لعنت کا اطلاق

کیا ہے جیسا کہ علامہ سعد الدین تفتازانی

کا یزید پر لعنت کرنا نقل کیا گیا ہے اس

لیے کہ جب اُس نے امام حسین کے قتل کا حکم

دیا تھا وہ کافر ہو گیا تھا اور عہدہ علامہ اس پر

متفق ہیں کہ جس نے امام کو قتل کیا اور جس نے

قتل کا حکم دیا اور جس نے اسکی اجازت دی اور

وَقَدْ أَطْلَقَ بَعْضُهُمْ فِيمَا نَقَلَهُ

الْمَوْلَى سَعْدُ الدِّينِ اللَّعْنُ عَلَى

يَزِيدَ لِمَا أَنَّهُ كَفَرَ حِينَ أَمَرَ

بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاتَّفَعُوا عَلَى

جَوَازِ اللَّعْنِ عَلَى مَنْ قَتَلَهُ أَوْ أَمَرَ

بِهِ أَوْ أَجَازَهُ وَرَضَى بِهِ وَالْحَقُّ

إِنَّ رَضَا يَزِيدُ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَ

اَسْتَبْشَارُهُ بِذَلِكَ وَاهَانَةُ  
اَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ مَعْنَاهُ  
وَإِنْ كَانَ تَفَاصِيلُهَا أَحَادًا  
فَنَحْنُ لَا نَتَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ  
بَلْ فِي إِيمَانِهِ لَعْنَةُ اللهِ عَلَيْهِ  
وَعَلَى أَنْصَارِهِ وَأَعْوَانِهِ

ارشاد الساری

منا

جو ان کے قتل پر راضی ہوا اس پر لعنت  
کرنا جائز ہے اور حق بات یہی ہے کہ یزید کا  
امام کے قتل پر راضی ہونا اور اس پر خوش  
ہونا اور اہل بیت نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
توہین کرنا تواتر معنوی کے ساتھ ثابت ہو  
چکا ہے اگرچہ اسکی تفصیل احاد ہیں پس  
ہم نہیں توقف کرتے اسکی شان میں بلکہ  
اُس کے ایمان میں اللہ کی لعنت ہو اس پر  
اور اس کے دوستوں اور مددگاروں پر۔

علامہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :-

اللہ کی لعنت ہو امام حسین کے قاتل ابن  
یزید اور یزید پر۔ امام کو ہلاک میں شہید ہوئے  
اور آپکی شہادت کا قصہ طویل ہے۔ قلب اسکے  
ذکر کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

لَعَنَ اللهُ قَاتِلَهُ وَابْنَ زِيَادٍ مَعَهُ وَيَزِيدَ  
أَيْضًا وَكَانَ قَتْلُهُ بِكُرْبَلَاءَ وَفِي قَتْلِهِ قِصَّةٌ  
فِيهَا طَوْلٌ لَا يَحْتَمِلُ الْقَلْبُ ذِكْرَهَا فَإِنَّا  
لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ تَارِيخُ الْخُلَفَاءِ ص ۸

علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :-

اور جو شخص یزید کو امام ابن امام کہتا ہے تو  
اگر اس سے اسکی مراد صرف یہ ہے کہ دو گئے  
اموی اور عباسی خلفاء کی طرح اس نے بھی  
حکومت کی تو یہ صحیح ہے لیکن وہ اس معاملے  
میں کسی طرح و ثنا اور تعظیم و تفضیل کا مستحق  
نہیں ہے کیونکہ ہر وہ شخص جو حکومت و

وَمَنْ قَالَ أَنَّهُ إِمَامُ ابْنِ  
إِمَامٍ فَإِنْ أَرَادَ بِذَلِكَ أَنَّهُ تَوَلَّى  
الْخِلَافَةَ كَمَا تَوَلَّاهَا سَائِرُ خُلَفَاءِ  
بَنِي أُمَيَّةَ وَالْعَبَّاسِ فَهَذَا صَحِيحٌ  
لَكِنْ لَيْسَ فِي ذَلِكَ مَا يُوجِبُ  
مَدْحَهُ وَتَعْظِيمَهُ وَالثَّنَاءَ



عَلَيْهِ وَتَقْدِيمَهُ فَلَيْسَ كُلُّ مَنْ  
تَوَلَّى كَانَ مِنَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ  
وَالْإِمَّةِ الْمَهْدِيِّينَ فَجُرَدَ الْوَلَايَةُ  
عَلَى النَّاسِ لَا يُسَدِّحُ بِهَا الْإِنْسَانُ  
وَلَا يَسْتَحِقُّ عَلَى ذَلِكَ الثَّوَابِ  
وَإِنَّمَا يُسَدِّحُ وَثِيَابُ عَلَى مَا  
يُفَعِّلُهُ مِنَ الْعَدْلِ وَالصِّدْقِ  
وَالْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ  
عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْجِهَادِ وَإِقَامَةِ  
الْحُدُودِ كَمَا يُذَمُّ وَيُعَاقَبُ  
عَلَى مَا يُفَعِّلُهُ مِنَ الظُّلْمِ وَ  
الْكُذْبِ وَالْأَمْرِ بِا  
لْمُنْكَرِ وَالنَّهْيِ عَنِ  
الْمَعْرُوفِ وَتَعْطِيلِ الْحُدُودِ  
تَضْيِيعِ الْحَقُوقِ وَتَعْطِيلِ الْجِهَادِ  
وَقَدْ سُئِلَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ  
عَنْ يَزِيدَ أَيْكَبُ عَنْهُ الْحَدِيثُ  
فَقَالَ لَا؛ وَلَا كِرَامَةُ أَلَيْسَ هُوَ  
الَّذِي فَعَلَ بِأَهْلِ الْحَرَّةِ مَا فَعَلَ  
وَقَالَ ابْنُهُ إِنَّ قَوْمًا يَقُولُونَ إِنَّا بِحُبِّ  
يَزِيدَ؛ فَقَالَ هَلْ يُحِبُّ يَزِيدَ أَحَدٌ

سلطنت کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لے لے  
وہ خلفاء راشدین مہدیین میں سے نہیں ہوتا۔  
صرف لوگوں پر حکمران ہو جانے سے انسان قبل  
مدح و ستائش نہیں ہو جاتا اور نہ اُس پر  
مستحقِ اجر و ثواب ہو جاتا ہے مدح و ثواب  
کے لائق تو وہ اُس وقت ہوتا ہے جبکہ عدل  
انصاف، حق و صداقت امر بالمعروف، نہی  
عن المنکر اور جہاد اور حدود اللہ کو قائم کرے۔  
اسی طرح ظلم و کذب، امر بالمعکر، نہی عن المعروف  
حدود اللہ کو معطل اور حقوق العباد کو ضائع  
اور جہاد کو ترک کرنے سے انسان قابلِ مدح و  
گرفت ہو جاتا ہے چنانچہ امام احمد بن حنبل  
سے یزید کے متعلق پوچھا گیا کہ کیا اُس سے  
حدیث روایت کی جائے؟ تو انھوں نے فرمایا  
نہیں! اس کا یہ مقام نہیں۔ کیا یہ وہی شخص  
نہیں ہے جس نے اہل حرہ کے ساتھ کیا جو کیا؟  
اور ان کے فرزند نے کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم  
یزید کو محبوب سمجھتے ہیں؟ تو امام صاحب نے فرمایا  
کیا کوئی شخص جس میں فرا بھی خیر و بھلائی ہو  
وہ یزید کو محبوب رکھ سکتا ہے؟ تو ان کے  
فرزند نے کہا پھر آپ اس پر لعنت کیوں نہیں



خَيْرٌ قَلِيلٍ لَّهٗ فَلَمَّا ذَا لَا تَلْعَنُهُ فَقَالَ مَتَّى رَأَيْتَ  
 اَبَاكَ يَلْعَنُ اَحَدًا (یزید بن معاویہؓ ابن تیمیہؒ کی بی بی)

کرتے؛ فرمایا کیا تم نے اپنے باپ کو کسی پر  
 لعنت کرتے دیکھا ہے۔

ف: ابن تیمیہ کی اس روایت کے آخری الفاظ کہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا "کیا  
 تم نے اپنے باپ کو کسی پر لعنت کرنے دیکھا ہے" کا یہ مطلب نہیں کہ یزید سختی لعنت نہیں ہے  
 گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے قرآن کریم سے یزید پر لعنت ثبوت  
 کی۔ غواص بحر حقیقت حضرت مولانا روم علیہ رحمۃ القیوم فرماتے ہیں:-

از بیرون طعنہ زنی بر بایزید! و از درونت ننگ می دارد یزید

تو باہر سے بایزید پر طعنہ زنی کرتا ہے اور تیرے باطن سے یزید کو بھی شرم آتی ہے

علامہ امام حافظ ابن کثیر رحمہم اللہ فرماتے ہیں:-

وَقَدْ رَوَى أَنَّ يَزِيدَ كَانَ قَدْ  
 اُسْتَهْرَ بِالْمَعَارِيفِ وَ شَرِبَ الْخَمْرَ  
 وَالْغِنَا وَالصَّيْدَ وَ اتَّخَذَ الْغِلْمَانَ  
 وَالْقِيَانَ وَ الْكِلَابَ وَ الْبِطْخَاحَ  
 بَيْنَ الْكَبَاشِ وَ الدَّبَابِ وَ الْقُرُودِ  
 وَ مَا مِنْ يَوْمٍ إِلَّا يَصْبَحُ فِيهِ  
 مُخْمُورًا وَ كَانَ يَشُدُّ الْقِرَدَ  
 عَلَى فَرَسٍ مُسْرِجَةٍ بِجَمَالٍ وَ  
 يَسُوقُ بِهِ وَ يَلْبِسُ الْقِرَدَ  
 قَلَانِسَ الذَّهَبِ وَ كَذَلِكَ  
 الْغِلْمَانُ وَ كَانَ يُسَاقُ بَيْنَ  
 الْخَيْلِ وَ كَانَ إِذَا مَاتَ الْقِرَدُ حَزَنَ

اور بیشک روایت کیا گیا ہے کہ وہ یزید مشہور  
 تھا آلاتِ لہو و لعب کے ساتھ اور شراب کے پینے  
 اور گانا بجانا سننے اور شرکار کھیلنے اور بے  
 ریش لڑکوں کو رکھنے اور چھینے بجانے اور کتوں  
 کے رکھنے میں اور سینگوں والے دنبوں اور  
 ریکھوں اور بندوں کو آپس میں لڑانے میں اور  
 کوئی دن ایسا نہ ہوتا تھا جبکہ وہ شراب سے  
 مخمور نہ ہوتا۔ اور بندوں کو زین شدہ گھوڑوں  
 پر سوار کر کے دوڑاتا تھا اور بندوں کے سروں  
 پر سونے کی ٹوپیاں رکھتا تھا اور ایسے ہی لڑکوں  
 کے سروں پر بھی اور گھوڑوں کی دوڑ کرنا  
 اور جب کوئی بند مر جاتا تھا تو اس کو اس کے



عَلَيْهِ وَقِيلَ إِنَّ سَبَبَ مَوْتِهِ أَنَّهُ  
حَمَلَ قِرْدَةً وَجَعَلَ يَنْقُزُهَا  
فَعَضَّتْهُ وَذَكَرُوا عَنْهُ غَيْرَ  
ذَلِكَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِصِحَّةِ ذِكْرِكَ

البدایہ والنہایہ ص ۱۳۵

مرنے کا صدمہ ہوتا تھا۔ اور کہا گیا ہے کہ  
اسکی موت کا سبب یہ تھا کہ اسنے ایک بندہ  
کو اٹھایا ہوا تھا اور اسکو ہچھاتا تھا کہ اس  
اسکو کاٹ لیا۔ مؤرخین نے اسکے علاوہ بھی  
اسکے قبائح بیان کئے ہیں۔ واللہ اعلم،

شافعیوں کے امام اور جلیل القدر فقیہ علامہ الکیا المرآسی رحمۃ اللہ علیہ سے یزید کے  
بارے میں سوال کیا گیا کہ کیا یزید صحابہ میں سے ہے اور کیا اس پر لعنت کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
تو انھوں نے جواب دیا۔

أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنَ الصَّحَابَةِ  
لَأَنَّهُ وُلِدَ فِي أَيَّامِ عُثْمَانَ  
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَآمَّا  
قَوْلُ السَّلَفِ فِيهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ  
مِنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مَالِكٍ وَ أَحْمَدَ  
قَوْلَانِ تَصْرِيحٌ وَ تَلْوِيجٌ وَ لَنَا  
قَوْلٌ وَ أَحَدُ النَّصَرِيجِ دُونَ  
التَّلْوِيجِ وَ كَيْفَ لَا يَكُونُ كَذَلِكَ  
وَ هُوَ الْمُتَصَيِّدُ بِالْفَهْدِ وَ يُلَاعِبُ  
بِالنَّزْدِ وَ مَدَّ مِنَ الْخَيْرِ وَ مِنْ  
شَعْرِهِ فِي الْخَيْرِ

أَقُولُ لَصَحْبٍ خُصِمَتِ الْكَأْسُ شَمْلَهُمْ  
وَ دَاعِي صَبَابَاتِ الْهَوَى يَتَرْتَمُ

کہ وہ یزید صحابہ میں سے نہیں تھا کیونکہ  
اسکی ولادت حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کے زمانہ میں ہوئی ہے۔ رہا اس پر لعنت کرنا  
تو اس میں سلف صالحین امام ابو حنیفہ، امام مالک  
اور امام احمد بن حنبل کے دو قسم کے قول ہیں  
ایک تصریح کے ساتھ (یعنی اسکا نام لیکر  
لعنت کرنا) دوسرا تلویح کے ساتھ (یعنی بغیر  
نام لیے اشارۃً جیسے اللہ امام کے قاتلوں اور  
دشمنوں پر لعنت کرے) لیکن ہمارے نزدیک  
ایک ہی قول ہے یعنی تصریح نہ کہ تلویح اور  
کیوں نہ ہو جبکہ وہ یزید چلتوں کا شکار کھیلتا  
اور زرد سے کھیلتا اور ہمیشہ شراب پیتا تھا چنانچہ  
اسی کے اشعار میں ہے ایک شراب کے بارے میں

خَذْ وَابْنَصِيبٍ مِنْ نَعِيمٍ وَلَذَّةٍ  
فَكْلٍ وَإِنْ طَالَ الْمُدُّ يَتَصَرَّمُ  
وَكَتَبَ فَصْلًا طَوِيلًا أَحْضَرَ بَنًا  
عَنْ ذِكْرِهِ ثُمَّ قَلَبَ الْوَرَقَةَ وَ  
كَتَبَ وَلَوْ مَدَدَتْ بَيَاضُ  
لَا طَلَقْتُ الْعَنَانَ وَبَسَطْتُ  
الْكَلَامَ فِي مَخَازِي هَذَا الرَّجُلِ

حیوة المیوان ص ۲۲۵

یہ ہے۔

کہ میں اپنے ساتھیوں سے کہتا ہوں جن کو دور  
جام و شراب نے جمع کر دیا ہے اور عشق کی گرمیاں  
ترنم سے پکار رہی ہیں کہ اپنی نعمتوں اور لذتوں  
کے حصہ کو حاصل کر لو کیونکہ ہر انسان ختم ہو  
جائے گا۔ خواہ اس کی عمر کتنی ہی طویل کیوں نہ  
(لہذا جو عیش کرنا ہے کر لو پھر وقت ہاتھ نہیں  
آیگا) اور اس پر فقیہ الراسی نے ایک لمبی

فصل لکھی ہے جس کے ذکر کو ہم نے (طول کی وجہ سے) چھوڑ دیا ہے۔ پھر انھوں نے ایک  
ورق پٹا اور لکھا کہ اگر اس میں کچھ اور بھی جگہ ہوتی تو میں قلم کی باگ ڈھیل چھوڑ دیتا اور  
کافی تفصیل سے اس شخص (یزید) کی رسوائیاں لکھتا۔

امام ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعنت کہنے  
کے بارے میں فرماتے ہیں۔

پس ہرگز جائز نہیں ہے۔ ہاں یزید اور ابن  
زیاد اور انہی کی مثل دوسرے لوگوں پر جائز  
ہے کیونکہ بعض علماء کرام نے ان دونوں پر  
لعنت کرنا جائز قرار دیا ہے بلکہ امام احمد  
بن حنبل یزید کے کفر کے قائل ہیں۔ لیکن جمہور  
اہل سنت یزید پر لعنت کرنا جائز نہیں سمجھتے  
کیونکہ ان کے نزدیک اس کا کفر ثابت  
نہیں ہوا۔

فَلَا يَجُوزُ اصْلًا بِخِلَافِ يَزِيدَ  
وَ ابْنِ زِيَادٍ وَ امْتَا لَهَا هَا نَ بَعْضَ  
الْعُلَمَاءِ جُوزَ وَالْعَنَهُمَا بَلِ الْاِمَامُ  
اَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَ بِكُفْرِ يَزِيدَ  
لَكِنْ جَمْهُورُ اَهْلِ السُّنَّةِ لَا  
بِجُوزٍ وَ لَ كَعْنَهُ حَيْثُ لَمْ  
يُثْبِتْ كُفْرَهُ عِنْدَهُمْ

شرح شفاء ص ۵۱



امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

یزید بے دولت از اصحاب نیست در بدبختی  
او کرا سخن است کارے کہ آن بدبخت کردہ  
بیہج کافر فرنگ نہ کند۔ بعضے از علماء اہل سنت  
کہ در لعن او توقف کردہ اند نہ آنکہ ازوے  
راضی اند بلکہ رعایت احتمال رجوع و توبہ  
کردہ اند۔

(مکتوبات شریف ص ۵۴)

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:-

یزید بے دولت از زمرہ فسق است۔ توقف  
در لعنت او بنا بر اصل مقرر اہل سنت است  
کہ شخص معین را اگرچہ کافر باشد تجوز لعنت نہ  
کردہ اند مگر آنکہ بہ یقین معلوم کنند کہ ختم او بکفر  
بودہ کاہی لہب الجہنمی وامرأتہ  
نہ آنکہ او شایان لعنت نیست ان الذین  
یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی  
الدنیا والآخرۃ،

(مکتوبات شریف ص ۲۵۱)

مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں کہ:-

بعضے در شان وے براہ افراط و موالات  
رفتہ میگویند کہ وے بعد از آنکہ باتفاق  
بعض لوگ یزید کے معاملے میں براہ افراط و  
دوستی کہتے ہیں کہ وہ تمام مسلمانوں کے اتفاق

یزید بے دولت صحابہ کرام میں سے نہیں اسکی  
بدبختی میں کس کو کلام ہے جو کام اس بدبخت  
نے کئے ہیں کوئی کافر فرنگی بھی نہ کرے گا  
بعض علماء اہل سنت جو اس کے لعن میں توقف  
کرتے ہیں وہ اس سبب سے نہیں کہ وہ اس سے راضی ہیں  
بلکہ اس رعایت کے کہ رجوع و توبہ کا احتمال ہو  
سکتا ہے۔



مسلماناں امیر شد اطاعتش را بر امام حسین  
 واجب شد و نہ استند کہ وے با وجود امام  
 حسین امیر شود اتفاق مسلماناں کے شد۔  
 جماعتے از صحابہ و اولاد صحابہ خارج از  
 اطاعت او بودند و برخے کہ حلقہ اطاعت  
 او بگردن انداختند چون حال او از شراب  
 خمر و ترک صلوٰۃ و زنا و استحلال محارم  
 معاینہ کردند بمدینہ منورہ باز آمدند و خلع  
 بیعت کردند و بعضے گویند کہ وے امر بقتل  
 امام حسین نکرده و نہ بداں راضی بودند و نہ بعد  
 از قتل وے و اہل بیت وے مستبشر شد و  
 ایں سخن نیز باطل است قال العلامة  
 التفتازانی فی شرح العقائد النسفیۃ  
 والحق۔ الخ و بعضے دیگر گویند کہ قبل امام  
 حسین گناہ کبیرہ است نہ کفر و لعنت مخصوص  
 بہ کفار است و نازم بر فطانت ایشان نہ استند  
 کہ کفر یکطرف خود ایدائے رسول ثقلین  
 چہ ثمرہ می دارد قال اللہ تعالیٰ اِنَّ الَّذِیْنَ  
 یُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَکُنْھُمْ اللّٰهُ فِی  
 الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ وَاَعَدَّ لَھُمْ عَذَابًا مُّھِیْنًا  
 و بعضے دیگر گویند کہ حال خاتمہ وے

سے امیر مقرر ہوا تھا لہذا اسکی اطاعت  
 امام حسین پر واجب تھی ایسے لوگ نہیں جانتے  
 کہ وہ امام حسین کے ہوتے ہوئے کیسے  
 امیر ہو سکتا تھا اور اسکی امارت پر مسلمانوں  
 کا اتفاق کب ہوا؟ صحابہ کرام کی ایک جماعت  
 اور ان کی اولاد اسکی اطاعت سے خارج تھی  
 اور کچھ لوگ جنھوں نے اسکی اطاعت قبول  
 کی جب انھوں نے اس کے شراب پینے تارک الصلوٰۃ  
 ہونے زنا کار ہونے اور محارم کا حلال کرنے  
 والا ہونے کا معائنہ کیا تو مدینہ منورہ واپس  
 آکر خلع بیعت کیا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ  
 اس نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا  
 اور نہ وہ اسے راضی تھا اور نہ وہ آپ کے  
 اور آپ کے اہل بیت کے قتل کے بعد خوش  
 ہوا یہ سخن بھی باطل ہے۔ علامہ تفتازانی  
 شرح عقاید نسفیہ میں فرماتے ہیں (آگے  
 شرح عقائد کی وہ عبارت ہے، جو گزشتہ  
 صفحات میں گزر چکی ہے)

اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسین کا قتل  
 گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت مخصوص  
 بکفار ہے ایسے لوگوں کی فطانت پر افسوس



معلوم نیست شاید کہ وے بعد از ارتکاب  
 ایں کفر و معصیت توبہ کردہ باشد و نفسِ اخیر  
 وے بر توبہ رفتہ باشد و میل امام غزالی در حیا  
 العلوم باین طرف است و مخفی باد کہ احتمال  
 توبہ و رجوع از معاصی احتمالے ست و الا  
 آن بے سعادت آنچه دریں امت کردہ بیکس  
 نہ کردہ باشد بعد از قتل امام حسین و اہانت  
 اہل بیت لشکر بہ تخریب مدینہ مطہرہ و قتل  
 اہل آل فرستاد و در واقعہ حرہ تاسہ روز مسجد  
 نبوی بے اذان و نماز ماند و من بعد لشکر کشی  
 بحرم مکہ معظمہ کردہ و شہادت عبد اللہ بن زبیر  
 دریں معرکہ در عین حرم مکہ واقع شد و ہجھو  
 مشاغل شغلی داشت کہ مرد ایں جہاں  
 پاک کرد و پسرش معاویہ بر سر منبر زشتی  
 حال پدر خود بیان کرد و اللہ اعلم بما  
 فی الضمائر و بعضے بیباکانہ بلعن آل شقی  
 تجویزی سازند از سلف و اعلام امت  
 امام احمد بن حنبل و امثال ایشان بروے  
 لعنت کردہ اند و ابن جوزی کہ کمال عصیّت  
 در حفظ سنت و شریعت می دارد در کتاب  
 خود لعن ویرا از سلف منقول کردہ و علامہ

ان کو یہ نہیں معلوم کہ کفر تو دوسری چیز ہے  
 خود ایدائے رسول الثقلین صلی اللہ علیہ وسلم کیا  
 نتیجہ و ثمرہ رکھتی ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے  
 کہ بیشک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا  
 پہنچاتے ہیں اُن پر دنیا و آخرت میں اللہ کی  
 لعنت ہے اور اُن کے لیے ذلیل کرنے والا  
 عذاب ہے بعض کہتے ہیں کہ اس کے خلاف کمال  
 معلوم نہیں۔ شاید اس نے کفر و معصیت کے  
 ارتکاب کے بعد توبہ کر لی ہو اور اس کی آخری  
 سانس توبہ پر نکلی ہو۔ اور امام غزالی کا خیال  
 العلوم میں اسی طرف میلان ہے اور مخفی  
 نہ رہے کہ معاصی سے توبہ اور رجوع کا  
 صرف احتمال ہی احتمال ہے ورنہ اس  
 بے سعادت نے اس امت میں جو کچھ کیا ہے  
 وہ کسی نے نہ کیا ہو گا۔ امام حسین کے قتل  
 کے بعد اہل بیت کی اہانت اور مدینہ منورہ  
 کے خراب کرنے اور وہاں کے رہنے والوں  
 کو قتل کرنے کے لیے لشکر بھیجا اور اس واقعہ  
 حرہ میں تین روز تک مسجد نبوی بے اذان  
 نماز رہی اور اس کے بعد اس لشکر نے حرم  
 مکہ معظمہ پر چڑھائی کی اور اس معرکہ میں عین



تفازانی بکمال جوش و خروش برے و  
 براعوان و انصارے لعنت کردہ اندو بعضے  
 توقف کردہ اند و براہ سکوت رفتہ اند و مسلک  
 اسلم آنت کہ اس شقی را بمغفرت و رحم ہرگز  
 یاد نہ باید کرد و بہ لعن او کہ در عرف مختص  
 بہ کفار گشتہ زبان خود را آلودہ نہ باید کرد  
 در کف لسان از لعن ابلیس لعین باوجود منقصت  
 کفرش ہم بیچ خطر نیست، فضلا عن یزید  
 البلید (مجموعۃ الفتاویٰ ص ۳۶)

حرم کے اندر عبداللہ بن زبیر شہید ہوتے (یزید)  
 اسی قسم کے مشاغل میں مصروف تھا کہ مر گیا  
 اور اس جہان کو پاک کر گیا اس کے بیٹے  
 معاویہ (اصغر) نے برسر منبر اس کے برے  
 احوال بیان کئے اور پوشیدہ عمالات کو  
 اللہ ہی خوب جانتا ہے اور بعض کھلم کھلا  
 اس شقی پر لعنت کرنا جائز رکھتے ہیں سلف  
 اور اعلام امت سے امام احمد بن حنبل اور  
 انکی مثل اور بزرگوں نے اس پر لعنت کی

ہے۔ ابن جوزی نے جو حفظ سنت و شریعت میں بہت ہی زیادہ سخت ہیں اپنی کتاب میں یزید  
 پر لعنت کرنا سلف سے نقل کیا ہے اور علامہ تفازانی نے کمال جوش و خروش سے یزید  
 اور اس کے انصار و اعوان پر لعنت کی ہے اور بعض نے توقف کیا ہے اور سکوت کی راہ  
 اختیار کی ہے اور سلامتی کا طریقہ یہ ہے کہ اس شقی کو مغفرت اور رحم کے ساتھ ہرگز  
 یاد نہ کرنا چاہیے اور نہ ہی اس پر لعنت کر کے جو کہ عرف میں کفار کے ساتھ مختص ہے  
 اپنی زبان کو آلودہ کرنا چاہیے جیسا کہ ابلیس لعین کے لعن سے باوجود اس کے کہ اس  
 کا کفر منصوص ہے زبان روکنے میں کوئی خطرہ نہیں۔ فضلا عن یزید البلید۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فَامْتَنَعَ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ  
 بَيْعَتِهِ لِأَنَّهُ كَانَ فَاسِقًا مُدْمِنًا لِلْخَيْرِ  
 وَخَرَجَ الْحُسَيْنُ إِلَى مَكَّةَ۔  
 پس انکار کیا امام حسین علیہ السلام نے  
 یزید کی بیعت سے کیونکہ وہ فاسق شرابی  
 اور ظالم تھا۔ اور امام حسین مکہ تشریف  
 لے گئے۔

سرالشہادتیں ص ۱۱



اور یہی شاہ صاحب اپنے فتاویٰ میں ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:  
سوال: یزید پر لعن کرنے کے بارے میں بعض سے توقف منقول ہے تو اس  
بارہ میں تحقیق کیا ہے؟

جواب: اور اس حکم میں کہ یزید پر لعن کرنا چاہیے یا نہیں، توقف اس وجہ سے  
ہے کہ روایات متعارضہ و متخالفہ یزید پلید کے بارہ میں شہادت حضرت امام حسین  
علیہ السلام میں وارد ہوئی ہیں۔ چنانچہ بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت امام  
علیہ السلام کی شہادت پر یزید پلید راضی ہوا اور آپ کی شہادت سے خوش ہوا اور  
اُس نے اہل بیت اور خاندان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت کی۔ توجن علماء  
کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ یہ روایات مرجح ہیں تو ان علماء نے یزید پلید پر لعن کیا۔  
چنانچہ احمد بن حنبل اور کیا ہر اسی جو فقہائے شافعیہ سے ہوئے ہیں اور دیگر علماء کثیر  
نے یزید پلید پر لعن کیا ہے اور بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ یزید کو شہادت  
سے امام علیہ السلام کے رنج تھا اور شہادت کی وجہ سے یزید نے ابن زیاد اور اس کے  
اعوان پر عتاب کیا اور یزید کو اس کام سے ندامت ہوئی کہ اس کے نائب کے  
ہاتھ سے یہ واقعہ وقوع میں آیا تو جن علماء کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ یہ روایات  
مرجح ہیں تو ان علماء نے یزید کے لعن سے منع کیا۔ چنانچہ حجت الاسلام امام غزالی علیہ  
الرحمۃ اور دیگر علماء شافعیہ اور اکثر علماء حنفیہ نے یزید کے لعن سے منع کیا ہے اور بعض  
علماء کے نزدیک ثابت ہوا کہ دونوں طرح کے روایات میں تعارض ہے اور کوئی ایسی  
وجہ ثابت نہ ہوئی کہ اس کے اعتبار سے ایک جانب کی روایات کو ترجیح ہو سکے  
تو ان علماء نے احتیاطاً اس مسئلہ میں توقف کیا اور جب روایات میں تعارض ہووے  
اور کوئی وجہ کسی روایت کی ترجیح کے لیے نہ ہو تو علماء پر یہی واجب ہے یعنی حکم دینے  
میں توقف کرنا واجب ہے اور امام ابو حنیفہ کا یہی قول ہے۔ البتہ شمر و ابن زیاد پر



پر لعن کرنا قطعی طور پر جائز ہے اس واسطے کہ قطعی طور پر ثابت ہے کہ ثمر و ابن زیاد شہادت پر حضرت امام حسین علیہ السلام کے راضی تھے اور آپ کی شہادت سے وہ دونوں خوش ہوئے اور اس بارہ میں روایات میں تعارض نہیں اس لیے ثمر و ابن زیاد پر لعن کرنے میں عمار سے کسی نے توقف نہیں کیا بلکہ بالاتفاق سب علماء کے نزدیک قطعی طور پر ثابت ہے کہ ثمر و ابن زیاد بد نہاد پر لعن کرنا جائز ہے  
(فتاویٰ عزیزی اردو ص ۲۵۲)

یہی شاہ صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

اہل بیت کی محبت فرائض ایمان سے ہے یہ لوازم سنت اور محبت اہل بیت سے ہے کہ مردان علیہ اللعنة کو برا کہنا چاہیے اور اس سے دل بیزار رہنا چاہیے علی الخصوص اس نے نہایت بد سلوکی حضرت امام حسین اور اہل بیت کے ساتھ کی اور کامل عداوت ان حضرات سے رکھتا تھا اس خیال سے اس شیطان سے نہایت ہی بیزار رہنا چاہیے (فتاویٰ عزیزی اردو ص ۲۵۲)

حضرت بوعلی شاہ قلندر پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مثنوی شریف میں فرماتے ہیں:-

بہر دنیا آں یزید ناخلف دین خود کردہ برائے اوتلف

اس نالائق ناخلف یزید نے دنیا کی خاطر اپنے دین کو برباد کیا!

زال دنیا چوں درآمد نکاح کرد بر خود خون آں سید مباح

جب مکار دنیا کی بڑھیا اس کے نکاح میں آئی تو اس نے جگر گوشہ رسول سید حسین کے خون کو اپنے اوپر مباح کر لیا (مثنوی ص ۷)

خاتمة المتحققین عمدة المدققین مفتی بغداد العلامة ابی الفضل شہاب الدین السید

محمود آلوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ یزید پلید کے بارے میں فرماتے:-

وَ اَنَا اَقُولُ الَّذِي يَغْلِبُ عَلَى خَلْقِي  
اور میں کہتا ہوں جو میرے گمان



أَنَّ الْجَنِيثَ لَمْ يَكُنْ مُصَدِّقًا  
بِرِسَالَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَأَنَّ مَجْمُوعَ مَا فَعَلَ مَعَ أَهْلِ حَرَمِ  
اللَّهِ تَعَالَى وَأَهْلِ حَرَمِ نَبِيِّهِ عَلَيْهِ  
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَعَشْرَتِهِ الطَّيِّبِينَ  
الطَّاهِرِينَ فِي الْحَيَاةِ وَبَعْدَ  
الْمَوْتِ وَمَا صَدَرَ مِنْ  
الْمَخَازِي لَيْسَ بِأَصْغَفِ دَلَالَةٍ  
عَلَى عَدَمِ تَصَدِّيقِهِ مِنَ الْقَاءِ  
وَرُقَّةٍ مِنَ الْمُصْحَفِ الشَّرِيفِ  
فِي قَدْرِ وَلَا أَظُنُّ أَنَّ أَمْرَهُ  
كَانَ خَافِيًا عَلَى أَجَلَةِ  
الْمُسْلِمِينَ إِذْ ذَاكَ وَلَكِنْ  
كَانُوا مَغْلُوبِينَ مَقْهُورِينَ  
لَمْ يَسْعَهُمْ إِلَّا الصَّبْرُ  
لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَتْ مَفْعُولًا  
وَلَوْ سَلِمَ أَنَّ الْجَنِيثَ كَانَتْ  
مُسْلِمًا فَهُوَ مُسْلِمٌ جَمَعَ مِنَ  
الْكِبَائِرِ مَا لَا يُحِيطُ بِهِ نِطَاقُ  
الْبَيَانِ وَأَنَا أَذْهَبُ إِلَى جَوَازِ

پر غالب ہے کہ وہ خبیث نبی پاک صلی  
اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی تصدیق کرنے  
والا نہیں تھا۔ بیشک اس کا مجموعی عمل جو  
اس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ  
وسلم کے حرم پاک کے رہنے والوں کے ساتھ  
کیا اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طیب و  
طاہر عسرت یعنی اولاد کے ساتھ ان کی زندگی  
اور انکی وفات کے بعد جو کچھ زوار رکھا  
اور جو کچھ اس سے ذلت آمیز افعال صادر  
ہوئے ہیں یہ زیادہ دلالت کرنے والے  
ہیں اسکی عدم تصدیق پر اس شخص کے عمل  
سے کہ جس نے قرآن پاک کے اوراق کو  
نجاست میں پھینکا اور یہ گمان نہیں  
کرتا کہ اس کا حال اس وقت کے جلیل القدر  
مسلمانوں پر مخفی تھا۔ لیکن وہ مغلوب و مقہور  
تھے اور ان کے لیے سوائے صبر کے اور  
کوئی چارہ کار نہ تھا (لِيقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا  
كَانَ مَفْعُولًا) تاکہ تقدیر الہی پوری ہو کر  
رہے۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ وہ خبیث  
مسلمان تھا تو وہ ایسا مسلمان تھا کہ اس نے

لے تمام فقہانے لکھا ہے کہ جو شخص قرآن شریف کے اوراق کو نجاست میں پھینکے وہ کافر ہے۔ المؤلف

لَعْنٌ مِثْلِهِ عَلَى التَّعَيْنِ وَ لَوْ لَمْ  
يَتَصَوَّرَ اَنْ يَكُونَ لَهُ  
مِثْلٌ مِنْ الْفَاسِقِينَ  
وَ الظَّاهِرُ اَنَّه لَمْ يَتَّبِ  
وَ اِحْتِمَالُ تَوْبَتِهِ اَضْعَفُ  
مِنْ اِيْمَانِهِ وَيُلْحَقُ بِهِ ابْنُ  
زِيَادٍ وَ ابْنُ سَعْدٍ وَ جَمَاعَةٌ  
فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ  
عَلَيْهِمْ اَجْمَعِينَ وَ عَلَى اَنْصَارِهِمْ  
وَ اَعْوَانِهِمْ وَ شِيعَتِهِمْ وَ  
مَنْ مَّالَ اِلَيْهِمْ الْيَوْمَ  
الدِّينَ مَا دَمَعَتْ عَيْنٌ عَلَى  
اَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنِ -

تفسیر روح المعانی ص ۶۶

اپنے لیے اتنے کبیرہ گناہ جمع کر لیے تھے کہ  
احاطہ بیان سے باہر ہیں اور میرے نزدیک  
یزید جیسے شخص معین پر لعنت کرنا جائز و  
درست ہے۔ اگرچہ اس جیسا کوئی فاسق بھی  
متصور نہیں ہو سکتا۔ اور ظاہر یہی ہے کہ  
اس نے توبہ نہیں کی اسکی توبہ کا احتمال اس  
کے ایمان کے احتمال سے بھی کمزور ہے۔  
یزید کے ساتھ ابن زیاد۔ ابن سعد۔ اور  
اسکی جماعت کو بھی لاحق و شامل کیا جائے گا۔  
پس اللہ عز و جل کی لعنت ہو ان سب پر اور  
انکے اعمان و انصار پر اور انکے گروہ پر اور  
جو بھی انکی طرف مائل ہو قیامت تک اور  
اس وقت تک کہ کوئی بھی آنکھ ابو عبد اللہ

حسین رضی اللہ عنہ پر آنسو بہائے۔

یہی محقق، مدتی مفسر علامہ آلوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ دوسرے مقام پر فرماتے  
ہیں کہ صحیح احادیث میں آیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت رکھنا ایمان اور  
بغض رکھنا علامت نفاق ہے چنانچہ ائمہ المؤمنین حضرت ائمہ سلمہ رضی اللہ عنہما فرماتے  
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (حضرت) علی سے فرمایا اے علی  
لَا يُحِبُّكَ إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا يَبْغِضُكَ  
إِلَّا مُنَافِقٌ نسائی شریف  
تجھ سے محبت نہیں رکھے گا مگر مومن اور  
تجھ سے بغض نہیں رکھے گا مگر منافق۔

حضرت ذر بن جیش فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:-



وَاللّٰهُ الَّذِي فَتَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَعَ  
النَّشْمَةَ إِنَّهُ لَعَمْرُهُ النَّبِيُّ صَلَّى  
اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى أَنْ لَا يُحِبَّنِي  
إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا يُبْغِضُنِي إِلَّا  
مُنَافِقٌ

احمد، ترمذی۔ نسائی۔ مسلم

اس کے بعد فرماتے ہیں:-

فَيَا لَيْتَ شَعْرِي مَاذَا تَقُولُ فِي  
يَزِيدَ الطَّرِيدِ كَانَ يُحِبُّ عَلِيًّا كَرَّمَ  
اللّٰهُ تَعَالَى وَجْهَهُ أَمْ كَانَ يُبْغِضُهُ  
وَلَا أَظُنُّكَ فِي مَرِيَّةٍ مِنْ أَنْهُ عَلَيْهِ  
الْلَّعْنَةُ كَانَ يُبْغِضُهُ رَحِمَهُ اللّٰهُ  
تَعَالَى عَنْهُ أَشَدُّ الْبُغْضِ وَكَذَا  
يُبْغِضُ وَلَدَيْهِ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ  
عَلَى جَدِّهِمَا وَأَبَوَيْهِمَا وَعَلَيْهِمَا  
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَمَا تَدُلُّ عَلَى ذَٰلِكَ  
الْآثَارُ الْمُتَوَاتِرَةُ مَعْنَى وَحَيْثُ لَا بَحَالُ لَكَ  
عَنِ الْقَوْلِ بَانَ اللَّعِينُ كَانَ مُنَافِقًا رَحِمَهُ اللّٰهُ

حضرت علامہ قاضی شہار اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

ثُمَّ كُفِرَ يَزِيدٌ وَمَنْ مَعَهُ بِمَا أَنْعَمَ  
اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَانْتَصَبُوا الْعَدَاوَةَ إِلَيَّ  
يزید اور اس کے ساتھیوں نے اس نعمت  
کا کفر کیا جو اللہ نے اُن پر کی تھی اور نبی

قسم ہے اس فئات کی جو دلے کو پھاڑ کر  
درخت پیدا کرتا ہے اور آدمی کو ظاہر فرماتا  
ہے مجھ سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ  
عہد ہے کہ مجھ سے محبت نہیں رکھے گا مگر  
مومن اور مجھ سے بغض نہیں رکھے گا مگر  
منافق۔

(اے مخاطب) تو کیا کہے گا یزید مردود کے  
بارے میں کیا وہ (حضرت) علی کرم اللہ  
وجہہ سے محبت رکھتا تھا یا بغض؟ میں  
گمان کرتا ہوں کہ تو اس میں شک و شبہ  
نہ کیے گا وہ یزید علیہ اللعنة حضرت علی کے  
ساتھ سخت بغض و عداوت رکھتا تھا اور  
اسی طرح ان کے دونوں بیٹوں حسن و  
حسین کے ساتھ بھی بغض و عداوت رکھتا  
تھا جیسا کہ معنوی طور پر احادیث متواترہ  
اس پر دلالت کرتی ہیں تو پھر تیرے لیے  
ضروری ہے یہ کہنا کہ وہ لعین منافق تھا

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَقَتَلُوا حُسَيْنًا رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُ ظُلْمًا وَكُفْرًا يَزِيدُ  
بِدِينِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ حَتَّى انْشَدَ أَبِیَاتًا حِينَ  
قَتَلَ حُسَيْنًا رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُ مَضْمُونُهَا ابْنَ

أَشْيَاخِي يَنْظُرُونَ انتقامي  
بِأَلِ مُحَمَّدٍ وَبَنِي هَاشِمٍ  
وَأُخْرَ الْأَبْيَاتِ هـ

وَلَسْتُ مِنْ جَنْدٍ إِنْ لَمْ  
أَنْتَقِمْ، مِنْ بَنِي أَحْمَدَ

مَا كَانَ فَعَلَ وَإِيضًا  
أَحَلَّ الْخَمْرَ وَقَالَ هـ مُدَامَ

كَنْزٍ فِي أَنَاءِ كِفْضَةٍ وَسَاقٍ  
كَبِدٍ مَعَ مُدَامِ كَجَمٍّ وَشَمْسٍ

كُورٍ بَرْجُهَا قَعْرُهَا وَمَشْرِقُهَا  
السَّاقِ وَمَغْرِبُهَا فَبَى فَإِنْ حَرَمْتَ

يَوْمًا عَلَى دِينِ أَحْمَدَ فَخُذْهَا عَلَى دِينِ  
الْمَسِيحِ بْنِ مَرْيَمَ - تفسیر مظہری ص ۲۱۰

صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کی عداوت میں  
کھڑے ہو گئے اور انھوں نے حضرت حسین  
رضی اللہ عنہ کو ظلم سے شہید کیا اور یزید نے  
دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کفر کیا  
یہاں تک کہ اس نے حضرت حسین رضی اللہ  
عنہ کے قتل کے وقت یہ اشعار کہے کہ

ہیں میرے بزرگ کہ وہ میرا بدلہ لینا دیکھ  
لیں آل محمد اور بنی ہاشم سے" اور آخری

شعر یہ ہے "میں جنڈب کی اولاد میں سے  
نہیں ہوں گا اگر میں احمد کی اولاد سے

بدلہ نہ لوں جو کچھ انھوں نے کیا۔" نیز اس  
نے شراب کو حلال کیا اور شراب کے بارے

میں اس کے یہ اشعار ہیں۔ "شراب کا خزانہ ایسے  
برتن میں ہے جو کہ مثل چاندی کے ہے اور

انگور کی شاخ انگوروں کے ساتھ لدی ہوئی  
ہے جو کہ مثل ستاروں کے ہیں انگور کی بیل

کی گہرائی آفتاب کے برج کے قائم مقام ہے  
اس آفتاب (شراب) کا مشرق ساقی کا ہاتھ

ہے اور (شراب) کے غروب ہونے کی جگہ میرا منہ  
ہے۔ پس اگر یہ شراب دین احمد میں ایک

دن حرام ہوئی ہے تو اے مخاطب! تو اس کو مسیح ابن مریم کے دین پر لے لے یعنی حلال سمجھ۔



اور یہی قاضی صاحب اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں:-

غرضیکہ کفر بریزید از روایت معتبرہ ثابت  
می شود پس اوستحق لعن است اگرچہ در  
غرضیکہ یزید کا کفر معتبر روایت سے ثابت  
ہے۔ پس وہ مستحق لعنت ہے اگرچہ لعنت  
لعن گفتن فائدہ نیست لیکن الحب فی  
کرنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے لیکن الحب  
اللہ والبعض فی اللہ مقتضی است۔  
واللہ اعلم، (مکتوبات ص ۲۱)  
فی اللہ والبعض فی اللہ اس کا  
مقتضی ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ  
فرماتے ہیں:-

”اس طائفہ حائفہ خصوصاً ان کے پیشوا کا حال مثل یزید پید علیہ ما علیہ ہے کہ  
محتاجین نے اس کی تکفیر سے سکوت پسند کیا۔ ہاں یزید مرید اور ان کے امام عنید میں اتنا  
فرق ہے کہ اس خبیث سے ظلم و فسق متواتر مگر کفر متواتر نہیں اور ان حضرت سے یہ سب  
کلمات کفر اعلیٰ درجہ تواتر پر ہیں۔“ (الکوثر الشہابیہ ص ۳۷)  
دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:-

”کہ یزید کو اگر کوئی کافر کہے تو ہم منع نہیں کریں گے اور خود نہ کہیں گے۔“ (المفہوم ص ۳۸)  
تیسرے مقام پر فرماتے ہیں:-

”اوس خبیث (یزید) نے مسلم بن عقبہ مری کو مدینہ سیکھنے پر بھیج کر سترہ سو مہاجر  
و انصار و تابعین کبار کو شہید کرایا اور اہل مدینہ لوٹ اور قتل اور انواع مصائب میں  
مبتلا رہے اور فوج اشقیار نے مسجد اقدس میں گھوڑے باندھے اور کسی کو وہاں نماز  
نہ پڑھنے دی۔ اہل حرم سے یزید کی غلامی پر جبر بیعت لی کہ چاہے بیچے چاہے آزاد کرے۔  
جو کتابیں خدا و رسول کے حکم پر بیعت کرتا ہوں اسے شہید کرتے۔ جب رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر کی بے حرمتی کر چکے خانہ خدا پر چلے۔ راہ میں مسلم بن عقبہ مر گیا۔

حصین بن نمیر نے مع فوج کثیر مکہ میں پہنچ کر بیت اللہ کو جلا دیا اور وہاں کے رہنے والوں پر طرح طرح کا ظلم و ستم کیا۔ (حسن الوعار ص ۵۲)  
چوتھے مقام پر فرماتے ہیں :-

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت اس مسئلہ میں کہ از روئے فرمان اللہ و رسول یزید بخشا جائے گا یا نہیں ؟

الجواب :- یزید پید کے بارے میں ائمہ اہل سنت کے تین قول ہیں۔ امام احمد وغیرہ اکابر اُسے کافر جانتے ہیں تو ہرگز بخشش نہ ہوگی۔ اور امام غزالی وغیرہ مسلمان کہتے ہیں تو اس پر کتنا ہی عذاب ہو بالآخر بخشش ضرور ہوگی۔ اور ہمارے امام سکوت فرماتے ہیں کہ ہم نہ مسلمان کہیں نہ کافر لہذا یہاں بھی سکوت کریں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (احکام شریعت ص ۴۴) پانچویں مقام پر فرماتے ہیں :-

سوال ! کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یزید فاسق فاجر نہ تھا اس کو بُرا نہ کہا جائے اور سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس کے وہاں نہ جانا چاہیے تھا کیوں کہتے اور یہ ملک جنگ تھی۔

الجواب :- یزید پید علیہ مایستحقہ من العزیز المجید قطعاً یقیناً باجماع اہل سنت فاسق فاجر و جری علی الکبائر تھا۔ اس قدر پر ائمہ اہل سنت کا اطلاق و اتفاق ہے۔ صرف اس کی تکفیر و لعن میں اختلاف فرمایا۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ اور ان کے اتباع و موافقین اسے کافر کہتے اور بہ تخصیص اس پر لعن کرتے ہیں اور اس آیت کریمہ سے اس پر سند لاتے ہیں فَهَلْ عَسَيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اَنْ تُفْسِدُوا فِي الْاَرْضِ وَ تَقَطَّعُوا اَرْحَامَكُمْ اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فَاصْمَتْهُمْ وَاَعْمٰی اَبْصَارَهُمْ کیا قریب ہے کہ اگر والی ملک ہو تو زمین میں فساد کرو اور اپنے نسیبی رشتہ کاٹ دو۔ یہ ہیں وہ لوگ جن پر اللہ نے لعنت فرمائی تو انہیں بہرا کر دیا اور ان کی آنکھیں پھوڑ دیں۔



شک نہیں کہ یزید نے والی ملک ہو کر زمین میں فساد پھیلایا حرمین طہین و خود کعبہ معظمہ و  
 روضہ طیبہ کی سخت بے حرمتیاں کیں مسجد کریم میں گھوڑے باندھے ان کی بید اور پیشاب  
 منبر اطہر پر پڑے تین دن مسجد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے اذان و نماز رہی۔ مکہ و مدینہ  
 و حجاز میں ہزاروں صحابہ و تابعین بے گناہ شہید کئے۔ کعبہ معظمہ پر پتھر پھینکے۔ غلاف شریف  
 پھاڑا اور جلایا مدینہ طیبہ کی پاک دامن پارسائیں تین شبانہ روز اپنے خبیث لشکر پر حلال کر دیں۔  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جگر پارے کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر مع ہمراہیوں کے  
 تیغ ظلم سے پیاسا ذبح کیا، مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گود کے پالے ہوئے تن نازنین  
 پر بعد شہادت گھوڑے دوڑائے گئے کہ تمام استخوان مبارک چور ہو گئے۔ سرِ اود کہ محمد صلی  
 اللہ تعالیٰ وسلم کا بوسہ گاہ تھا کاٹ کر نیزہ پر چڑھایا اور منزلوں پھرایا۔ حرم محترم محذرات  
 مشکوئے رسالت قید کئے گئے۔ اور بے حرمتی کے ساتھ اس خبیث کے دربار میں لائے  
 گئے۔ اس سے بڑھ کر قطع رحم اور زمین میں فساد کیا ہوگا ملعون ہے وہ جو ان ملعون حرکات  
 کو فسق و فجور نہ جانے۔ قرآن کریم میں صراحتاً اس پر لَعْنَهُمُ اللّٰهُ فرمایا۔ لہذا امام احمد اور  
 ان کے موافقین اس پر لعنت فرماتے ہیں اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ لعن و  
 تکفیر سے احتیاطاً سکوت کہ اس سے فسق و فجور متواتر ہیں کفر متواتر نہیں اور بحال احتمال  
 نسبت کبیرہ بھی جائز نہیں نہ کہ تکفیر۔ اور امثال و عیدات مشروط بعدم تو بہ ہیں لقولہ تعالیٰ  
 فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا اَلَا مَنْ تَابَ اور تو بہ تادم غرغہ مقبول ہے اور اس کے عدم پر جرم  
 نہیں اور یہی احوط و اسلم ہے مگر اس کے فسق و فجور سے انکار کرنا اور امام مظلوم پر الزام  
 رکھنا ضروریات مذہب اہل سنت کے خلاف ہے اور ضلالت و بددینی صاف ہے بلکہ  
 امضاً فایہ اس قلبے متصور نہیں جس میں محبت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شرم ہو ہو  
 سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُوْنَ۔ شک نہیں کہ اس کا قائل نا صبی مردود  
 اور اہل سنت کا عدو و عنود ہے۔ ایسے گمراہ بددین سے مسئلہ مصافحہ کی شکایت بے سود ہے۔



اسکی غایت اسی قدر تو کہ اس نے قول صحیح کا خلاف کیا اور بلاوجہ شرعی دشت کشی کر کے  
ایک مسلمان کا دل دکھایا مگر وہ تو ان کلمات ملعونہ سے حضرت بتول زہرا علی مرتضیٰ اور خود  
حضور سید الانبیاء علیہ وسلم افضل الصلوٰۃ والتنا کا دل دکھا چکا ہے۔ اللہ واحد قہار کو  
ایذا دے چکا ہے، وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ  
اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا وَاللَّهُ تَعَالَى  
أَعْلَمُ (فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(عرفان شریعت ص ۳۲)

صدر الشریعہ حضرت مولانا امجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

یزید پید فاسق فاجر مرتکب کبار تھا۔ معاذ اللہ اس سے ریحانہ رسول صلی اللہ  
علیہ وسلم تیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ سے کیا نسبت، آجکل جو بعض گمراہ کہتے ہیں کہ ہمیں ان  
کے مقابلہ میں کیا دخل ہے۔ ہمارے وہ بھی شہزادے وہ بھی شہزادے۔ ایسا کہنے والا  
مردود خارجی، ناصبی، مستحق جہنم ہے۔ ہاں یزید کو کافر کہنے اور اس پر لعنت کرنے میں علماء  
اہل سنت کے تین قول ہیں اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مسلک سکوت یعنی ہم اسے  
فاسق فاجر کہنے کے سوا نہ کافر کہیں نہ مسلمان۔ (بہار شریعت ص ۳۷)

اس سلسلے میں مولوی اشرف علی صاحب مٹھانوی کا ایک فتویٰ ملاحظہ ہو۔  
سوال :- امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت محض تقلید الشیعہ حضرات اہل سنت  
و الجماعت مانتے ہیں یا اس پر کوئی دلیل شرعی نہیں ہے اور محض شیعوں کی تقلید سے  
یہ بات مانی جاتی ہے کیونکہ صرف جان دینا شہادت نہیں بلکہ جان دینا واسطے اعلان  
کلمۃ اللہ کے شہادت ہے (کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام مَنْ قَالَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
لَتَكُنْ كَلِمَةً اللَّهُ هِيَ الْعُلْيَا) اور کہ بلا کے معرکہ میں یہ بات کہاں پائی جاتی ہے وہاں  
تو صرف یہ بات تھی کہ یزید کے لشکر نے حکیم یزید یہ چاہا کہ آپ یزید کی سلطنت میں داخل



ہو جائیے اور یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کر لیجئے ! مگر امام حسین نے یزید کو بادشاہ وقت نہیں  
 تسلیم کیا اور صاف انکار کر کے یہ فرمایا (معاذی اللہ عنہما) پس ایسی صورت میں یزید  
 کے لشکر اگر سیاست سے کام نہ لیتے تو کیا کرتے۔ کیونکہ اسلام میں بھی تو سیاسی احکام  
 موجود ہیں اور سیاست کا اقتضا تو یہی ہے کہ جو کوئی بادشاہ وقت کی سلطنت سے انکار  
 کرے اور بادشاہ کا مد مقابل بننا چاہے تو اس کو مار ڈالو۔ چنانچہ صحاح ستہ میں تقریباً  
 انہیں الفاظ کی حدیث ہے۔ (اذا اجتمع امرکم احد ثم جاء الاخر يدعى الامر  
 فاضربوا عنقه) یعنی جبکہ امر سلطنت کسی ایک پر مجتمع ہو اور سلطنت کی باگ کسی ایک  
 کے قبضہ میں آوے اور اس کے بعد کوئی دوسرا شخص مد مقابل بننا چاہے تو اسکی گردن  
 مارو۔ اور اس میں شک نہیں کہ احکام شریعت عام ہیں۔ اہل بیت وغیرہ سب اس  
 میں یکساں شامل ہیں۔ پس اگر یزید کے لشکر نے اس حدیث پر عمل کیا اور امام حسینؑ کو ان کے  
 مد مقابل بننا چاہتے تھے تو انہوں نے کیا بے جا کیا؟ کیونکہ امام حسینؑ مکہ معظمہ سے اسی خیال پر  
 گئے تھے کہ تخت نصیب ہوگا باوجودیکہ ابن عباس وغیرہ تجربہ کار صحابہ کرام ان کو منع کرتے  
 تھے اور کہتے تھے کہ آپ اہل کوفہ کے خطوط پر نہ اعتماد کیجئے مگر امام حسین نے نہیں مانا اور  
 اہل کوفہ نے جو متعدد خطوط ان کو لکھے تھے کہ آپ آئیے جب آپ تشریف لائیں گے تو  
 ہم سب تمہارے ساتھ ہو جائیں گے اور یزیدیوں کو نکال کر آپ کو تخت پر بٹھائیں گے  
 چنانچہ آپ نے ان کے خطوط پر بھروسہ کیا اور گئے مگر اہل کوفہ نے وفا نہیں کی اور کسی نے  
 ساتھ نہیں دیا اور اس لیے (کوفی لا یوفی) مشہور ہوا۔ چونکہ یزیدیوں کو خبر لگی کہ امام حسین  
 ہمارے مد مقابل بننے کے لیے آئے۔ اس لیے انہوں نے یہ چالاک کی کہ آپ کو کوفہ میں  
 آنے ہی نہیں دیا بلکہ راہ میں اور فراط کے اس پار آپ کو روک دیا۔ طرح طرح کی کوشش  
 کی کہ امام حسین یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کریں اور قتال کی نوبت نہیں آئے۔ چنانچہ پانی بند کیا  
 اور قسم قسم کی تکالیف دیں تاکہ امام صاحب کسی طرح مان جائیں اور قتال کا موقع درمیان



میں نہ آئے جب یزیدی مجبور ہوئے تو انھوں نے عملاً باحدیث المذکور سیاست سے کام  
 لیا۔ پس شہادت کیوں ہوئی اور یہ بھی نہیں کہا جاتا کہ یزید کو بادشاہ تسلیم کرنا ناجائز تھا۔  
 اس لیے امام حسین نے تسلیم نہیں کیا۔ اور جان دے دی۔ کیونکہ یزید کو بہت سے صحابہ  
 کرام نے بادشاہ وقت مان لیا تھا اور ان میں سے بہت ایسے بھی تھے جو مرتبے میں بحکم  
 قرآن امام حسین سے بڑے تھے (قال اللہ تعالیٰ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ  
 الْفَتْحِ وَقَاتِلْ أُولَئِكَ أَكْثَرُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتِلُوا) یعنی  
 فتح سے قبل جنھوں نے جہاد مال و نفسی کیا ہے ان کا مرتبہ بہت بڑا ہے ان لوگوں سے  
 جنھوں نے بعد فتح مکہ کے جہاد مالی و نفسی کئے ہیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ امام  
 حسین و نیز امام حسن نے نہ جہاد مالی اور نہ نفسی قبل فتح مکہ کئے کیونکہ یہ دونوں حضرات  
 تو قبل فتح مکہ کے کم سن بچے تھے۔ پس وہ اصحاب کرام جنھوں نے قبل فتح مکہ کے جہاد مالی و  
 نفسی کئے ہیں بحکم قرآن مرتبے میں بڑے ہوئے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ان حضرات  
 صحابہ میں سے بہت سے یزید کی سلطنت میں شامل تھے اور اس کو بادشاہ وقت تسلیم  
 کر لیا تھا۔ اس لیے یہ کہنا بھی غیر ممکن ہے کہ یزید کو بادشاہ وقت ماننا گناہ کبیرہ تھا اور  
 اس حدیث پر (الطاعة لخلق في معصية الخالق) امام حسین نے عمل کیا اور جان  
 دے دی۔ کیونکہ اگر ایسا مانا جائے گا تو ان صحابہ پر فسق کا الزام عائد ہوگا جس کو کوئی  
 سنی کہہ نہیں سکتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کرنا گناہ نہ تھا کیونکہ یزید  
 دو حالتوں سے خالی نہیں۔ یا تو فاسق مسلمان مانا جائے گا یا کافر مانا جائے گا۔ اگر کافر بھی  
 مانا جائے گا تو کافر کی اطاعت بھی فی غیر معصیتہ در وقت مجبوری جائز ہے۔ (قال اللہ  
 تعالیٰ لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ  
 فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتُوا) اور اس میں کوئی شک نہیں  
 کہ واقعہ کربلا میں یزید کے غلبہ کو دیکھ کر ضرور یہ کہنا صحیح ہے کہ امام حسین کو اس آیت



پر عمل کرنا ضرور جائز تھا مگر انھوں نے کیوں عمل نہیں کیا۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کی شان میں وارد ہے (سَيِّدُ اشْبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ) کیونکہ اس سے اور شہادت سے کوئی تعلق نہیں۔ اور یہ حدیث بھی بہ تقدیرِ صحت کے بطور عموم کے قابل نہیں کیونکہ صحابہ کرام میں سے بہت سے شباب ہوں گے جو (مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلٍ) میں داخل ہیں پس ان کا مرتبہ یقیناً حسین سے بڑا ہے اور یہ بھی نہیں کہ شہادت پر اجماع ہے کیونکہ اجماع کے لیے سند درکار ہے (واین ہو) یہ البتہ ممکن ہے کہ کہا جائے کہ امام حسین سے غلطی اجتہادی ہوئی اس لیے انھوں نے جان دے دی مگر اس میں میرا کلام نہیں کلام تو اس میں ہے کہ ہم لوگ کس دلیل کی بنا پر ان کو شہید سمجھیں گے۔ کیونکہ مجتہد کی غلطی صرف ان کے حق میں کام آنے والی ہے کہ کم از کم ایک اجر ان کو ملا۔ غیروں کے لیے حجت نہیں ہو سکتی۔ فقط۔ جناب کی عادت شریفہ یہ ہے کہ ضرور جواب دیتے ہیں مگر نہ معلوم کس وجہ سے مجھے جواب نہیں دیتے ہیں بہر حال ملتمس ہوں کہ جواب سے ارشاد فرمائیے۔ جواب تفصیل ہوتا کہ دوبارہ تکلیف دہی کی نوبت نہ آئے۔ فقط۔

**جواب :-** یزید فاسق تھا اور فاسق کی ولایت مختلف فیہ ہے۔ دوسرے صحابہ

نے جائز سمجھا۔ حضرت امام نے ناجائز سمجھا۔ اور گواکراہ میں انقیاد جائز تھا مگر واجب نہ تھا اور متمسک باحق ہونے کے سبب یہ مظلوم تھے اور مقتول مظلوم شہید ہوتا ہے۔ شہادت غزوہ کے ساتھ مخصوص نہیں پس ہم اسی بنائے مظلومیت پر ان کو شہید مانیں گے۔ باقی یزید کو اس قتال میں اس لیے معذور نہیں کہہ سکتے کہ وہ مجتہد سے اپنی تقلید کیں کرتا تھا خصوص جبکہ حضرت امام آخر میں فرمانے بھی لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ اس کو تو عداوت ہی تھی۔ چنانچہ امام حسن کے قتل کی بنا ہی تھی۔ اور مسلط کی اطاعت کا جواز الگ بات ہے مگر مسلط ہونا کب جائز ہے خصوص نااہل کو۔ اس پر خود واجب تھا



کہ معزول ہو جاتا۔ پھر اہل حل و عقد کسی کو خلیفہ بناتے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۶)  
 ف: سائل نے اپنے سوال میں جو شبہات وارد کئے ہیں ان کا تفصیلی جواب  
 اس کتاب کے گزشتہ اور آئندہ صفحات میں بفضلہ تعالیٰ قارئین کو واضح طور پر مل جائے  
 گا۔ اس فتویٰ کے نقل کرنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ معلوم ہو جائے کہ جناب تھانوی  
 صاحب کے نزدیک یزید کی حیثیت کیا ہے اور آج بعض دیوبندی کھلانے والے یزید کو کیا  
 سمجھ رہے ہیں۔ اور سنئے ایک سوال کے جواب میں یہی تھانوی صاحب دوسری جگہ فرماتے  
 ہیں:-

فی الحقیقت واقعہ جانکاہ جناب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ و  
 عَنْ أَجَابٍ وَ سَخَطَ عَلَى قَاتِلِيهِ وَأَعْدَائِهِ اس قابل ہے کہ اگر تمام زمین و آسمان و حور و ملک و  
 جن و انس و جمادات و نباتات و حیوانات قیامت تک یہ کہہ کر روویں کہ  
 صُبَّتْ عَلَى مَصَائِبِ لَوَانَهَفَ  
 صُبَّتْ عَلَى الْآيَامِ صُرْنَ لَيَايَا

تو بھی تھوڑا ہے مگر خیال کرنے کی بات ہے کہ جہلِ محبت میں روویں پیٹیں تو جو حرکات  
 ان کے خلاف طبع ہوں ان کا ارتکاب ان حضرت کے ساتھ سخت عداوت کرنا ہے۔  
 (بقدر ضرورت) فتاویٰ اشرفیہ ص ۶

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں:-

بعض ائمہ نے جو یزید کی نسبت کفر سے کف لسان کیا ہے وہ احتیاط ہے کیونکہ قتل  
 حسین کو حلال جاننا کفر ہے۔ مگر یہ امر کہ یزید حلال قتل کو جاننا تھا محقق نہیں لہذا کافر  
 کہنے سے احتیاط رکھے مگر فاسق بے شک تھا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۶)  
 یہی گنگوہی صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

یزید کے وہ افعال ناشائستہ ہر چند موجب لعن کے ہیں مگر جس کو محقق اخبار سے



اور قرآن سے معلوم ہو گیا کہ وہ ان مفاسد سے راضی و خوش تھا اور ان کو مستحسن اور  
 اور جائز جانتا تھا اور بد و ن توبہ کے مرگیا تو وہ لعن کے جواز کے قائل ہیں اور مسئلہ یونہی  
 ہے۔ اور جو علماء اس میں تردد رکھتے ہیں کہ اول میں وہ مومن تھا اس کے بعد ان افعال  
 کا وہ مستحل تھا یا نہ تھا اور ثابت ہو یا نہ ہوا تحقیق نہیں ہوا۔ پس بدون تحقیق اس امر کے  
 لعن جائز نہیں۔ لہذا وہ فریق علماء کا بوجہ حدیث منع لعن مسلم کے لعن سے منع کرتے ہیں  
 اور یہ مسئلہ بھی حق ہے۔ پس جواز لعن و عدم جواز کا مدار تاریخ پر ہے اور ہم مقلدین کو  
 احتیاط سکوت میں ہے۔ کیونکہ اگر لعن جائز ہے تو لعن نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ لعن  
 نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب۔ محض مباح ہے اور جو وہ محل نہیں تو خود مبتلا  
 ہونا معصیت کا اچھا نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۹)

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند فرماتے ہیں :-

باجملہ بر اصول اہل سنت حال یزید نسبت	الحاصل اہل سنت کے اصول پر یزید کی
سابق متبدل شود نزد بعض کافر شد و نزد	پہلی حالت بدل گئی۔ بعض کے نزدیک وہ
بعض کفر و متحقق نہ گشت۔ اسلام سابق	کافر ہو گیا اور بعض کے نزدیک اس کا کفر متحقق
مخلوط بفسق لاحق شد۔ اگر حضرت امام	نہ ہوا بلکہ اس کا پہلا اسلام فسق کے ساتھ مخلوط
کافر شس پنداشتند در خروج بروچہ	ہو گیا۔ اگر امام حسین نے اس کو کافر سمجھا تو اس پر
خطا کردند۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اہمیں	خروج کرنے میں کیا غلطی کی؟ امام احمد
خاطر پسند خاطر افتاد مگر چنانکہ ممکن است	رحمۃ اللہ علیہ کو یہی بات پسند آئی چنانچہ
کہ کفر کے نزدیک متحقق شود و نزد دیگران	ممکن ہے کہ کسی کا کافر ہونا ایک شخص کے
نشود ہمچنین خروج بروچہ حق این دال مختلف	نزدیک ثابت ہو اور دوسرے کے نزدیک ثابت
خواہد بود۔ اتفاق در تکفیر و تفسیق و تعدیل	نہ ہو۔ اسی طرح اس پر خروج کرنے میں بھی اختلاف
و تخرج کے از ضروریات دینی یا زبدیہا	ہو جائیگا اور تکفیر تفسیق تعدیل اور تخرج



عقل نیست۔  
(مکتوبات شیخ الاسلام ص ۲۵۸) بدیہات عقلی میں سے نہیں ہے۔

مولوی محمد طیب صاحب مستم دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں:-  
بہر حال یزید کے فسق و فجور پر جبکہ صحابہ کرام سب کے سب ہی متفق ہیں خواہ مبہین  
ہوں یا مخالفین۔ پھر ائمہ مجتہدین بھی متفق ہیں اور ان کے بعد علماء راسخین محدثین فقہار  
مثل علامہ قسطلانی۔ علامہ بدرالدین عینی۔ علامہ بیہقی۔ علامہ ابن جوزی۔ علامہ سعد الدین  
تفنازانی۔ محقق ابن ہمام حافظ ابن کثیر۔ علامہ الکیا المرآسی جیسے محققین یزید کے فسق پر  
علماء سلف کا اتفاق نقل کر رہے ہیں اور خود بھی اسی کے قائل ہیں۔ تو اس سے زیادہ  
یزید کے فسق کے متفق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے؟

(شہید کربلا اور یزید ص ۱۵۹)

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:-

فسق تو فسق بعض ائمہ کے یہاں تو یزید کی تکفیر تک کا مسئلہ بھی زیر بحث آگیا یعنی  
جن کو ان کے قلبی دوائی اور اندرونی جذبات کھلنے پر ان کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے  
اس پر کفر تک کا حکم لگا دیا گویا جمہور کا مسلک نہیں لیکن اس سے کم از کم اس کفر فسق  
کی تصدیق اور تائید تو ضرور ہو جاتی ہے۔ (شہید کربلا اور یزید ص ۱۴۳)

غیر المقلدین کے امام نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں:-

ابن عباس کہتے ہیں میں نے حضرت کو خواب میں وقت دوپہر کے پریشاں موئے  
گرد آلودہ دیکھا ان کے ہاتھ میں ایک شیشی تھی اس میں خون تھا میں نے کہا اے رسول  
خدا یہ کیا ہے فرمایا خون ہے حسینؑ اور اصحاب حسینؑ کا میں اس کو پاس اللہ عزوجل کے  
لیے جاتا ہوں۔ بعد چند روز کے خبر آئی کہ وہ اسی دن اسی گھڑی مارے گئے راہ البیت  
لوگوں نے جنات کا نوحہ حسینؑ پر سنا کما اخرجہ ابو نعیم وغیرہ۔ اور بہت سے لوگوں نے ذکر



کیا ہے کہ جب ان کے سر شریف کو پاس یزید بن معاویہ کے لے چلے راہ میں ایک جگہ  
اترے وہاں ایک بت خانہ تھا وہاں قبولہ کیا اس کی دیوار پر لکھا پایا ہے

اَتَرْجُوا اُمَّةً قَتَلَتْ حُسَيْنًا شَفَاعَةً جَدِّهِ يَوْمَ الْحِسَابِ

مقریزی نے خط میں ذکر کیا ہے کہ جب حسینؑ مارے گئے آسمان رویا۔ اس کا رونا  
یہی سرخی فلک کی ہے عطا نے اس آیت میں فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْاَرْضُ کہا ہے  
بکاؤ ہا حمرۃ اطرافہا زہری نے کہا ہم کو یہ بات پہنچی ہے کہ دن قتل حسین کے کوئی  
پتھر اجار بیت المقدس میں کانہیں اٹھایا گیا لیکن نیچے اس کے خون سرخ تازہ نکلا اور  
دنیا تین دن تک تاریک رہی لشکر حسینؑ کے اونٹوں کو نخر کر کے پکایا تھا وہ علقم کی طرح  
ہو گئے کوئی شخص ان کا گوشت نہ کھا سکا اور آسمان سے خون برسا انکی ہر شے خون آلودہ  
ہو گئی انتہی۔ زہری نے کہا قاتلان حسین میں سے کوئی شخص نہ بچا لیکن آخرت سے پہلے  
دنیا میں بھی معاقب ہوا یا تو مارا گیا یا رُوسیاہ ہو گیا یا اسکی خلقت مغیر ہو گئی یا مدت  
بیسر میں اس کا ملک زائل ہو گیا۔ سبط ابن الجوزی نے روایت کیا ہے کہ ایک بوڑھا آدمی  
فقط اس معرکہ میں حاضر ہوا تھا وہ اندھا ہو گیا اس سے پوچھا کیا سبب کہا میں نے حضرتؑ  
کو دیکھا کہ ذراغ برہنہ کئے ہوئے ہاتھ میں تلوار لئے ہوئے ہیں اور ایک نطع ہے اور اس  
پر دس نفر جنھوں نے حسینؑ کو قتل کیا تھا مذبح پر پڑے ہیں پھر مجھ پر لعنت کی اور برا  
کہا اور ایک سلاخی خون حسینؑ کی میری آنکھوں میں پھیر دی میں صبح کو اندھا اٹھا یہ بھی سبط  
ابن الجوزی نے روایت کیا ہے کہ ایک شخص نے سر مبارک حسین کو گردن اسپے لٹکایا تھا  
بعد چند روز کے وہ قار سے بھی زیادہ سیاہ رُو ہو گیا اور بہت بُری حالت پر مرا ایک  
شخص نے یہ حکایت سُکر انکار کیا آگ لپک کر اس کے بدن میں جا لگی اور اس کو جلا  
دیا (تشریف البشر بذکر الائمة الاثنی عشر ص ۴۹)

ابن عباس کہتے ہیں اللہ نے حضرتؑ کو دجی کی کہ میں نے یحییٰ بن زکریا کے عوض



ستر ہزار قتل کئے اور میں عوض تمہارے نواسے کے دو بار ستر ستر ہزار قتل کروں گا۔  
 اخرجہ الحاکم وصححه وقال الذہبی فی التلخیص علی شرط مسلّم  
 حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ ایک طریق ضعیف سے آیا ہے کہ علی نے رفعا کہا ہے کہ قاتل  
 حسین ایک تابوت نار میں ہے اسکو نصف عذاب اہل دنیا کا ہوتا ہے۔ سیوطی نے محضراً  
 و محاورات میں کہا ہے کہ کوفہ میں ایک سال چھپ ہوئی ڈیڑھ ہزار ذریت ان لوگوں کی  
 جو حاضر و قاتل حسین تھے اندھی ہو گئی نساء اللہ العافیۃ۔

ف: قصہ شہادت امام حسین کا تفصیل وار بروایات صحیحہ کتاب سر الشہادتین  
 میں لکھا ہے اسکی طرف مراجعت کرنا چاہیے۔ لعن یزید میں اختلاف ہے ایک گروہ اہل  
 علم کے نزدیک امر و رضا، یزید دربارہ قتل امام ثابت نہیں ہے وہ لعن سے منع کرتے  
 ہیں۔ غزالی وغیرہ کا میل اسی طرف ہے وہ کہتے ہیں ابلیس بالاجماع ملعون ہے لیکن  
 اس پر لعنت کرنا مطلوب نہیں ہے اور نہ یہ لعنت کوئی عبادت و فضیلت رکھتی ہے یزید  
 جانے اور اللہ جانے۔ دوسرا گروہ جس کے نزدیک یہ فعل یزید کا تھا وہ لعن کو جائز  
 کہتا ہے تفتازانی اسی طرف گئے ہیں اور کہا ہے نحن لا نتوقف فی شأنہ بل فی ایمانہ  
 لعنہ اللہ علیہ و علی انصارہ و اعوانہ۔ راجح یہی ہے کہ سکوت افضل ہے اس  
 شغل سے رہا یہ فقرہ بعض اشخاص کا کہ قتل الحسین لبیف جدہ سوا اس سے اہل ایمان  
 کے بدن پر بال کھڑے ہوتے ہیں کوئی دلیل اس پر قائم نہیں ہے مجرد و سورۃ خاطر  
 ہے۔ (تشریف البشر ص ۵۲)

جناب ابوالاعلیٰ مودودی سابق امیر جماعت اسلامی لکھتے ہیں :-

یزید کے دور میں تین ایسے واقعات ہوئے جنہوں نے پوری دنیائے اسلام کو  
 لرزہ بر اندام کر دیا۔

پہلا واقعہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ ہے۔ بلاشبہ وہ اہل عراق



کی دعوت پر یزید کی حکومت کا تختہ الٹنے کے لیے تشریف لے جا رہے تھے۔ اور یزید کی حکومت  
 انھیں برسرِ بغاوت سمجھتی تھی۔ ہم اس سوال سے تھوڑی دیر کے لیے قطع نظر کئے لیتے ہیں  
 کہ اصول اسلام کے لحاظ سے حضرت حسین کا یہ خروج جائز تھا یا نہیں۔ اگرچہ انکی زندگی  
 میں اور ان کے بعد صحابہ و تابعین میں سے کسی ایک شخص کا بھی یہ قول نہیں ملتا کہ  
 ان کا خروج ناجائز تھا اور وہ ایک فعلِ حرام کا ارتکاب کرنے جا رہے تھے۔ صحابہ میں سے  
 جس نے بھی ان کو نکلنے سے روکا وہ اس بنا پر تھا کہ تدبیر کے لحاظ سے یہ اقدام نامناسب  
 ہے۔ تاہم اس معاملہ میں یزید کی حکومت کا نقطہ نظر ہی صحیح مان لیا جائے تب بھی یہ تو امر  
 واقعہ ہے کہ وہ کوئی فوج لیکر نہیں جا رہے تھے۔ بلکہ ان کے ساتھ ان کے بال بچے تھے اور  
 صرف ۳۲ سوار اور ۴۰ پیادے۔ اسے کوئی شخص بھی فوجی چڑھائی نہیں کہہ سکتا ان کے مقابلہ  
 میں عمر بن سعد بن ابی وقاص کے تحت جو فوج کوفہ سے بھیجی گئی تھی اسکی تعداد ۴ ہزار تھی۔  
 کوئی ضرورت نہ تھی کہ اتنی بڑی فوج اس چھوٹی سی جمیعت سے جنگ ہی کرتی اور اسے  
 قتل کر ڈالتی وہ اسے محصور کر کے باسانی گرفتار کر سکتی تھی۔ پھر حضرت حسین نے آخر  
 وقت میں جو کچھ کہا تھا وہ یہ تھا کہ یا تو مجھے واپس جانے دو یا کسی سرحد کی طرف نکل جانے  
 دو یا مجھ کو یزید کے پاس لے چلو۔ لیکن ان میں سے کوئی بات بھی نہ مانی گئی اور اصرار  
 کیا گیا کہ آپ عبید اللہ بن زیاد (کوفہ کے گورنر) ہی کے پاس چلنا ہو گا۔ حضرت حسین اپنے  
 آپ کو ابن زیاد کے حوالہ کرنے کے لیے تیار نہ تھے۔ کیونکہ مسلم بن عقیل کے ساتھ جو کچھ وہ  
 کر چکا تھا وہ انھیں معلوم تھا آخر کار ان سے جنگ کی گئی۔ جب ان کے سارے ساتھی شہید  
 ہو چکے تھے اور وہ میدان جنگ میں تنہا رہ گئے تھے اسوقت بھی ان پر حملہ کرنا ہی ضروری  
 سمجھا گیا اور جب وہ زخمی ہو کر گر پڑے تھے اسوقت ان کو ذبح کیا گیا۔ پھر ان کے جسم  
 پر جو کچھ تھا وہ لوٹا گیا حتیٰ کہ ان کی لاش پر سے کپڑے تک اتار لیے گئے اور اس پر  
 گھوڑے دوڑا کر اسے روندایا گیا۔ اس کے بعد ان کی قیام گاہ کو لوٹا گیا اور خوامین کے جسم



پر سے چادریں تک اتار لی گئیں۔ اس کے بعد ان سمیت تمام شہدائے کربلا کے سر کاٹ کر  
 کوفہ لے جائے گئے اور ابن زیاد نے نہ صرف بر سر عام انکی نمائش کی بلکہ جامع مسجد میں ممبر  
 پر کھڑے ہو کر یہ اعلان کیا اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ اَظْهَرَ الْحَقَّ وَ اَهْلَهُ وَ نَصَرَ اَمِیْرَ الْمُؤْمِنِیْنَ  
 یَزِیْدَ وَ حَزْبَهُ وَ قَتَلَ الْکَذَّابُ ابْنَ الْکَذَّابِ الْحُسَیْنَ بن علی وَ شِیْعَتَهُ۔ پھر سارے  
 سریزید کے پاس دمشق بھیجے گئے اور اس نے بھرے دربار میں انکی نمائش کی  
 (اس پوری داستان کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو الطبری ج ۴ ص ۳۰۹ تا ۳۵۶۔ ابن اثیر  
 ج ۳، ص ۲۸۲ تا ۲۹۹۔ البدایہ ج ۸، ص ۱۰۰ تا ۲۰۴)۔

فرض کیجئے کہ حضرت حسین یزید کے نقطہ نظر کے مطابق بر سر بغاوت ہی تھے، تب  
 بھی کیا اسلام میں حکومت کے خلاف خروج کرنیوالوں کے لئے کوئی قانون نہ تھا؟ فقہ  
 کی تمام مبسوط کتابوں میں یہ قانون لکھا ہوا موجود ہے مثال کے طور پر صرف ہدایہ اور اسکی  
 شرح ففتح القدیر، باب البغاة میں اسکو دیکھا جاسکتا ہے۔ اس قانون کے لحاظ سے  
 دیکھا جائے تو وہ ساری کارروائی جو میدان کربلا سے لیکر کوفہ اور دمشق کے درباروں  
 تک کی گئی اس کا ایک ایک جز قطعاً حرام اور سخت ظلم تھا۔ دمشق کے دربار میں جو کچھ یزید  
 نے کیا اور کہا اس کے متعلق روایات مختلف ہیں۔ لیکن ان سب روایتوں کو چھوڑ کر  
 ہم یہی روایت صحیح مان لیتے ہیں کہ وہ حضرت حسین اور ان کے ساتھیوں کے سر دیکھ کر  
 ابدیدہ ہو گیا اور اس نے کہا کہ میں حسین کے قتل کے بغیر بھی تم لوگوں کی طاعت سے  
 راضی تھا۔ اللہ کی لعنت ہو ابن زیاد پر، خدا کی قسم اگر میں وہاں ہوتا تو حسین کو معاف  
 کر دیتا اور یہ کہ خدا کی قسم اے حسین میں تمہارے مقابلے میں ہوتا تو تمہیں قتل نہ کرتا۔ پھر  
 یہ بھی سوال لازماً پیدا ہوتا ہے کہ اس ظلم عظیم پر اس نے اپنے سر پھرے گورنر کو کیا سزا  
 دی؟ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ اس نے ابن زیاد کو نہ کوئی سزا دی۔ نہ اسے معزول  
 کیا نہ اسے ملامت ہی کا کوئی خط لکھا اسلام تو خیر بدرجہا بلند چیز ہے۔ یزید میں اگر انسانی



شرافت کی بھی کوئی رمت ہوتی تو وہ سوچتا کہ فتح مکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے پورے خاندان پر کیا احسان کیا تھا اور اسکی حکومت نے ان کے نواسے کے ساتھ کیا سلوک کیا۔

اس کے بعد دوسرا سخت المناک واقعہ جنگ حرہ کا تھا جو ۶۳ھ کے آخر اور خود یزید کی زندگی کے آخری ایام میں پیش آیا اس واقعہ کی مختصر رو داد یہ ہے کہ اہل مدینہ نے یزید کو فاسق و فاجر اور ظالم قرار دیکر اس کے خلاف بغاوت کر دی۔ اس کے عامل کو شہر سے نکال دیا اور عبد اللہ بن خنظلہ کو اپنا سربراہ بنا لیا۔ یزید کو یہ اطلاع پہنچی تو اس نے مسلم بن عقبہ المری کو (جسے سلف صالحین مُشرف بن عقبہ کہتے ہیں) ۱۲ ہزار فوج دیکر مدینہ پر چڑھائی کے لیے بھیج دیا اور اسے حکم دیا کہ تین دن تک اہل شہر کو اطاعت قبول کرنے کی دعوت دیتے رہنا۔ پھر اگر وہ نہ مانیں تو ان سے جنگ کرنا اور جب فتح پالو تو تین دن کے لیے مدینہ کو فوج پر مباح کر دینا۔ اس ہدایت پر یہ فوج گئی جنگ ہوئی۔ مدینہ فتح ہوا اور اس کے بعد یزید کے حکم کے مطابق تین دن کے لیے فوج کو اجازت دے دی گئی کہ شہر میں جو کچھ چاہے کرے ان تین دنوں میں شہر کے اندر ہر طرف لوٹ مار کی گئی۔ شہر کے باشندوں کا قتل عام کیا گیا۔ حبیس امام زہری کی روایت کے مطابق سات سو معززین (صحابہ) اور دس ہزار کے قریب عوام مارے گئے۔ اور غضب یہ ہے کہ وحشی فوجیوں نے گھروں میں گھس گھس کر بے دریغ عورتوں کی عصمت دری کی۔ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ حتی قبل انہ حملت الفامرة فی تلك الايام من غیر زوج دکما جاتا ہے کہ ان دنوں میں ایک ہزار عورتیں زنا سے حاملہ ہوئیں (اس واقعہ کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو الطبری ج ۴۔ ص ۲۷۲ تا ۲۷۹۔ ابن الاثیر ج ۳ ص ۳۱ تا ۳۱۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۱۹ تا ۲۲۱) بالفرض اہل مدینہ کی بغاوت ناجائز ہی تھی مگر کیا کسی باغی مسلمان آبادی بلکہ غیر مسلم باغیوں اور عربی کافروں کے ساتھ بھی



اسلامی قانون کی رُو سے یہ سلوک جائز تھا؟ اور یہاں تو معاملہ کسی اور شہر کا نہیں، خاص  
مدینہ الرسولؐ کا تھا جس کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ ارشادات بخاری، مسلم، نسائی  
اور مسند احمد میں متعدد صحابہ سے منقول ہوئے ہیں کہ لا یرید احد المدینۃ بسوء الا  
اذابہ اللہ فی النار ذوب الرصاص (مدینہ کے ساتھ جو شخص بھی بُرائی کا ارادہ کریگا  
اللہ اسے جہنم کی آگ میں سیسے کی طرح پگھلا دیگا) اور من اخاف اهل المدینۃ ظلماً  
اخاف اللہ وعلیہ لعنۃ اللہ والملائکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم  
القیامۃ صرفاً ولا عدلاً (جو شخص اہل مدینہ کو ظلم سے خوف زدہ کرے اللہ اسے حق  
زدہ کریگا۔ اس پر اللہ اور ملائکہ اور تمام انسانوں کی لعنت ہے قیامت کے روز اللہ  
اس سے کوئی چیز اس کے گناہ کے فدیے قبول نہ فرمائے گا)

حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ انھی احادیث کی بنیاد پر علماء کے ایک گروہ نے یزید  
پر لعنت کو جائز رکھا ہے اور ایک قول انکی تائید میں امام احمد بن حنبل کا بھی ہے۔ مگر ایک  
دوسرا گروہ صرف اس لیے اس سے منع کرتا ہے کہ کہیں اس طرح اس کے والد یا صحابہ  
میں سے کسی اور پر لعنت کرنے کا دروازہ نہ کھل جائے۔ حضرت حسن بصری کو ایک مرتبہ  
یہ طعنہ دیا گیا کہ آپ جو بنی امیہ کے خلاف خروج کی کسی تحریک میں شامل نہیں ہوتے  
تو کیا آپ اہل شام (یعنی بنی امیہ) سے راضی ہیں؟ جواب میں انہوں نے فرمایا میں  
اور اہل شام سے راضی ہوں؟ خدا ان کا ناس کرے۔ کیا وہی نہیں ہیں جنہوں نے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم کو حلال کر لیا اور تین دن تک اس کے باشندوں  
کا قتل عام کرتے پھرے۔ اپنے نبی اور قطبی سپاہیوں کو اس میں سب کچھ کر گزرنے  
کی چھوٹ دے دی اور وہ شریف دیندار خواتین پر حملے کرتے رہے اور کسی حرمت کی  
ہتک کرنے سے نہ رُکے۔ پھر بیت اللہ پر چڑھ دوڑے اس پر سنگ باری کی اور اسکو  
آگ لگائی ان پر خدا کی لعنت ہو اور وہ بُرا انجام دیکھیں (ابن الاثیر ص ۱۱۱)



تیسرا واقعہ وہی ہے جس کا حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے آخر میں ذکر کیا ہے  
مدینہ سے فارغ ہونے کے بعد وہی فوج جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم میں  
یہ اودھم مچایا تھا حضرت ابن زبیرؓ سے لڑنے کے لیے مکہ پر حملہ آور ہوئی اور اس  
نے منجیقین لگا کر خانہ کعبہ پر سنگ باری کی جس سے کعبہ کی ایک دیوار شکستہ ہو گئی۔ اگر  
چہ روایات یہ بھی ہیں کہ انھوں نے کعبہ پر آگ بھی برسائی تھی لیکن آگ لگنے کے کچھ  
دوسرے وجوہ بھی بیان کئے جاتے ہیں البتہ سنگ باری کا واقعہ متفق علیہ ہے۔

ان تمام احادیث اور روایات سے یزید کا کردار، اس کی سیرت اور اس کا مقام  
اظہر من الشمس ہے تمام صحابہ کرام۔ ائمہ عظام اور علماء اعلام اس کے فاسق و فاجر اور  
ظالم و شرابی ہونے پر متفق ہیں اور جہاں تک اس کے کافر ہونے اور مستحق لعنت ہونے  
کا تعلق ہے اس میں اختلاف ہے بعض نے کھلم کھلا اس کی تکفیر کی اور اس پر لعنت  
کرنا جائز قرار دیا۔ اور بعض نے اس سے منع اور بعض نے سکوت اختیار کیا۔ کھامر لیکن  
یہ کہنا کہ وہ عالم و فاضل، متقی پرہیزگار، نہایت صالح اور پابندِ صوم و صلوٰۃ اور حد درجہ  
کریم النفس اور حلیم الطبع وغیرہ تھا۔ بالکل جھوٹ اور سراسر غلط ہے جس کا اصل حقیقت  
سے کوئی تعلق نہیں۔ ایسا عقیدہ و نظریہ اسی کا ہو سکتا ہے جس کے دل میں اہل بیت اطہار  
رضی اللہ عنہم کے بغض اور نفاق کا مرض ہو۔

اب خود یزید کے ہم عصر حضرات صحابہ و تابعین کا یزید کے متعلق بیان ملاحظہ ہو۔

## یزید کے لہم عصر حضرات صحابہ و تابعین کا یریکے متعلق بیان

حضرت عبد اللہ بن حنظلہ بن عسیل الملائکہ رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں :-

فَوَاللّٰهِ مَا خَرَجْنَا عَلَىٰ يَزِيدٍ  
حَتَّىٰ خِفْنَا أَنْ نَزِمَ بِالْحِجَابَةِ  
مِنَ السَّمَاءِ إِنَّ رَجُلًا يَنْكَحُ  
الْأَمَهَاتِ وَالْبَنَاتِ وَالْأَخَوَاتِ  
وَيَشْرَبُ الْخَمْرَ وَيَدْعُ الصَّلَاةَ  
طَبَقَاتِ ابْنِ سَعْدٍ ص ۶۶

خدا کی قسم! ہم یزید کے خلاف اس وقت  
اٹھ کھڑے ہوئے جبکہ ہمیں یہ خوف لاحق  
ہو گیا کہ اسکی بد کاریوں کی وجہ سے ہم پر  
آسمان سے پتھر نہ برس پڑیں۔ کیونکہ یہ  
شخص (یزید) ماؤں بیٹیوں اور بہنوں  
کے ساتھ نکاح جائز قرار دیتا اور شراب  
پیتا اور نمازیں چھوڑتا تھا۔

ابن اثیر ص ۴۱

حضرت عمر بن سبیہ فرماتے ہیں کہ یزید نے اپنے والد کے عین حیات میں ایک حج  
کیا جب وہ مدینہ منورہ پہنچا تو اس نے شراب کی مجلس قائم کی۔ اتفاق سے حضرت عبداللہ  
بن عباس اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما تشریف لائے اور ملاقات کی اجازت چاہی  
تو ابن عباس کو توروک دیا گیا اور امام حسین کو اندر آنے کی اجازت دی گئی جب آپ  
تشریف لائے تو آپ نے کہا سبحان اللہ! یہ خوشبو کیسی ہے؟ یزید نے کہا یہ ایک خوشبو  
ہے جو شام میں بنتی ہے!

پھر اس نے شراب کا ایک پیالہ منگوایا اور  
پیا۔ پھر دوسرا منگوا کر کہا۔ لو ابو عبد اللہ،  
پیو! امام حسین نے فرمایا۔ یہ تو اپنے پاس  
ہی رکھ میں دیکھتا بھی نہیں، یزید نے یہ  
اشعار پڑھے اے دوست سخت تعجب

ثُمَّ دَعَا بِقَدَحٍ فَشَرِبَهُ ثُمَّ  
دَعَا بِآخَرَ فَقَالَ اسْقِ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ  
فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ عَلَيْكَ  
شَرَابُكَ أَيُّهَا الْمَرْءُ لَا عَيْنَ  
عَلَيْكَ مِنِّي فَقَالَ يَزِيدُ هـ



أَلَا يَا صَاحَّ لِلْعَجَبِ - دَعْوَتَكَ  
ذَا وَلَمْ تُجِبْ - إِلَى الْفِتْيَاتِ  
وَالشَّهَوَاتِ وَالصَّهْبَاءِ وَالطَّرِبِ  
وَبَاطِيئَةِ مُكَلَّلَةٍ عَلَيْهَا سَادَةٌ  
الْعَرَبِ وَفِيهِنَّ الَّتِي تَبَلَّتْ  
فُؤَادَكَ ثُمَّ لَمْ تَتَّبِ فَتَهْضُ  
الْحُسَيْنَ وَقَالَ بَلْ فُؤَادَكَ يَا ابْنَ مَعَاوِيَةَ  
تَبَلَّتْ ابْنُ ابْنِ مَعَاوِيَةَ

ہے کہ میں تجھ کو عیش کی دعوت دیتا ہوں  
اور تو قبول نہیں کرتا۔ نوجوان لڑکیاں، شہوات  
طرب اور مرصع خم جن پر عرب کے سردار جمع  
ہوتے ہیں۔ ان نازنین عورتوں میں وہ بھی  
ہے جس کی تمہارے دل میں مجھ سے۔ پھر  
بھی تم رجوع نہیں کرتے؟ امام حسین  
کھڑے ہو گئے اور فرمایا اے ابن معاویہ!  
بلکہ تمہارے دل پر اس کا قبضہ ہے۔

علامہ ابن جوزی امام قرطبی اور امام طبرانی رحمہم اللہ نقل فرماتے ہیں کہ واقعہ کربلا  
کے بعد یزید نے اپنے چچا زاد بھائی عثمان بن محمد بن ابوسفیان کو مدینہ منورہ کا حاکم مقرر  
کیا اور اس کو کہا کہ اہل مدینہ سے میری بیعت لے۔ اس نے مدینہ طیبہ آکر ایک وفد  
تیار کیا اور اسکو بغرض بیعت یزید کے پاس بھیجا۔ یزید نے ان کو ہدیے اور تحفے دیے  
مگر بایں ہمہ یزید کے متعلق اس وفد کا بیان یہ ہے:-

فَلَمَّا رَجَعَ الْوَفْدُ أَظْهَرُوا شَتْمَ  
يَزِيدَ وَقَالُوا قَدْ مَنَّا مِنْ عِنْدِ  
رَجُلٍ لَيْسَ لَهُ دِينٌ يَشْرَبُ  
الْمُخْمَرَ وَيَعْرِفُ بِالطَّنَائِيرِ وَيَلْعَبُ  
بِالْكَلَابِ وَإِنَّا نَشْهَدُكُمْ أَنَّا قَدْ  
خَلَعْنَاهُ..... وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ  
أَبِي عُمَرَ بْنِ حَفْصٍ الْمَخْزُومِيُّ قَدْ  
خَلَعْتُ يَزِيدَ كَمَا خَلَعْتُ عَمَّا

پس جب وہ وفد واپس لوٹا تو انھوں نے یزید  
کی برائیاں ظاہر کیں اور کہا کہ ہم ایسے شخص کے  
پاس سے آئے ہیں جس کا کوئی دین نہیں وہ شراب  
پیتا اور طنپورے بجاتا کہ گانے بجانے والا اس  
کے پاس بیٹھے گاتے بجاتے رہتے ہیں اور  
وہ کتوں کے ساتھ کھیلتا رہتا ہے ہم تمہارے  
سامنے گواہی دیتے ہیں کہ ہم نے اسکی بیعت  
توڑ دی..... عبداللہ بن ابی عمرو بن حفص



مَتَّى وَنَزَعَهَا عَنْ رَاسِهِ  
وَإِنِّي لَا قَوْلَ هَذَا وَ  
قَدْ وَصَلَنِي وَاحْسَنَ

جَائِزَتِي وَلَكِنْ عَدَّ وَاللَّهُ  
سَكِيرٌ وَقَالَ آخِرُ قَدْ خَلَعْتُ  
كَمَا خَلَعْتُ نَعْلِي حَتَّى كَثُرَتْ  
الْعَمَائِمُ وَالنِّعَالُ

وفاء الوفا ص ۸۹

مخزومی نے کہا اگرچہ یزید نے مجھے صلہ انعام  
دیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ دشمن خدا  
شرابی ہے اور میں اس کی بیعت سے اس طرح الگ  
ہوتا ہوں جس طرح اپنا یہ عمامہ اپنے سر الگ  
کرتا ہوں اور یہ کہہ کر اپنا عمامہ سر الگ کر دیا۔  
ایک اور شخص نے کہا میں اس کی بیعت سے اس طرح نکلتا  
ہوں جس طرح میں اپنی اس جوتی سے نکلتا ہوں  
پھر سب اس طرح کرنے لگے۔ یہاں تک کہ عماموں  
اور جوتیوں کا ڈھیر ہو گیا۔

حضرت منذر بن زبیر رضی اللہ عنہ نے علی الاعلان لوگوں کے سامنے کہا:-

کہ بیشک یزید نے مجھے ایک لاکھ درہم انعام دیا  
ہے مگر اس کا یہ سلوک مجھے اس امر سے باز نہیں  
رکھ سکتا کہ میں تمہیں اس کا حال نہ سناؤں خدا  
کی قسم وہ شراب پیتا ہے اور اسے اس قدر  
نشہ ہو جاتا ہے کہ وہ نماز ترک کر دیتا ہے۔

إِنَّهُ قَدْ أَجَازَنِي بِمِائَةِ أَلْفٍ وَلَا  
يَسْتَعْنِي مَا صَنَعَ بِي أَنَّا أَخْبِرَكُم  
خَبْرَهُ وَاللَّهُ إِنَّهُ يَشْرِبُ الْخَمْرَ  
وَاللَّهُ إِنَّهُ لَيَسْكُرُ حَتَّى يَكْدَعَ  
الصَّلَاةَ (ابن اثیر ص ۸۲) وفاء الوفا ص ۸۹

امام الاولیاء حضرت امام حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ امیر معاویہ نے  
اپنے بعد اپنے بیٹے یزید کو خلیفہ بنایا جو حد  
درجے کا نشہ باز شرابی، ریشمی کپڑے پہنتا  
اور طنبورے بجاتا تھا۔

وَاسْتَخْلَافَهُ بَعْدَهُ ابْنَهُ سَكِيرًا خَمِيرًا  
يَلْبِسُ الْحَدِيدَ وَيَضْرِبُ بِالطَّنَابِيرِ  
ابن اثیر ص ۱۹۳

جب امیر معاویہ نے یزید کو ولی عہد بنانے کا فیصلہ کیا اور مختلف شہروں سے  
لوگوں کو جمع کیا تو اس اجتماع میں لوگوں نے تقریریں کیں۔ یزید بن مفضل العذری نے کہا:-



فَقَالَ هَذَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَأَشَارَ إِلَى مُعَاوِيَةَ  
فَإِنْ هَلَكَ فَهَذَا وَأَشَارَ إِلَى يَزِيدَ وَمَنْ أَبَى  
فَهَذَا وَأَشَارَ إِلَى سَيْفِهِ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ إِجِئْ  
فَأَنْتَ سَيِّدُ الْخَطَبَاءِ، ابْنُ ابْنِ صَنْطَاءٍ

یہ امیر المؤمنین معاویہ ہیں۔ ان کی وفات کے بعد  
یہ یزید امیر المؤمنین ہوگا۔ اگر کسی نے انکار کیا تو  
اس کا فیصلہ یہ تلوار کریگی۔ امیر معاویہ نے  
کہا۔ آپ بیٹھ جلیے آپ سید الخطباء ہیں۔

حضرت امیر معاویہ نے حضرت احنف بن قیس بصری سے جواب بھی تک خاموش تھے فرمایا

ابوالجرا! تم کیا کہتے ہو؟

فَقَالَ نَحَافُكُمْ إِنْ صَدَقْنَا وَ  
نَحَافُ اللَّهَ أَنْ كَذَبْنَا وَأَنْتَ يَا  
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَعْلَمُ بِيَزِيدَ  
فِي لَيْلِهِ وَنَهَارِهِ وَسِرِّهِ وَعَلَانِيَتِهِ  
وَمَدْخَلِهِ وَمَخْرَجِهِ فَاِنْ كُنْتَ  
تَعْلَمُ لِلَّهِ تَعَالَى وَلِلْأُمَّةِ رِضًا  
فَلَا تُشَاوِرْ فِيهِ وَإِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ  
فِيهِ غَيْرَ ذَلِكَ فَلَا تُزَوِّدْهُ  
الدُّنْيَا وَأَنْتَ صَائِرٌ إِلَى  
الْآخِرَةِ وَإِنَّمَا عَلَيْنَا أَنْ نَقُولَ  
سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَقَامَ رَجُلٌ  
مِنْ أَهْلِ الشَّامِ فَقَالَ مَا نَدْرِي  
مَا تَقُولُ هَذِهِ الْمُعَدِيَةُ  
الْعِرَاقِيَّةُ وَإِنَّمَا عِنْدَنَا سَمْعٌ  
وَطَاعَةٌ وَضَرْبٌ وَأُذُنٌ دَلَالَةٌ

انھوں نے کہا اگر ہم سچ کہیں تو آپ لوگوں کا  
ڈر ہے اور اگر جھوٹ کہیں تو اللہ کا خوف ہے  
امیر المؤمنین! آپ یزید کے لیل و نہار۔ ظاہر و  
باطن اور خلوت جلوت سے خوب واقف  
ہیں۔ اگر آپ اس کو اللہ تعالیٰ اور اُمّت کے  
لیے واقعی پسندیدہ و بہتر خیال کرتے ہیں تو اس  
کے لیے کسی سے مشورہ لینے کی ضرورت نہیں  
اور اگر آپ اس کے متعلق اس کے علاوہ خیال رکھتے  
ہیں تو راہی آخرت ہوتے ہوئے اس معاملہ کو توڑ  
دینا بنا کر اس کے حوالے نہ کیجئے، ویسے ہمارا کام  
تو یہی ہے کہ ہم کہہ دیں سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا کہ ہم  
نے سنا اور مانا۔ اس پر شامیوں میں سے  
ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ ہم نہیں جانتے  
کہ معدی عراقی لوگ کیا کہہ رہے ہیں؟ بات  
یہ ہے کہ ہمارے پاس سَمْعٌ واطاعت بھی



ابن اثیر ص ۱۲۲

ہے اور تلوار و قوت بھی ہے۔

حضرت محمد بن عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ جو مدینہ منورہ سے آئے تھے، انھوں نے فرمایا:-

إِنَّ كُلَّ رَاعٍ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ فَإِنْظِرْ مَنْ تَوَلَّى أَمْرَ امْتِهِ مُحَمَّدٍ (صلى الله عليه وسلم) فَاخْذْ مَعَاوِيَةَ بِمُحَرِّجَةٍ جَعَلَتْ يَتَنَفَّسُ فِي يَوْمٍ شَاتٍ ثُمَّ وَصَلَهُ وَصَرَفَهُ

کہ بیشک ہر اعی سے اسکی رعیت کے متعلق پوچھا جائیگا۔ لہذا آپ دیکھ لیجئے کہ آپ اُمتِ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے امور کا والی کس کو بنا رہا ہے؟ یہ سن کر امیر معاویہ کچھ ایسی سوچ میں پڑ گئے کہ کافی دیر تک سر کو جھکائے رکھا اور سردی کے موسم میں ان کا سانس پھولنے لگا پھر

ان کو انعام دے کر واپس پھیر دیا۔

ابن اثیر ص ۱۹۹

حضرت معقل بن سنان رضی اللہ عنہ یزید کی غیر شرعی حرکات کی وجہ سے اس کے سخت مخالف تھے۔ حضرت معاویہ نے جب یزید کی بیعت کے لیے ممالکِ محروسہ سے وفد طلب کئے تو انکو بھی مدینہ والوں کے ساتھ زبردستی بیعت کے لیے بھیجا گیا۔ جب یہ شام پہنچے تو انھوں نے یزید کے ندیم خاص مسلم بن عقبہ مسرف کے سامنے یہ کہا:-

أَنِّي خَرَجْتُ كُرْهًا بَيْعَةَ هَذَا الرَّجُلِ وَقَدْ كَانَ مِنَ الْقَضَاءِ وَالْقَدْرِ خُرُوجِي إِلَيْهِ رَجُلٌ يَشْرَبُ الْخَمْرَ وَيَسْكَحُ الْحَرَمَ ثُمَّ نَالَ مِنْهُ فَلَمْ يَتْرُكْ ثُمَّ قَالَ لِمُسْرَفٍ أَجَبْتُ أَنْ أَضَعَ ذَلِكَ عِنْدَكَ فَقَالَ مُسْرَفٌ أَمَا إِنْ أَذْكَرُ ذَلِكَ لِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ هَذَا فَلَا وَ

میں اس شخص (یزید) کی بیعت کیلئے جبر یہ بھیجا گیا ہوں اور میرے آنے کو قضا و قدر کے سوا کیا کہا جائے۔ جو شخص شراب پیتا ہو اور عورت کے ساتھ نکاح کرتا ہو (وہ کس طرح مستحق بیعت ہے) پھر انھوں نے یزید کی تمام برائیاں کہیں اور مسرف کے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ یہ بات تم اپنے تک رکھنا۔ مسرف نے کہا میں آج تو امیر المؤمنین سے اسکا ذکر نہ کروں گا۔



اللّٰهُ لَا اَفْعَلُ وَلٰكِنْ لِّلّٰهِ عَلٰی عَهْدٍ وَّ  
مِثَاقٍ اَلَا تَسْكِنُنِيْ يٰ اٰمِيْ مِنْكَ وَاِلٰى  
عَلَيْكَ مَقْدَرَةٌ اِلَّا ضَرَبْتُ الَّذِيْ فِيْهِ  
عَيْنَاكَ (طبقات ابن سعد ص ۲۸۳)

لیکن یہ میں نے پکا عہد کر لیا ہے کہ جب موقع  
ملے گا اور میں تم پر قابو پا لوں گا تو ایسی ضرب  
لگاؤں گا جس میں تمہاری آنکھیں بند ہو  
جائیں گی۔ یعنی موت کی نیند سلا دوں گا۔

دینوری کا بیان ہے کہ حضرت معقل نے یہ بھی کہا تھا کہ میں مدینہ منورہ واپس جا کر  
اس فاجر و فاسق کی بیعت توڑ کر مہاجرین میں سے کسی کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا۔ (اخبار  
الطوال ص ۲۶۶)

چنانچہ انھوں نے جو کچھ کہا تھا کر دکھایا جب حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے  
حجاز میں خلافت کا دعویٰ کیا تو انھوں نے بیعت کی۔ مسلم بن عقبہ سرف اس وقت تو ان  
پر قابو نہ پاسکا لیکن ایام حرہ میں جب وہ مدینہ طیبہ آیا اور قتل و غارت کیا تو حضرت معقل بھی  
مدینہ طیبہ کے لوگوں کے ساتھ گرفتار ہوئے اور اس کے سامنے پیش کئے گئے۔ معقل پیسے  
تھے۔ مسلم نے کہا پیسے معلوم ہوتے ہو؟ انھوں نے کہا ہاں! مسلم نے شربت بادام  
بنانے کا حکم دیا۔ پلا کر کہا کہ اب کسی مفرح چیز کی خواہش نہیں کر سکو گے۔ پھر نوفل بن  
مساحق کو حکم دیا کہ اٹھ اور اسکی گردن مار دے۔ فوراً حکم کی تعمیل ہوئی اور یہ صحابی رسول  
اس کے ظلم کا شکار ہو گئے۔ (ابن سعد ص ۲۸۳)

خود یزید کے ساتھی ابن زیاد کے نزدیک یزید کا مقام کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

وَبَعَثَ اِلٰی عُبَيْدِ اللّٰهِ بْنِ زِيَادٍ  
يَا مَرْءُ بِالْمَسِيرِ اِلَى الْمَدِيْنَةِ وَمَحَاصِرِ  
ابْنِ الزُّبَيْرِ بِمَكَّةَ فَقَالَ وَاللّٰهِ  
لَا جَمْعَهُمَا لِلْفَاسِقِ قَتَلَ  
ابْنُ رَسُوْلِ اللّٰهِ وَغَزَا الْكَعْبَةَ

پھر یزید نے عبید اللہ بن زیاد (گورنر کوفہ)  
کو مدینہ منورہ پر چڑھائی کرنے اور مکہ مکرمہ  
میں حضرت عبداللہ بن زبیر کا محاصرہ کرنے  
کا پیغام بھیجا تو اس نے کہا خدا کی قسم! میں  
اس فاسق (یزید) کے لیے قتل ابن رسول اللہ



ثُمَّ ارْسَلْ اِلَيْهِ يَعْتَذِرُ

(جو پہلے کرچکا ہوں) اور کعبہ میں لڑائی ہوئی

کو (اپنے لیے) جمع نہیں کروں گا۔ پھر اس نے یزید

ابن اشیر ص ۲۵

کی طرف معذرت نامہ بھیج دیا۔

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو جب حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت

کی خبر ملی تو انھوں نے لوگوں کے سامنے جو تقریر کی ملاحظہ ہو:-

”اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام کے بعد

فرمایا۔ عراق میں سوائے چند افراد کے سب غدار اور فاجر ہیں خصوصاً اہل کوفہ بڑے شریر

ہیں۔ انھوں نے حضرت حسین کو بلایا کہ وہ انکی ضرورت مدد کریں گے اور انکو اپنا والی بنائیں گے

اور جب حضرت حسین ان کے پاس گئے تو وہ دشمن کے ساتھ مل کر ان پر حملہ آور ہو گئے اور

کما تم اپنا ہاتھ ہمارے ہاتھوں میں دے دو تو ہم تمہیں ابن زیاد بن سمیہ کے پاس بھیج دیں

گے تاکہ تمہارے معاملے میں اپنا حکم جاری کرے یا پھر ہم سے جنگ کرو! امام حسین نے دیکھا

کہ وہ اور ان کے اصحاب تعداد میں قلیل ہیں اور ان کے مقابلے میں لوگ بہت زیادہ ہیں۔

بائیں ہمہ انہوں نے ذلت کی زندگی پر عزت کی موت کو ترجیح دی۔ اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے

اور ان کے قاتل کو ذلیل کرے۔ مجھے اپنی جان کی قسم ہے کہ اہل عراق نے جو ان کی نافرمانی

کی اور غدار بن کر مخالف کی دوسروں کے لیے نصیحت حاصل کرنے اور اہل عراق سے باز رہنے

کے لیے کافی ہے جو مقدور ہو چکا ہے وہ ہو کر رہتا ہے اور اللہ تعالیٰ جب کسی امر کا ارادہ

فرمالتا ہے تو اسے روکا نہیں جاسکتا۔ کیا امام حسین کے واقعے کے بعد ہم اہل عراق سے مطمئن

ہو سکتے ہیں اور ان کو سچا سمجھ سکتے ہیں؟ اور ان کے وعدوں کو قبول سکتے ہیں؟ نہیں خدا

کی قسم! ہم ان کو اس کا اہل نہیں سمجھتے وَاللّٰهِ لَقَدْ قَتَلُوْهُ طَوِيْلًا بِاللَّيْلِ قِيَامًا كَثِيْرًا

فِي النَّهَارِ صِيَامًا اَحَقُّ بِمَا هُمْ فِيْهِ مِنْهُمْ وَاَوْلٰى بِہِ فِي الدِّيْنِ وَالْفَضْلِ اَمَّا وَاللّٰهُ مَا

كَانَ يَبْدُلُ بِالْقُرْآنِ غَيًّا وَلَا بِالْبَكَاءِ مِنْ خَشْيَةِ اللّٰهِ حَدًّا وَلَا بِالصِّيَامِ شُرْبَ الْخَمْرِ



وَلَا بِالْمَجَالِسِ فِي حَقِّ الذِّكْرِ بَكْلَابِ الصِّيدِ يُعْرَضُ بِبَزِيدٍ فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ عَذَابًا (ابن اثیر ص ۳۴)  
 خدا کی قسم! بلاشبہ انھوں نے ایسے شخص (امام حسین) کو قتل کیا ہے جو قائم اللیل  
 اور صائم النہار تھے۔ جو ان سے ان امور (حکومت) کے زیادہ حقدار تھے اور اپنے دین اور  
 فضیلت و بزرگی میں ان سے بہت بہتر تھے۔ خدا کی قسم! وہ قرآن شریف کے بدلے گمراہی پھیلانے  
 والے نہ تھے۔ اللہ تعالیٰ کے خوف سے ان کے گریہ و بکا کی کوئی انتہا نہ تھی وہ روزوں کو  
 شراب پینے سے نہ بدلا کرتے تھے۔ اور نہ ان کی مجلسوں میں ذکر الہی کی بجائے شکاری کتوں  
 کا ذکر ہوتا تھا۔ یہ باتیں انھوں نے یزید کے متعلق کہی تھیں۔ پس عنقریب یہ لوگ جہنم کی آادی  
 غی میں جائیں گے۔

اور انھوں نے ہی یزید کے یہ عیوب بیان کئے۔

وَعَابَ يَزِيدُ بَشْرَ الْخَنَزِيرِ  
 وَاللَّعِبِ بِالْكِلَابِ وَاللَّهْوَ  
 بِالذِّينِ وَ أَظْهَرَ ثَلَبَهُ  
 حَيَاةَ الْحَيَوَانِ ۖ  
 کہ یزید شراب پینے اور کتوں کے ساتھ  
 کھیلنے اور دین کی تحقیر و توہین کرنے میں  
 مشہور ہے اور اسی طرح اسکی بہت سی  
 برائیاں ظاہر کیں۔

رہا حضرت محمد بن حنفیہ کا یزید کے پاس جا کر قیام کرنا اور اس کے پکا نمازی  
 ہونے، نیکو کار ہونے عالم و فاضل اور بتبع سنت نبوی ہونے کی شہادت دینا۔  
 اس کے متعلق صرف یہی جواب کافی ہے کہ یہ کسی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے۔ ابن کثیر  
 نے بھی البدایہ والنہایہ میں اس کو بلا سند روایت کیا ہے جو معتبر نہیں ہے۔

اموی خلیفہ حضرت عسر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی مجلس میں ایک مرتبہ ایک  
 شخص نے یزید کا ذکر کرتے ہوئے اس کو امیر المؤمنین کہا۔ حضرت عسر بن عبدالعزیز  
 نے سخت ناراض ہو کر فرمایا تقول امیر المؤمنین! و امر به فضر ب عشرین  
 سو طار تو یزید کو امیر المؤمنین کہتا ہے! پھر اس کو (بطور سزا) بیس کوڑے  
 لگوائے۔ (تہذیب التہذیب ص ۳۶)



## سوال نمبر ۲

اگر یزید واقعی فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی وغیرہ تھا تو ان صحابہ کرام کے بارے میں کیا کہا جائے گا جنہوں نے اس کی بیعت کر لی تھی۔ انہوں نے اسکی بیعت کیوں کی۔ کیا ان پر فاسق و فاجر کی بیعت کا الزام عائد نہیں ہوتا؟ اگر نہیں ہوتا تو پھر امام حسین پر الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے یزید کی بیعت سے کیوں انکار کیا اور کیوں اس پر خروج کیا؟ اب ان دو صورتوں میں سے ایک صورت کو لازماً اختیار کرنا پڑے گا۔

(۱) اگر امام حسین حق پر تھے تو وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنہوں نے یزید کی بیعت کی یقیناً غلطی پر تھے۔ اور ان پر فسق کا الزام عائد ہوگا۔

(۲) اور اگر وہ صحابہ کرام حق پر تھے تو حضرت امام غلطی پر تھے اور ان پر خروج

و بغاوت کا الزام عائد ہوگا؟

**جواب** وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنہوں نے یزید کی بیعت کی تھی وہ بھی حق پر تھے اور حضرت امام عالی مقام رضی اللہ عنہ بھی حق پر تھے۔ کسی پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ دونوں نے شریعت مطہرہ پر عمل کیا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ شریعت مقدسہ کے احکام دو قسم پر ہیں۔ مبنی بر رخصت اور مبنی بر عزیمت۔ مثلاً

ایک مسلمان ظالموں یا کافروں کے زرعہ میں آجاتا ہے اور وہ اسکو کلات کفریہ کہنے پر مجبور کرتے ہیں اور بصورت دیگر اسکو طرح طرح کی دھمکیاں دیتے ہیں کہ تجھے مار



دیا جائے گا یا تیری عزت و آبرو لوٹ لی جائے گی۔ یا تیرا مال چھین لیا جائے گا۔ اور وہ مسلمان بھی قوی آثار و علامات سے یہ سمجھتا ہے کہ اگر میں ان کے کہنے کے مطابق کلمات کفریہ نہیں کہوں گا تو واقعی ان کے ظلم و ستم کا شکار ہو جاؤں گا اور کہہ دوں گا تو بیچ جاؤں گا تو اس بے بسی کے عالم میں شریعت نے اس کو اجازت دی ہے کہ وہ ان کے ظلم و ستم سے بچنے کے لیے زبان سے کفریہ کلمات کہہ دے مگر شرط یہ ہے کہ اس کا دل ایمان و حق پر مطمئن ہو۔ اس کا نام ہے ”رخصت“ اس کو چونکہ شریعت نے اس کی اجازت دی ہے اور اس نے شریعت کے حکم پر عمل کیا ہے لہذا ہم اس پر کسی قسم کا الزام عائد نہیں کر سکتے۔ اگر ہم اس پر الزام عائد کریں گے تو یہ ہماری نادانی ہوگی اور اگر وہ ظالموں اور کافروں کے سامنے حق اور ایمان پر ڈٹ جائے اور ان کے ظلم و ستم کو برداشت کر لے اور زبان پر کلمات کفریہ نہ لائے یہاں تک کہ جان دے دے تو وہ مجاہد اور شہید ہے اور شریعت نے اس کو افضل جہاد قرار دیا ہے۔ اس کا نام ہے ”عزیمت“ اور یہ رخصت سے افضل ہے۔ تو جس نے شریعت کے حکم کے مطابق افضل جہاد کیا ہے ہمیں ہرگز یہ حق نہیں پہنچتا کہ ہم اس پر بھی کسی قسم کا الزام عائد کریں اگر ہم اس پر الزام عائد کریں گے تو یہ ہماری حماقت ہوگی۔

شریعت مطہرہ کے اس اصول کے مطابق جن صحابہ کرام نے یزید کی بیعت کر لی تھی اسکو خلیفہ برحق یا امام عادل سمجھ کر نہیں کی تھی بلکہ آپس کے جدال و قتال اور فتنہ و فساد اور اس کے ظلم و شر سے بچنے کے لیے کی تھی۔ لہذا ان کا عمل رخصت پر تھا چنانچہ علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں:-

وَلَمَّا حَدَّثَ فِي يَزِيدَ	اور جب یزید میں فسق و فجور کی وہ باتیں پیدا
مَا حَدَّثَ مِنَ الْفِسْقِ اخْتَلَفَ	ہو گئیں جو ہونی تھیں تو صحابہ میں اس کے
الصَّحَابَةُ جِنْدٌ فِي شَانِهِ	بارے میں اختلاف رائے ہو گیا۔ بعض نے
فِيهِمْ مَنْ رَأَى الْخُرُوجَ	اس کے فسق و فجور کی وجہ سے اس پر خروج



یعنی اس کے خلاف کھڑے ہو جانے اور  
اسکی بیعت توڑنے کو ضروری سمجھا جیسا کہ حضرت  
امام حسین اور عبداللہ بن زبیر اور ان کے پیروں  
نے کیا۔ اور بعض نے فتنہ اور بہت زیادہ  
قتل و غارت کے خطرات اور ان کے روک  
تھام سے عجز محسوس کرتے ہوئے اس پر  
خروج کرنے سے انکار کیا۔ کیونکہ اس وقت  
یزید کی قوت و شوکت بنی امیہ کی عصبیت  
تھی۔

عَلَيْهِ وَ نَقَضَ الْبَيْعَةَ مِنْ أَجْلِ  
ذَلِكَ كَمَا فَعَلَ الْحُسَيْنُ وَ  
عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ الزُّبَيْرِ وَ مَنْ  
تَبِعَهُمَا فِي ذَلِكَ وَ مِنْهُمْ  
مَنْ أَبَاهُ مِمَّا فِيهِ مِنْ إِثَارَةِ  
الْفِتْنَةِ وَ كَثُرَتِ الْقَتْلُ مَعَ الْبَعْضِ  
عَنِ الْوَفَاءِ بِهِ لِأَنَّ شَوْكَةَ يَزِيدَ  
يَوْمَئِذٍ هِيَ عَصَابَةُ بَنِي أُمَيَّةَ

مقدمہ ابن خلدون ص ۱۷۱

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ جن صحابہ نے یزید کی بیعت کی اور اس پر خروج  
نہیں کیا۔ وہ اس کے خلیفہ برحق یا امام عادل ہونے کی وجہ سے نہ تھا بلکہ وہی فتنہ و فساد اور  
قتل و غارت سے بچنے کے لیے، کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ اگر فتنہ و فساد کی آگ بھڑک اٹھی تو  
اس پر قابو پانا مشکل ہو گا لہذا انھوں نے ”رخصت“ پر عمل کر لیا۔

اور امام عالی مقام حق اور ایمان پر ڈٹ گئے اور اس پر خروج کیا اور اس سلسلے  
میں یزیدیوں کے بے پناہ مظالم برداشت کئے۔ یہاں تک کہ اپنی اور اپنے رفقاء کی جانیں  
دے دیں مگر قدم پیچھے نہیں ہٹایا آپ کا عمل ”عزیمت“ پر مبنی تھا۔ آپ نے افضل ترین جہاد  
کیا۔ لہذا آپ مجاہد اعظم اور شہید اکبر ہیں۔

اگر آپ ایسا نہ کرتے تو ”عزیمت“ کی مثال کیسے قائم ہوتی اور آنے والی نسلوں  
کے بہادر افراد، ظالموں اور جابروں کے سامنے حق و صداقت پر ڈٹ جانے والے اولوالعزم  
مجاہد کس کی استقامت و جاں بازی کو سامنے رکھتے۔ کس کی یاد ایسے مشکل اور کمٹھن اوقات  
میں اُن کا سہارا اور ثابت قدمی کا باعث بنتی۔ اور یہ کیسے معلوم ہوتا کہ ایک فتح و کامرانی



ایسی بھی ہوتی ہے۔ علامہ اقبال نے کیا خوب فرمایا ہے۔

تینخ لاچوں از میاں بیرون کشیدا      ار رگ ارباب باطل خون کشیدا

نقش لا اللہ بر صحرا نوشت      سطر عنوان نجات ما نوشت

اسی طرح اگر رخصت کی مثال قائم نہ ہوتی تو آنے والی نسوں کے وہ افراد جو حق و صداقت پر قائم تو ہوتے مگر ظالموں اور جابرین کے ساتھ مقابلہ کرنے کی طاقت نہ رکھتے یا مسلمانوں کے آپس کے جدال و قتال کو روکنے اور فتنہ و فساد سے بچنے کے لیے وہ کس کے کردار و عمل کو سامنے رکھ کر رخصت پر عمل کرتے۔ اسی لیے تو رسول گرامی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے صحابہ سادات کی مانند ہیں۔ اور ان کی اقتدا ہدایت ہے خواہ رخصت پر ہو یا عزیمت پر۔ چونکہ عزیمت افضل ہے تو عزیمت پر عمل بھی افضل ہوگا۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے

ہیں۔

اب دو صورتیں تھیں یا بخوف جان اس پلید کی وہ ملعون بیعت قبول کی جاتی کہ یزید کا حکم ماننا ہوگا اگرچہ خلاف قرآن و سنت ہو یہ رخصت تھی۔ ثواب کچھ نہ تھا قال تعالیٰ اَلَا مَنْ اَكْرَهَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ د (مگر جو مجبور کیا جائے اور اس کا دل ایمان پر برقرار ہو) یا جان دے دی جاتی اور وہ ناپاک بیعت نہ کی جاتی۔ یہ عزیمت تھی اور اس پر ثواب عظیم، اور یہی ان کی شان رفیع کے شایان تھی اسی کو اختیار فرمایا۔  
(المحجة المؤمنة فی آية الممتحنه ص ۹)



## ”رخصت“ کے دلائل

حضرت عوف بن مالک انجمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا :-

الْأَمَنُ دُلِّي عَلَيْهِ وَالْفَرَاهُ يَأْتِي شَيْئًا  
مِنْ مَعْصِيَةِ اللَّهِ فَلْيَكْرَهُ مَا يَأْتِي مِنْ  
مَعْصِيَةِ اللَّهِ وَلَا يَنْزَعَنَّ يَدًا مِنْ  
طَاعَةٍ (مسلم شریف ۱۲۹، مشکوٰۃ شریف ۳۱۹)

خبردار! جس پر کوئی امیر والی ہو۔ پھر اس  
میں اللہ کی نافرمانی کا کوئی معاملہ دیکھے تو  
اس کو تو ناپسند کرے اور اس کی طاعت  
سے ہاتھ نہ کھینچے۔

حضرت سلمہ بن یزید جعفی رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا :-

يَا بَنِي اللَّهِ أَرَأَيْتَ إِنْ قَامَتْ  
عَلَيْنَا أُمْرَاءُ يَسْأَلُونَا حَقَّهُمْ  
وَيُسَعُّونَ حَقَّنَا فَمَا تَأْمُرُنَا  
قَالَ اسْمَعُوا وَاطِيعُوا فَإِنَّا عَلِيمٌ  
مَا حَبَلُوا وَ عَلَيْكُمْ مَا حَبَلْتُمْ  
مسلم شریف ۱۱۰  
مشکوٰۃ شریف ۳۱۹

اے اللہ کے نبی! بھلا فرمائیے تو اگر ہم پر  
ایسے امراء مسلط ہو جائیں جو ہم سے اپنا حق  
تو طلب کریں اور ہمارا حق ہم سے روک  
دیں تو ایسی حالت میں آپ ہمیں کیا حکم دیتے  
ہیں؟ فرمایا سنو اور اطاعت کرو کیونکہ ان  
پر ان کے اعمال کا بوجھ ہے اور تم پر  
تمہارے اعمال کا۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے ہم سے فرمایا :-

إِنَّكُمْ سَتَرَوْنَ بَعْدِي أُثْرَةً  
وَأُمُورًا تُنْكِرُونَهَا قَالُوا فَمَا  
تَأْمُرُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَدُوا

کہ تم میرے بعد دیکھو گے ناحق تو بیج  
دینا اور ناپسندیدہ امور۔ صحابہ نے کہا  
یا رسول اللہ! اس وقت ہمارے لیے



إِلَيْهِمْ حَقَّهُمْ وَسَلُوا اللَّهَ حَقَّكُمْ  
 کیا حکم ہے؟ فرمایا تم ان کے حقوق انہیں  
 دو۔ اور اپنا حق اللہ سے مانگو۔

نہاری مشکوٰۃ ص ۳۱۹

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
 کَيْفَ أَنْتُمْ وَأَنْتُمْ مِنْ  
 اس وقت تمہاری کیا حالت ہوگی جب  
 بَعْدِي يَسْتَأْثِرُونَ بِهَذَا  
 میرے بعد حکام مال غنیمت میں ناحق تصرف  
 أَلْفِي قُلْتُ أَمَّا وَالَّذِي  
 کریں گے؟ میں نے عرض کیا، اسکی قسم  
 بَعَثَكَ بِالْحَقِّ أَصْنَعُ سَيْفِي  
 جس نے آپکو برحق مبعوث فرمایا ہے میں  
 عَلَى عَاتِقِي ثُمَّ اضْرِبُ بِهِ  
 اس وقت اپنی تلوار اپنے کندھے پر رکھ لوں  
 حَتَّى الْقَاكَ قَالَ أَوَلَا أَدُلُّكَ  
 گا، پھر اس ساروں گا۔ یہاں تک کہ آپ  
 عَلَى خَيْرٍ مِنْ ذَلِكَ تَصْبِرُ حَتَّى  
 آملوں گا۔ فرمایا کیا میں تمہیں اس اچھی بات  
 تَلْقَانِي أَبُو دَاوُدَ، مَشْكُوتٌ ۲۲۲  
 نہ بتاؤں؟ تم صبر کرنا حتیٰ کہ مجھ سے آملو۔

حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

تَكُونُ بَعْدِي أُمَّةٌ لَا  
 میرے بعد ایسے امرا ہوں گے جو میری  
 يَهْتَدُونَ بِهَذَا أَيْ وَلَا يَسْتَنُونَ  
 ہدایت پر نہیں ہوں گے اور نہ میری سنت پر  
 بِسُنَّتِي وَسَيَقُومُ فِيهِمْ رَجَالٌ  
 عمل پیرا ہونگے اور عنقریب ان میں ایسے افراد  
 قُلُوبُهُمْ قُلُوبُ الشَّيَاطِينِ  
 بھی کھڑے ہونگے کہ اُن کے انسانی جسموں  
 فِي جُثْمَانِ الْإِنْسِ قَالَ قُلْتُ كَيْفَ  
 میں دل شیطانوں کے ہونگے۔ یعنی بظاہر ان  
 أَصْنَعُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أَدْرَكَتُ  
 اور باطن شیطان حضرت حذیفہ فرماتے  
 ذَلِكَ قَالَ تَسْمَعُ وَتَطِيعُ وَ  
 ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! اگر میں  
 إِنْ ضَرَبَ ظَهْرَكَ وَآخَذَ مَالَكَ  
 اُن کو پاؤں تو پھر کیسے کروں؟ فرمایا سنو  
 أَطَاعَ وَأَطَعُ -  
 اور مانو! اگرچہ تمہاری پیٹھ پر مارا جائے

سلم شریف ۱۲۴

اور تمہارا مال چھین لیا جائے۔

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ !

اَيُّكُونُ بَعْدَ هَذَا الْخَيْرِ  
شُرَّكَمَا كَانَ قَبْلَهُ شُرًّا  
قَالَ نَعَمْ ! قُلْتُ فَمَا الْعِصْمَةُ  
قَالَ السَّيْفُ قُلْتُ وَ هَلْ  
بَعْدَ السَّيْفِ بَقِيَّةٌ قَالَ نَعَمْ  
تَكُونُ اِمَارَةٌ عَلَى اِقْدَاءٍ وَ هَذِهِ  
عَلَى دُخْنٍ قُلْتُ ثُمَّ مَاذَا  
قَالَ ثُمَّ يَنْشَأُ دَعَاةُ الضَّلَالِ  
فَاِنْ كَانَ لِلَّهِ فِي الْاَرْضِ  
خَلِيفَةٌ جَدَّ ظَهْرَكَ وَ اخَذَ  
مَالَكَ فَاطْعَهُ وَ الْاَفْمَتَ  
وَ اَنْتَ عَاضٌ عَلَى جَذَلِ  
شَجَرَةٍ -

مشکوٰۃ ۲۶۳

کیا اسلام کی نیکی کے بعد پھر بدی ہوگی جیسا  
کہ اسلام سے پہلے تھی؟ فرمایا ہاں! میں نے  
عرض کی اس سے بچنے کا کیا طریقہ ہوگا؟  
فرمایا تلوار یعنی بذریعہ جنگ۔ میں نے عرض  
کی تلوار کے بعد بھی وہ برائی کچھ باقی ہے  
گی؟ فرمایا ہاں اس طرح کہ حکومت غلط  
طریقے پر قائم ہوگی لوگ اسکو خوش دلی سے  
تسلیم نہیں کریں گے بلکہ یہ جبر و اکراہ اور مکرو  
فساد سے صلح ہوگی۔ میں نے عرض کی پھر کیا  
ہوگا؟ فرمایا پھر کچھ لوگ گمراہی کی طرف طلبیں  
گئے پس اس وقت اگر کوئی اللہ کا خلیفہ ہو جو تمہاری  
پٹھ پر دُڑے مارے اور تمہارا مال ضبط کر لے  
تو بھی تم اسکی اطاعت کو ناگزیر نہ جھگڑیں کسی  
درخت کے نیچے گوشہ گیری کی حالت میں مرجانا۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

السُّلْطَانُ ظِلُّ الرَّحْمَنِ فِي الْاَرْضِ  
يَاوِي اِلَيْهِ كُلُّ مَظْلُوْمٍ مِنْ عِبَادِهِ فَاِنْ  
عَدَلَ كَانَ لَهُ الْاَجْرُ وَ عَلَى الرَّعِيَةِ  
الشُّكْرُ وَاِنْ جَارَ وَ حَافَ وَ ظَلَمَ كَانَ

بادشاہ زمین پر اللہ کا سایہ ہوتا ہے اللہ کے  
سب مظلوم بندے اسکی طرف پناہ ڈھونڈتے  
ہیں پس اگر وہ عدل کرے گا اسکے لیے اجر و  
ثواب ہوگا اور رعیت پر شکر لازم ہوگا اور



اگر وہ ظلم و ستم کریگا اس پر سخت بوجھ ہو  
گا اور رعیت پر صبر کرنا لازم ہوگا۔

علیہ الإصر وعلی الرعیۃ الصبر  
السرّاج المنیر شرح جامع الصغیر ص ۲۴

## ”عزیمت“ کے دلائل

حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
أَفْضَلُ الْجِهَادِ مَنْ قَالَ كَلِمَةً حَقٍّ عِنْدَ  
السُّلْطَانِ لِلْجَائِثِ۔ ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ  
افضل جہاد اس کا ہے جو ظالم بادشاہ کے  
پاس حق بات کہے۔  
حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے  
فرمایا۔

اے کعب بن عجرہ! میں تجھ کو بیوقوفوں کی حکومت  
سے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں۔ میں نے عرض  
کی یا رسول اللہ! وہ بیوقوفوں کی حکومت  
کیا ہے؟ فرمایا عنقریب ایسے امرار ہونگے  
کہ بات کریں گے تو جھوٹ بولیں گے اور  
عمل کریں گے تو ظلم کریں گے پس جو ان کے  
پاس آکر ان کے جھوٹ کی تصدیق کرے گا  
اور ان کے ظلم پر ان کی مدد کریگا تو وہ مجھ  
سے نہیں اور میں اس سے نہیں ہوں اور نہ وہ  
کل (قیامت کے دن) میرے حوض پر آئیگا اور  
جو ان کے پاس نہیں آئیگا اور نہ انکی تصدیق  
کریگا اور نہ ان کے ظلم پر ان کی اعانت کریگا

يَا كَعْبُ بْنُ عَجْرَةَ أُعِيدُكَ  
بِاللَّهِ مِنْ إِمَارَةِ السُّفَهَاءِ قُلْتُ  
يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا إِمَارَةُ  
السُّفَهَاءِ قَالَ يُوشِكُ أَنْ  
تَكُونَ أَمْرًا إِنْ حَدَّثُوا كَذِبًا بَوًّا  
وَأِنْ عَمِلُوا ظُلْمًا فَمَنْ جَاءَهُمْ  
فَصَدَّقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَأَعَانَهُمْ  
عَلَى ظُلْمِهِمْ فَلَيْسَ مِنِّي وَلَسْتُ  
مِنْهُ وَلَا يَرِدُ عَلَيَّ حَوْضِي غَدًا  
وَمَنْ لَمْ يَأْتِهِمْ وَلَمْ يُصَدِّقْهُمْ  
وَلَمْ يُعِنْهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ فَهُوَ مِنِّي  
وَأَنَا مِنْهُ وَهُوَ يَرِدُ عَلَيَّ حَوْضِي

غداً

کنز العمال ص ۲۷۷

وہ مجھ سے ہے اور میں اس سے ہوں اور  
وہ کل (قیامت کے دن) میرے حوض پر آئیگا۔

نکتہ ! امام حسین رضی اللہ عنہ کی شان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے  
حُسَيْنٌ مِنِّي وَاَنَا مِنْ حُسَيْنٍ اور اس حدیث میں ہے کہ جس نے ان حکام کی تصدیق  
اعانت کی فَلَيْسَ مِنِّي وہ مجھ سے نہیں تو امام عالی مقام کس طرح ان کا ساتھ دیتے اگر ساتھ دیتے تو  
حُسَيْنٌ مِنِّي نہ رہتے بلکہ فَلَيْسَ مِنِّي ہو جاتے یعنی اس منصب و مقام سے محروم ہو  
جاتے۔ لہذا امام عالی مقام نے وہی کیا جو آپ کا منصب و مقام تھا۔  
حضرت خالد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا  
آپ نے فرمایا۔

إِنَّ النَّاسَ إِذَا رَأَوْا الظَّالِمَ فَلَمْ يَأْخُذُوا  
عَلَى يَدَيْهِ أَوْ شَكَ أَنْ يُعْذَرَهُ اللَّهُ  
بِعِقَابٍ ابوداؤد شریف ص ۲۱۷  
جب لوگ کسی ظالم کو دیکھیں اور اس کے ہاتھ  
نہ پکڑیں تو بعید نہیں کہ اللہ ان پر عذاب  
عام بھیج دے۔

حضرت عمرو بن ششم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بیشک میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
سے سنا۔

يَقُولُ مَا مِنْ قَوْمٍ يَعْمَلُ فِيهِمْ بِالْمَعَاصِي  
ثُمَّ يَقْدِرُونَ عَلَى أَنْ يَغْتَرُوا ثُمَّ لَا  
يَغْتَرُوا إِلَّا يَوْشِكُ أَنْ يُعْذَرَهُ اللَّهُ  
مِنْهُ بِعِقَابٍ ابوداؤد شریف ص ۲۱۷  
فرماتے تھے ہر وہ قوم جس میں گناہ ہونے  
لگ جائیں پھر اس قوم کے لوگ جو گناہ  
کو نیکی سے بدلنے کی طاقت رکھتے ہوں نہ  
بدلیں تو بعید نہیں کہ اللہ ان سب پر عذاب  
عام نازل کر دے۔

حضرت حذیفہ الیمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا :-



اهل الجور واعوانهم في النار  
 اہل جور وستم اور ان کے مددگار دوزخ  
 المتدرک ص ۸۹ میں ہوں گے۔

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا  
 فليغيره بيده فَإِنْ لَمْ  
 يَسْتَطِعْ فليُسَانِهِ وَإِنْ  
 لَمْ يَسْتَطِعْ فليقلبه وَ ذَلِكَ  
 أَصْغَفُ الْإِيمَانِ  
 تم میں سے جو شخص بھی کوئی برائی دیکھے تو  
 چاہیے کہ وہ اپنی قوت بازو سے اُسے (نیکی سے)  
 بدلے اور اگر وہ اسکی طاقت نہیں رکھتا  
 تو زبان سے اسکی مذمت کرے اور اگر اسکی  
 بھی استطاعت نہیں ہے تو دل سے بُرا سمجھے

مشکوٰۃ ص ۲۲۶

اور یہ ایمان کا ضعیف ترین درجہ ہے۔

جس کے گھر سے ایمان و ہدایت اور نیکی و بھلائی کے چشمے جاری ہوئے تھے جن سے  
 ملت کی تطہیر ہوئی تھی جس کے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم نے بے پناہ تکالیف و مصائب  
 برداشت کر کے برائیوں کو مٹایا اور بھلائیوں کو رائج کیا تھا وہ یہ کیسے برداشت کر  
 سکتا تھا کہ وہی برائیاں پھر وجود میں آجائیں۔ یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ وہ اپنی آنکھوں  
 سے منکرات کو دیکھے اور پھر ان کو نہ بدلے۔ اس پر سب سے زیادہ ذمہ داری عائد  
 ہوتی تھی۔ پھر اس کے بازو میں قوت بھی تھی، اسکی زبان میں استطاعت بھی تھی۔ وہ  
 بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جرأت و شجاعت کا منظر تھا۔ کما سیاتی۔ اس  
 نے وقت کی پکار کو سنا اور کہا کہ اگر اس وقت میں نے لٹیک نہ کہا اور ملت کی تطہیر  
 کے لیے آگے نہ بڑھا تو ایمان و ہدایت اور نیکی و بھلائی کا پاکیزہ چشمہ مکدر اور ناپاک ہو  
 کر رہ جائیگا۔ اس نے عرم صمیم کر لیا اور کر بلا کا ذرہ ذرہ شاہد ہے کہ اس نے وہی کر  
 دکھایا جو اس کے شایان شان تھا۔

چنانچہ آپ کا وہ خطبہ جو آپ نے لشکر یزید کے سامنے کہا اس کا ایک ایک لفظ

اس حقیقت کی ضمانت اور اس پر مہر تصدیق ہے۔

آپ کا بیزید کے خلاف کھڑے ہونے کا سبب کیا تھا۔ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے

بعد فرمایا:-

أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ رَسُولَ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ مَنْ رَأَى سُلْطَانًا جَائِرًا  
مُسْتَحِلًّا لِحُرْمِ اللَّهِ نَاكثًا  
لِعَهْدِ اللَّهِ مُخَالَفًا لِسُنَّةِ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْمَلُ فِي  
عِبَادِ اللَّهِ بِأَلَا تِمَّ وَالْعُدْوَانِ  
فَلَمْ يُغَيِّرْ مَا عَلَيْهِ  
بِفِعْلٍ وَلَا قَوْلٍ كَانَتْ  
حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يَدْخُلَهُ  
مَدْخَلُهُ أَلَا وَإِنَّ  
هُوَ لَا يَزَالُ لَزِمُوا طَاعَةَ  
الشَّيْطَانِ وَتَرَكَوا طَاعَةَ الرَّحْمَنِ  
وَإِظْهَرُوا الْفُسَادَ وَعَظَلُوا  
الْحُدُودَ، وَاسْتَأْثَرُوا بِالْفِي  
وَاحِلُوا حُرَامَ اللَّهِ وَحَرَّمُوا  
حَلَالَهُ وَأَنَا حَقٌّ مِنْ غَيْرِي

اے لوگو! بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص ایسے ظالم بادشاہ  
کو دیکھے جس نے اللہ کے عہد کو توڑ دیا ہو۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی مخالفت  
کی ہو۔ اللہ کے بندوں میں گناہ اور ظلم کے  
ساتھ عمل کرتا ہو۔ پھر وہ شخص اپنی قوت  
طاقت کی حد تک اپنے قول اور فعل سے اسکو  
نہ بدلے تو اللہ تعالیٰ کو حق حاصل ہے کہ اسکو  
اس (بادشاہ کے) داخل ہونے کی جگہ میں داخل کر دے  
جو جاؤ! بیشک ان لوگوں نے شیطان کی اطاعت  
کو لازم پکڑ لیا ہے اور زمین کی اطاعت کو چھوڑ  
دیا ہے اور فتنہ و فساد برپا کر دیا ہے اور  
حد و شرعی کو معطل کر دیا ہے اور محاصل کو اپنے  
ہی لیے خرچ کرتے ہیں اللہ کی حرام کردہ  
باتوں کو حلال اور حلال کو حرام قرار دے دیتے  
انہیں نسبت کسی اور شخص کے (انکے خلاف  
جہاد کرنے کا) زیادہ حق فار ہوں اور بیشک  
میرے پاس تمہارے خطوط اور قاصد آئے کہ



وَقَدْ أَتَيْتَنِي كُتُبَكُمْ وَرَسُولَكُمْ  
بِبَيْعَتِكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَسْلِمُونَنِي وَلَا  
تَحْزِنُونَنِي فَإِنْ أَقْسَمْتُ عَلَى بَيْعَتِكُمْ  
تَصِيبُوا رُشْدَكُمْ وَأَنَا الْحَسِينُ  
ابْنُ عَلِيٍّ ابْنِ فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ابْنِ اثِيرٍ مِنْهُ

تم میری بیعت کرو گے اور ہر طرح میرا ساتھ  
دو گے اور مجھے کوئی تکلیف نہ پہنچے دو گے  
اور مجھے چھوڑ دو گے نہیں پس اگر تم میری بیعت  
پر قائم رہو تو ہدایت پاؤ گے میں حسین بن علی  
اور ابن فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم ہوں۔

پھر آپ نے یہ اشعار پڑھے :-

مَا مِثْلِي وَمَا بِالْمَوْتِ عَارٌ عَلَى الْفَتَى  
إِذَا مَا نَوَى خَيْرًا وَجَاهَدَ مُسْلِمًا

میں عنقریب مر جاؤں گا اور موت کسی جوان کو کے لیے باعثِ عار نہیں ہے جبکہ  
اسکی نیت میں خیر ہو۔ اور بحالتِ مسلمان جہاد کرتا ہو۔

وَأَسَى رَجُلًا صَالِحِينَ بِنَفْسِهِ  
وَخَالَفَ مَثْبُورًا وَفَارَقَ مُجْرِمًا

اور اس نے اپنی جان سے صالحین بندوں کی تائید کی ہو اور تباہ کار کی مخالفت  
اور مجرم سے مفارقت کی ہو۔

فَإِنْ عَشْتُ لَمْ أَتُذَمَّ وَإِنْ مِتُّ لَمْ أَلُمَّ  
كُلُّي بَكَ ذُلًّا أَنْ تَعِيشَ وَتَرْغَبَا

اگر میں زندہ رہا تو نادم نہ ہوں گا اور اگر مر گیا تو ملامت نہ کیا جاؤں گا لیکن  
(اے دشمن) تیرے لیے یہ ذلت کافی ہے کہ تو زندہ رہے اور ذلیل و خوار ہو۔

بلاشبہ آپ نے وہی کیا جو آپ کے بلند مقام کے لائق تھا اور آپ ایسا کیوں نہ  
کرتے جبکہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جرات و شجاعت کے مظہر تھے چنانچہ حضرت  
سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری کے ایام میں اپنے دونوں  
شہزادوں حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو لے کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض  
کیا کہ یہ دونوں آپ کے بچے ہیں۔ ان کو بطور ورثہ کچھ عطا فرمائیں؟



ارشاد ہوا۔

اما الحسن فله هبتي وسودی فاما  
الحسين فله جراتي وجودی (ابن عساکر)  
عبرانی فی البکیر این منہ "تہذیب ۲۴۵ کنز العمال ۱۵۰  
حسن کے لیے میری ہیبت اور سرداری  
ہے اور حسین کے لیے میری جرأت اور میری  
سخاوت ہے۔

ابن عساکر کی دوسری روایت میں ہے کہ فرمایا۔

اما الحسن فقد نخلتہ حلّی وھبّتی  
واما الحسين فقد نخلتہ  
نخلتہ فی وجودی  
حسن کو تو میں نے اپنا حلم اور اپنی ہیبت  
عطا کی اور حسین کو اپنی شجاعت اور اپنا  
کرم بخشا۔

اور العسکری کی تیسری روایت میں ہے کہ فرمایا۔

نخلتُ هَذَا الْكَبِيرَ الْمَهَابَةَ وَالْحِلْمَ  
وَنَخَلْتُ هَذَا الصَّغِيرَ الْمُجْتَبَةَ  
وَالرِّضَا  
اس بڑے کو میں نے ہیبت و حلم عطا فرمایا  
اور اس چھوٹے کو محبت و رضا کی نعمت  
دی۔

سبحان اللہ! دونوں شاہزادوں سے وہی کچھ ظاہر ہوا جو بارگاہ نبوی صلی اللہ  
علیہ وسلم سے انھیں عطا ہوا تھا۔ سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ حلم و بردباری میں بکمال  
تھے اور سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ نے جرأت و شجاعت اور محبت و رضا کا وہ مظاہر  
کیا جس کی مثال نہیں ملتی۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی مقام پر باطل سے نہیں بے  
توجہ ان کی شجاعت و جرأت کا منظر تھا وہ باطل کے سامنے کیسے دب سکتا تھا۔  
کتنی ہی پیش اب بھی شہداء حسین کی  
چڑھ جانے لگے سربراہان کی نوک پر  
ازادی حیات کا یہ سب سے اصول،  
لیکن قواستوں کی اطاعت نہ کر قبول

اور یہ روایت کہ امام عالی مقام نے فرمایا کہ مجھے یزید کے پاس لے چلو میں اپنا  
تھا اس کے ہاتھ میں رکھ دوں گا یعنی بیعت کر لوں گا، درست نہیں ہے۔ چنانچہ



عقبہ بن سمان فرماتے ہیں کہ میں مدینہ منورہ سے مکہ مکرمہ تک اور مکہ سے عراق تک امام  
عالی مقام کے ہمراہ رہا اور ان کی شہادت کے وقت تک ان سے جدا نہ ہوا اور ان کی  
وہ تمام تقاریب نہیں جو انھوں نے اپنی شہادت کے دن تک لوگوں کے سامنے کیں۔

فَوَاللّٰهِ مَا اَعْطَاهُمْ مَا يَنْذَرُ  
بِهِ النَّاسُ مِنْ اَنْهُ يَضَعُ  
يَدَهُ فِي يَدِيْزِيْدٍ وَلَا اَنْ يُسَيِّرُوْهُ  
اِلَى ثَغْرِ مَنْ تَغْوِرُ الْمُسْلِمِيْنَ وَلَكِنَّهُ  
قَالَ دَعُوْنِيْ اَرْجِعْ اِلَى الْمَكَانِ  
الَّذِيْ اَقْبَلْتُ مِنْهُ اَوْ دَعُوْنِيْ  
اِذْهَبْ فِيْ هَذِهِ الْاَرْضِ الْعَرِيْضَةِ  
حَتّٰى نَنْظُرَ اِلَى مَا يَصِيْرُ اِلَيْهِ اَمْرُ النَّاسِ  
فَلَمْ يَفْعَلُوْا (ابن اثیر ص ۱۲۲)

خدا کی قسم! انھوں نے کسی وقت بھی لوگوں سے  
یہ نہیں کہا کہ میں اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ میں رکھ  
دوگل اور نہ یہ کہ مجھے غم مسلمانوں کی سرحد  
تک لے چلو بلکہ انھوں نے یہ کہا تھا کہ مجھے چھوڑ دو  
میں جہاں سے آیا ہوں وہیں واپس چلا جاؤ  
یا مجھے اس وسیع و عریض زمین میں کہیں  
نکل جانے دو حتیٰ کہ ہم دیکھ لیں کہ لوگوں کا فیصلہ  
(حکومت کچے لیے) کس کی طرف لوٹتا ہے پس  
انھوں نے نہ مانا۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
سَيَكُوْنُ عَلَيْكُمْ اَمْرٌ يُؤَخِّرُوْنَ  
الصَّلٰوةَ عَنْ مَوَاقِيْتِهَا وَيُحْدِثُوْنَ  
الْبِدْعَ قَالَ ابْنُ مَسْعُوْدٍ فَكَيْفَ  
اَهْضَعُ قَالَ تَسْأَلْنِيْ يَا ابْنُ اُمِّ  
عَبْدٍ كَيْفَ تَهْضَعُ لَا طَاعَةَ  
لِمَنْ عَصَى اللّٰهَ

عنقریب تم پر ایسا امر آئے گا جو نمازوں کو وقت  
گزار کر پڑھیں گے اور خلاف سنت نئی  
باتیں ایجاد کریں گے ابن مسعود فرماتے ہیں میں  
نے عرض کیا اس وقت میں کیا کروں؟ فرمایا  
اے ابن ام عبد! تم مجھ سے پوچھتے ہو کہ تم  
اس وقت کیا کرو؟ سنو جو اللہ کا نافرمان ہو  
اس کی اطاعت نہیں۔

الہضع اکبیر ص ۱۶۵

حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔



میرے بعد عنقریب تم پر ایسے امرار مستط ہوں  
گے جو تمہیں ایسے امور کا حکم دیں گے جن میں تم  
بھلائی نہیں دیکھو گے اور وہ ایسے عمل کریں گے  
جو تم برا جانو گے پس وہ تم پر حاکم نہیں یعنی  
انکی اطاعت تم پر لازم نہیں۔

سَتَكُونُ عَلَيْكُمْ أُمَرَاءُ  
مِنْ بَعْدِي يَأْمُرُونَكُمْ بِمَا لَا  
تَعْرِفُونَ وَيَعْمَلُونَ بِمَا تَكْرَهُونَ  
فَلَيْسَ أُولَئِكَ عَلَيْكُمْ بِأُمَّةٍ

السراج المنير ۳۱۳

حضرت ابی سلالہ الاسلمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

عنقریب تم پر ایسے امرار ہوں گے جو تمہاری دوزلوں  
کے مالک ہوں گے وہ تم سے بات کریں گے  
تو جھوٹ بولیں گے اور کام کریں گے تو بڑے  
کام کریں گے وہ تم سے اس وقت تک راضی  
نہ ہوں گے جب تک تم انکی برائیوں کی تفریح  
اور ان کے جھوٹ کی تصدیق نہ کرو گے پس  
تم ان کے سامنے حق پیش کرو جب تک وہ  
اسے گوارا کریں پھر جب وہ اس سے تجاوز کر لیا  
تو جو شخص اس پر قتل کیا جائے وہ شہید ہے۔

سَتَكُونُ عَلَيْكُمْ أُمَّةٌ يَمْلِكُونَ  
أَرْزَاقَكُمْ يُحَدِّثُونَكُمْ فَيَكْذِبُونَكُمْ  
وَيَعْمَلُونَ فَيَسِيثُونَ الْعَمَلَ لَا  
يَرْضَوْنَ مِنْكُمْ حَتَّى تَحْسَنُوا  
تَبِيحَهُمْ وَتَصَدَّقُوا كَذِبَهُمْ  
فَاعْطَوْهُمْ الْحَقَّ مَا رَضُوا بِهِ  
فَإِذَا تَجَاوَزُوا فَمَنْ قَتَلَ  
عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ شَهِيدٌ

السراج المنير ۳۱۳

ف۔ اس ارشاد گرامی کے مطابق بلا شک و شبہ امام عالی مقام شہید ہیں بلکہ

سید الشہداء میں چنانچہ ملاحظہ ہو۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

سید الشہداء رحمہ بن عبد المطلب اور وہ شخص ہے  
جو ظالم میر کے خلاف کھڑا ہو گا اور اسکو نیکی  
کا حکم دیگا اور برائی سے منع کرے گا۔ پس وہ

سَيِّدُ الشُّهَدَاءِ أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ  
وَرَجُلٌ قَامَ إِلَى إِمَامٍ جَائِرٍ فَامْرَهُ وَ  
نَهَاةً فَقَتَلَهُ



انسراج المیزم ۳۲۱ المتدرک ۱۹۵

(اس جرم میں قتل کر دیا جائیگا۔

الحمد للہ! ان دلائل حقہ معتبرہ سے ثابت ہو گیا کہ جن صحابہ کرام نے یزید کی بیعت کر لی تھی ان پر کسی قسم کا الزام عائد نہیں ہوتا۔ کیونکہ انھوں نے شریعتِ مقدسہ کے حکم ”رخصت“ پر عمل کیا۔ اور حضرت امام پر بھی کسی قسم کا الزام عائد نہیں ہوتا کیونکہ آپ نے بھی شریعتِ مطہرہ کے حکم ”عزیمت“ پر عمل کیا۔ اور عزیمت پر عمل افضل اور اس پر اجر عظیم ہے۔ لہذا آپ کا مقام بہت بلند اور افضل و اعلیٰ ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم

حُیْنِ ابْنِ عَلِيٍّ نے کی ہے قائم اک مثال ایسی  
کہ تقلید اس کی تقدیر حیاتِ جاودانی ہے

## سوال نمبر ۵

یزید نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ اس سے راضی تھا۔ لہذا قتل حسین اور اسکی رضا کی نسبت یزید کی طرف کرنا غلط ہے کیا یہ درست ہے؟

یہ کہنا غلط ہے کہ یزید پید نے امام کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ اس سے راضی تھا۔ بلکہ سب کچھ اس کے حکم اور اسکی رضا سے ہوا۔ چنانچہ علامہ سعد الدین تفتازانی صاحب شرح عقائد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَاءَ يَزِيدٍ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ  
وَاسْتِبْشَارَهُ بِذَلِكَ وَاهَانَةَ أَهْلِ بَيْتِ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ  
مَعْنَاهُ وَإِنْ كَانَ تَفَاصِيلُهَا أَحَادًا  
أَوْ حَقٌّ يَرَى أَنَّ يَزِيدَ كَا حَضْرَتِ حُسَيْنِ  
قَتْلَ رِضَايَ وَرُخْشَ هُونَا أَوْ رَايَ بَيْتِ  
نَبَوْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِيَاهَانَتِ كِرْنَا انْ لَبُو  
مِيسَ سَ هَ جَو تَوَاتَرَ مَعْنَوِي كَ سَا تَهْرَبْنِ  
هِيں۔ اگرجہ انکی تفصیل احاد ہیں۔

شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-  
اور بعض یہ کہتے ہیں کہ یزید نے امام حسین کجے  
قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ ان کجے قتل سے  
راضی تھا اور نہ ان کے قتل کے بعد ان  
کے اور انکے عزیزوں کے قتل سے خوش و  
و بعضے دیگر گویند کہ وے امر بقتل آنحضرت  
نکرده و بدارا راضی نبوده و بعد از قتل وے  
و اہل بیت وے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم مریور  
و متبشر شدہ۔ ایں سخن مریور و باطل است



چہ عداوت آں بے سعادت با اہل بیت  
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و استبشار دے بقتل  
ایشاں و اذلال و اہانت و مراثیاں را  
بدرجہ تواتر معنوی رسیدہ است و انکار  
آں تکلف و مکابرہ است۔  
(تکمیل الایمان ص ۹۵)  
مسرور ہوا۔ یہ بات مردود اور باطل ہے۔  
لیے کہ اس شقی کا اہل بیت نبوت رضی اللہ  
عنہم سے عداوت رکھنا اور ان کے قتل سے  
خوش ہونا اور انکی اہانت کرنا معنوی طور پر درجہ تواتر  
کو پہنچ چکا ہے اور اسکا انکار تکلف و مکابرہ  
یعنی خواہ مخواہ کا جھگڑا ہے۔

علامہ تفتازانی صاحب شرح عقائد اور حضرت شیخ محقق حبیبی بزرگوں کے فیصلے  
کے بعد اگرچہ مزید کسی شہادت اور حوالے کی ضرورت نہیں رہتی لیکن ہم خود یزید کے دست  
راست اور خاص اس مہم کے لیے مقرر کردہ امیر کوفہ ابن زیاد بد نہاد کی شہادت پیش کرتے  
ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

یزید کی موت کے بعد ابن زیاد شام کو روانہ ہوا تو راستہ میں وہ سواری پر کسی گری  
سوچ میں تھا۔ اس کے رفیق سفر مسافرین شریح نے کہا، کیا آپ کو نیند آرہی ہے؟ ابن ہلو  
نے کہا نہیں میں کچھ سوچ رہا تھا! مسافرین شریح نے کہا۔ میں بتاؤں آپ کیا سوچ رہے تھے؟  
ابن زیاد نے کہا بتاؤ! مسافرین شریح نے کہا کُنْتُ نَقُولُ لَيْتَنِي لَمْ أَقُلْ حُسَيْنًا، آپ اپنے  
دل میں یہ کہہ رہے تھے کہ اے کاش، میں نے امام حسین کو قتل نہ کیا ہوتا! ابن زیاد نے  
کہا أَمَا قَتَلْتُ الْحُسَيْنَ فَإِنَّهُ أَشَارَ إِلَى يَزِيدٍ بِقَتْلِهِ أَوْ قَتَلَنِي فَلَاخَرْتُ قَتْلَهُ، جہاں تک میرے  
امام حسین کو قتل کرنے کا تعلق ہے تو وہ اس لیے تھا کہ یزید نے مجھے حکم دیا تھا کہ میں انکو  
قتل کروں ورنہ وہ مجھے قتل کر دے گا۔ تو میں نے ان کے قتل کو اختیار کیا۔ (ابن اثیر ص ۵۵)  
اور سنئے! امام عالی مقام کی شہادت کے بعد مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ میں یزید  
کے خلاف جب عام بغاوت ہو گئی تو۔

بَعَثَ إِلَى عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ  
یزید نے عبید اللہ ابن زیاد کو مدینہ منورہ پر



يَا مُرَّه بِالْمُسِيرِ إِلَى الْمَدِينَةِ  
وَمَحَاصِرِ ابْنِ الزَّبِيرِ بِمَكَّةَ  
نَقَالَ وَاللَّهِ لَا جَمْعَ لَهَا لِلْفَاسِقِ  
قَتَلَ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ وَغَزَا  
الْكُعْبَةَ ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيْهِ يَعْتَذِرُ

چڑھائی کرنے اور مکہ مکرمہ میں عبداللہ بن زبیر  
کا محاصرہ کرنے کا پیغام بھیجا تو اس نے کہا  
خدا کی قسم! میں اس فاسق (یزید) کے لیے  
ابن رسول اللہ کا قتل (جو پہلے کر چکا ہوں) اور  
کعبہ میں لڑائی دونوں کو اپنے لیے جمع نہیں کر سکتا  
تو اس نے معذرت کر دی۔

ابن اثیر ص ۴۵

جب امام عالی مقام کو شہید کیا گیا تو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے لوگ یزید کے خلاف  
ہو گئے انھوں نے حضرت عبداللہ بن زبیر کے ہاتھ پر بیعت کر لی مگر حضرت عبداللہ بن عباس  
رضی اللہ عنہ نے بیعت نہ کی۔ یزید کو معلوم ہوا کہ ابن عباس نے ابن زبیر کی بیعت نہیں کی تو  
وہ سمجھا کہ ابن عباس ابن زبیر کے مخالف اور میری بیعت پر قائم ہیں۔ اس نے ابن عباس  
کو خط لکھا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ نے ملحد ابن زبیر (معاذ اللہ) کی دعوتِ بیعت کو  
رد کر دیا ہے۔ لہذا آپ میری بیعت پر قائم رہیں اور وفادار رہیں۔ اور دوسروں کو بھی  
وفاداری اور ابن زبیر کی مخالفت کی پُر زور تلقین کریں کیونکہ لوگ آپ کی بات سنتے اور  
مانتے ہیں۔ میں آپ کی اس وفاداری اور نیکی کو فراموش نہیں کروں گا اور اس  
کا صلہ ادا کروں گا۔

اس کے جواب میں حضرت ابن عباس نے یزید کو لکھا کہ خدا کی قسم! میں نے  
ابن زبیر کی بیعت کو اس لیے ترک نہیں کیا کہ میں تمہاری خوشنودی یا تم سے کوئی صلہ  
حاصل کروں بلکہ ترکِ بیعت سے میرا جو مقصود ہے اس کو اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔  
اور تمہارا یہ گمان کہ میں صلہ و احسان کے لالچ میں آکر لوگوں کو تمہاری دوستی کی دعوت  
دوں اور ان کے دلوں میں ابن زبیر کا بغض پیدا کروں اور ان کے چھوڑنے پر مجبور  
کروں۔ ایسا ہرگز نہیں ہوگا اور ایسا ہو بھی کیسے سکتا ہے جبکہ۔



قَدْ قَتَلْتَ حُسَيْنًا وَفَتَيَاتِ  
 عَبْدِ الْمَطْلَبِ مَصَابِيحَ الْهَدَايَةِ وَ  
 بَخْوَمَ الْأَعْلَامِ غَادَرْتَهُمْ خِيُولَكَ  
 بِأَمْرِكَ فِي صَعِيدٍ وَاحِدٍ مَزْمَلِينَ  
 بِالْذِّمَاءِ مُسْلُوبِينَ بِالْعِرَاءِ  
 مَقْتُولِينَ بِالطَّمَاءِ لَا مَكْفِينَ  
 وَلَا مُسْتَوْرِينَ تَسْفَى عَلَيْهِمُ  
 الرِّيَّاحُ وَيَنْشِيْ بِهْمُ عُرْجُ  
 الْبِطَاحِ حَتَّى اتَّاحَ اللَّهُ  
 بِقَوْمٍ لَمْ يُشْرِكُوا فِي دِمَائِهِمْ  
 كَفَرْتُهُمْ وَأَجْنَوْتُهُمْ وَجَبَّ  
 وَبِهِمْ لَوْ غَزَزْتُ وَجَلَسْتُ  
 مَجْلَسَكَ الَّذِي جَلَسْتَ قَبْلَ أُنْسِي  
 مِنَ الْأَشْيَاءِ فَلَسْتُ بِنَاسٍ اطْرَاقَ  
 حُسَيْنًا مِنْ حَرَمِ رَسُولِ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى حَرَمِ  
 اللَّهِ وَتَسِيرِكَ الْخِيُولَ إِلَيْهِ  
 فَمَا زِلْتُ بِذَلِكَ حَتَّى أُشْخَصَتْ  
 إِلَى الْعِرَاقِ فَخَرَجَ خَائِفًا  
 يَتَرَقَّبُ فَانْزَلْتُ بِهِ خَيْلَكَ  
 عِدَاوَةً مِنْكَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ

بلاشبہ تو نے حسین اور عبدالمطلب کے جوانوں کو  
 قتل کیا ہے جو ہدایت کے روشن چراغ اور  
 چمکتے ہوئے ستارے تھے، تیرے حکم سے تیرے  
 لشکر کے سواروں نے ایک ہی جگہ اُنکو خاک  
 خون میں ملا دیا۔ وہ سخت پیاس کی حالت  
 میں شہید ہوئے اور ان کے لاشے برہنہ،  
 بے کفن کھلے میدان میں پڑے رہے۔ ہوائیں  
 ان پر خاک اڑاتیں اور جنگل کے کھنڈار اُنکی  
 بونیں سونگھتے تھے تاکہ ایک دم کو جوان کی  
 خوں یزی میں شریک نہ تھی، اللہ نے توفیق  
 دی کہ انھوں نے ان سب کا کفن دفن کیا۔ اُنکو  
 میں تیری مجلس میں بیٹھ کر عزت دینی حاصل  
 کرتا ہوں لیکن میں ابھی ان باتوں کو نہیں بھولا  
 اور نہ بھولوں گا کہ تو نے حسین کو حرم رسول  
 اللہ مدینہ منورہ سے حرم اللہ مکہ مکرمہ کی طرف  
 نکالا اور اُنکی طرف برابر سوار اور پیادے بھیجتا  
 رہا یہاں تک کہ انھوں نے امام کو عراق کی طرف  
 نکلنے کیلئے بے قرار دیا۔ چنانچہ وہ مکہ سے بھی  
 دُرتے ہوئے نکلے تو پھر تیرے سواروں نے  
 اُنکو اس عداوت کی بنا پر جو تجھ کو اللہ اور اُسکے  
 رسول اور اہل بیت رسول جن کو اللہ تعالیٰ نے

وَلَا هِلَ بَيْتَهُ الَّذِينَ أَذْهَبَ  
 اللَّهُ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَطَهَّرَهُمْ  
 تَطْهِيرًا فَطَلَبَ إِلَيْكُمْ الْمَوَادَّةَ  
 وَبَا لَكُمْ الرِّجْعَةَ فَأَعْتَمْتُمْ  
 قُلَّةَ انْصَارِهِ وَاسْتِصَالَ  
 أَهْلَ بَيْتِهِ وَتَعَاوَنْتُمْ عَلَيْهِ  
 كَأَنْكُمْ قَتَلْتُمْ أَهْلَ بَيْتٍ  
 مِنَ التَّرِكِ وَالْكَفْرِ فَلَا شَيْءَ  
 أَعْجَبُ عِنْدِي مِنْ طَلَبَتِكَ  
 وَدِّيْ وَقَدْ قَتَلْتَ وَلَدُ  
 أَخِي وَسَيْفُكَ يَقْطُرُ مِنْ  
 دَمِي وَأَنْتَ أَحَدُ ثَارِي  
 وَلَا يُعْجِبُكَ إِنْ ظَفَرْتَ بِنَا  
 الْيَوْمَ فَلَنْظَفَرْتَ بِكَ يَوْمًا  
 وَالسَّلَامُ ابْنِ إِثْرِ مِهْ

نے ظاہری و باطنی آلائشوں سے پاک کر کے  
 ظاہر و مطہر بنا دیا تھا، گھیر لیا۔ امام حسین نے  
 تم سے صلح کرنا چاہی اور واپس چلے جانے  
 کا سوال کیا مگر تم نے انکے مدگاردوں کی قہمت  
 اور ان کے اہل بیت کے استیصال کے موقع کو  
 غنیمت جان کر انکے خلاف اس طرح ایک  
 دوسرے کی معاونت کی کہ گویا تم کسی ترک  
 یا کافروں کے کسی خاندان کو قتل کرتے ہو۔  
 کس قدر تعجب ہے کہ تم مجھ سے دوستی کی توقع  
 رکھتے ہو، حالانکہ تم نے میرے باپ کی اولاد  
 کو قتل کیا ہے اور تمہاری تلوار سے میرا خون  
 ٹپک رہا ہے تم میرے عزیزوں کے قاتل ہو  
 اور تم اس پر خوش اور مغرور نہ ہو کہ آج تم  
 نے ہم پر غلبہ پایا ہے، ایک دن ہم بھی تم  
 پر ضرور فتح یاب ہوں گے۔

چنانچہ علامہ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں :-

وَقَدْ أَخْطَأَ يَزِيدُ خَطَاً  
 فَاحْشًا فِي قَوْلِهِ لِمُسْلِمِ بْنِ  
 عَقْبَةَ أَنْ يُبَيِّحَ الْمَدِينَةَ  
 ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَهَذَا خَطَاءٌ  
 كَبِيرٌ فَاحْشٌ مَعَ مَا انْضَمَّ إِلَى

اور بلاشبہ یزید نے بڑی سخت غلطی کی اپنے  
 اس قول میں جو اس نے مسلم بن عقبہ سے کہا کہ وہ  
 تین دن تک مدینہ منورہ کو مباح الدم (قتل  
 عام وغیرہ) قرار دیتے یہ ایک اور مجرمانہ غلطی  
 تھی جس سے (اسکی غلطیوں میں) اور اضافہ



ذَلِكَ مِنْ قَتْلِ خَلْقِ مَنْ  
الصَّحَابَةِ وَابْنَاءِهِمْ وَقَدْ  
تَقَدَّمَ أَنَّهُ قَتَلَ الْحُسَيْنَ  
وَاصْحَابَهُ عَلَى يَدِ عَبْدِ اللَّهِ  
ابْنِ زِيَادٍ وَقَدْ وَقَعَ فِي  
هَذِهِ الثَّلَاثَةِ أَيَّامٍ مِنَ الْمَفَاسِدِ  
الْعَظِيمَةِ فِي الْمَدِينَةِ النَّبَوِيَّةِ  
مَا لَا يُحَدِّدُ وَلَا يُوصِفُ  
مِمَّا لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ  
وَجَلَّ وَقَدْ أُرَادَ بِأَرْسَالِ  
مُسْلِمِ بْنِ عُقْبَةَ تَوْطِئَةَ  
سُلْطَانِهِ وَمُلْكِهِ وَدَوَامِ  
أَيَّامِهِ مِنْ غَيْرِ مَنَازِعٍ  
فَعَاقِبَةُ اللَّهِ بِنَقِیْضِ قَصْدِهِ  
وَحَالِ بَيْنِهِ وَبَيْنَ مَا  
يَشْتَهِيهِ فَقَصَمَهُ اللَّهُ قَاصِمِ  
الْجَبَابِرَةِ وَأَخَذَهُ عَزِيزٌ مُقْتَدِرٌ  
وَكَذَلِكَ أَخَذَ رَبُّكَ إِذَا أَخَذَ  
الْقُرَىٰ وَهِيَ ظَالِمَةٌ إِنَّ أَخْذَهُ  
الْيَوْمُ شَدِيدٌ -

ہوا کہ صحابہ کرام اور انکی اولاد کی ایک  
بڑی تعداد قتل ہو گئی۔ اور یہ پہلے آچکا ہے  
کہ اس کے حضرت حسین اور ان کے اصحاب کو  
ابن زیاد کے ہاتھ سے قتل کرایا۔ اور بیشک  
(مدینہ کے) ان تین دنوں میں بڑے بڑے  
عظیم مفسد مدینہ النبی میں نمایاں ہوئے  
جن کو بیان نہیں کیا جاسکتا اور نہ کیفیت  
بتدائی جاسکتی ہے (یعنی اس قدر شرم ناک ہیں  
کہ) انھیں اللہ ہی خوب جانتا ہے۔ اور یزید  
نے تو مسلم بن عقبہ کو مدینہ بھیج کر یہ چاہا  
تھا کہ اسکی بادشاہی اور حکومت مضبوط اور  
دائمی ہو جائے جس میں کوئی خصومت اور جھگڑا  
نہ رہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اسے اس کے  
قصد اور ارادے کے خلاف سزا دی اور جو وہ چاہتا  
تھا وہ نہ ہونے دیا اور اسے اسی طرح ہلاک  
کیا جس طرح وہ جابرین ظالموں کو ہلاک کیا  
کرتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اسکو بھی اپنی مضبوط  
غالب قدرت سے پکڑا اور تیرے رب کا پکڑنا ایسا  
ہی ہے جبکہ اس نے (پہلے بھی) ظالم بستیوں  
کو پکڑا۔ بلاشبہ اسکی پکڑ بڑی سخت  
الم انگیز ہوتی ہے۔



ان عبارات میں خط کشیدہ الفاظ کو غور سے دیکھیں جن سے صاف طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ بلاشبہ امام عالی مقام کا قتل یزید کی رضا اور اُسکے حکم سے ہوا تھا۔

اور پھر ابن زیاد بد نہاد جسکو یزید نے کوفہ کا گورنر مقرر ہی اس لیے کیا تھا کہ وہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا اثر جو اہل کوفہ پر ہے ختم کرے اور اس سلسلے میں اُسکو جو کچھ بھی کرنا پڑے وہ کرے خود ابن زیاد کی شہاد اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ جیسے صلہ صحابی اور امام اہل سنت علامہ تفتازانی صاحب شرح عقائد نسفی اور علامہ حافظ ابن کثیر اور شیخ محقق کے بیان کے بعد یہ شبہ بالکل زائل ہو جاتا ہے کہ امام عالی مقام کا قتل یزید کی مرضی اور حکم سے نہیں ہوا اور واقعہ کر بلا کی ذمہ داری اس پر عائد نہیں ہوتی معمولی عقل رکھنے والا انسان بھی اس حقیقت کو آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ کوئی فوجی افسر یا کسی صوبہ کا گورنر محض اپنی مرضی اور رائے سے ملک کے امیر کے حکم یا اس کی مرضی کے بغیر ملک کی کسی عظیم ترین شخصیت کو قتل نہیں کر سکتا۔ خاندان رسالت کی عظیم ترین ہستیاں یعنی حضرت امام حسین اور ان کے عزیز واقارب اور رفقاء کا قتل یزیدی فوج کے کسی افسر یا صوبہ کے گورنر کا ذاتی فعل نہیں ہو سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ سب کچھ یزید کے حکم اور رضا سے ہوا اور اسکی پوری پوری ذمہ داری اس پر عائد ہوتی ہے۔ قرآن کریم میں اسکی نظیر موجود ہے۔ دیکھئے فرعون نے اپنے ہاتھوں سے بنی اسرائیل کا کوئی بچہ ذبح نہیں کیا تھا مگر اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے تمام بچوں کا قاتل اور ذابح اسی کو قرار دیا کیونکہ تمام بچے اسی کے حکم سے ذبح کئے گئے تھے چنانچہ فرمایا:-

يُذَبِّحُ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَكُمْ (اے اسرائیلیو! جبکہ فرعون تمہارے بچوں کو ذبح کرتا تھا اور تمہاری بیٹیوں کو زندہ چھوڑتا تھا) ثابت ہوا کہ جس کے حکم اور رضا سے قتل ہو اس حاکم کو حکم قاتل ہی کہا جائے گا۔ لہذا یہ کہنا غلط ہے کہ یزید حضرت امام



حُسنِ رضی اللہ عنہ کے قتل سے راضی نہ تھا اور نہ یہ قتل اس کے حکم اور رضا سے ہوا،  
بلکہ بلاشبہ یہ سب کچھ یزید پلید کے حکم اور رضا سے ہوا۔

یزید اور اس کے ساتھی خوش ہوئے اس کامیابی پر  
نہ عزم تھا ان کو اجل آلِ اطہر کی تباہی پر  
چنانچہ جب شہادت ہو گئی مندر زندِ زہرا کی  
تو مقصد اس کا برآیا یہی اس کی تمنا تھی

## سوال نمبر ۶

اگر امام حسینؑ کا قتل یزید کے حکم اور اس کی رضا سے ہوا تھا تو پھر اس نے ابن زیاد پر لعنت کیوں کی؟ اور امام کے قتل پر اظہارِ افسوس کیوں کیا؟ اس کو تو خوش ہونا چاہیئے تھا!

**جواب** جی ہاں! وہ خوش بھی ہوا اور اس نے ابن زیاد پر لعنت بھی کی اور اظہارِ افسوس بھی کیا۔ خوش اس لیے ہوا کہ جس ہستی سے اس کی حکومت اور اقتدار کو خطرہ تھا وہ وجود ختم ہو چکا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ابن زیاد کی قدر و منزلت اس کے ہاں زیادہ ہو گئی۔ اگر واقعی اس کے نزدیک امام کا قتل ناجائز اور قاتل ابن زیاد ظالم اور مستحقِ لعنت تھا تو پھر اس نے ابن زیاد سے اس کا مواخذہ کیوں کیا اور اس کو کوئی سزا کیوں نہ دی۔ کم از کم اسے معزول ہی کر دیتا مگر اس نے کچھ بھی نہ کیا ثابت ہوا کہ قلبی طور پر تو وہ خوش تھا کیونکہ اس کا مقصد پورا ہو گیا تھا مگر وہ یہ بھی سمجھتا تھا کہ میری پیشانی پر امام کے بے گناہ قتل کا وہ سیاہ داغ لگ چکا ہے کہ دنیائے اسلام قیامت تک مجھے ملامت کرتی رہے گی۔ چنانچہ اس نے اپنی روانی کے خطرات کے پیشِ نظر صرف زبانی لعنت بھیجی اور ندامت و افسوس کا اظہار بھی کر دیا۔ جس کو رسمی یا سیاسی لعنت و ندامت کہنا چاہیئے۔ ہمارے بیان کی صداقت پر علامہ حافظ ابن کثیر کی شہادت و روایت ملاحظہ ہو۔

نسر ماتے ہیں۔



لَمَّا قَتَلَ ابْنُ زِيَادٍ الْحُسَيْنَ وَ  
مَنْ مَعَهُ بَعَثَ بِرُؤُسِهِمْ إِلَى  
يَزِيدٍ فَسَرَّ بِقَتْلِهِ أَوَّلًا وَ  
حَسَنَتْ بِذَلِكَ مَنَزَلَتُهُ  
ابْنُ زِيَادٍ عِنْدَهُ ثُمَّ لَمْ  
يَلْبَثْ إِلَّا قَلِيلًا حَتَّى نَدِمَ

البدایہ والنہایہ ص ۲۲۲

جب ابن زیاد نے حضرت حسین کو مع انکے  
رفقا کے قتل کر دیا اور ان کے سروں کو یزید  
کے پاس بھیجا تو یزید امام کے قتل سے اولاً  
خوش ہوا اور اسکی وجہ سے ابن زیاد کی قدر  
منزلت اسکی نزدیک زیادہ ہو گئی مگر وہ  
اس خوشی پر زیادہ دیر تک قائم نہ رہا حتیٰ  
کہ پھر نادام ہوا۔

علامہ شیخ محمد بن علی الصبان علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں کہ :-

فَارْسَلَهُ وَمَنْ مَعَهُ  
مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ إِلَى يَزِيدٍ وَ  
مِنْهُمْ عَلَى ابْنِ الْحُسَيْنِ وَ  
عَمَّتُهُ زَيْنَبُ فَسَرُّ سُرُورًا  
كَثِيرًا وَأَوْقَفَهُمْ مَوْقِفَ النَّبِيِّ  
وَأَهَانَهُمْ وَصَارَ يُضْرَبُ  
الرَّأْسَ الشَّرِيفَ بِقَضِيبٍ  
كَانَ مَعَهُ وَيَقُولُ  
لَقِيتَ بِغَيْكَ يَا حُسَيْنُ وَبَالَغَ  
فِي الْفَرْحِ ثُمَّ نَدِمَ كَمَا  
مُقَتَّهِ الْمُسْلِمُونَ عَلَى ذَلِكَ  
وَابْغَضَهُ الْعَالَمَ

اسان الراغبین ص ۲۰۶

پس (ابن زیاد نے حضرت امام کے) سر اور  
کو مع انکے اہل بیت کے جن میں حضرت زین  
العابدین اور انکی چھو بھی حضرت زینب بھی  
تھیں یزید کے پاس بھیجا تو وہ یزید بہت  
زیادہ خوش ہوا اور اس نے انکو قیدلوں  
کے مقام پر کھڑا کیا اور انکی توہین کی اور  
لکڑی کی چھڑی سے سر اور کو الٹ پلٹ  
کرتا اور مارتا تھا اور کتا تھلائے حسین  
تو نے اپنی بغاوت کا انجام دیکھ لیا اور  
اس نے خوشی و فرحت میں مبالغہ کیا۔ پھر  
وہ نادام ہوا اس وجہ سے کہ اسکے اس فعل  
پر مسلمان اس سے بغض رکھیں گے اور  
مخلوق اس سے نفرت کرے گی۔

ان روایتوں سے صاف طور پر یہ ثابت ہوا کہ یزید اولاً امام عالی مقام کے قتل سے خوش ہوا مگر یہ خوشی زیادہ دیر تک نہ رہی وہ اس لیے کہ بعد میں اس نے سوچا اور اپنی رسوائی کا اندیشہ ہوا جس نے نادم کر دیا۔ اور یہ ندامت امام کے قتل پر نہ تھی بلکہ اپنی رسوائی پر تھی۔ چنانچہ خود یزید کی زبانی سنئے!

لَعَنَ اللَّهُ ابْنَ مَرْجَانَةَ فَإِنْ  
اُخْرِجَتْ وَاضْطُرَّ وَقَدْ  
سَالَهُ أَنْ يُخْلَى سَبِيلَهُ  
أَوْ يَأْتِيَنِي أَوْ يَكُونَ بِشَغْرِهِ  
مَنْ تَفُورُ الْمُسْلِمِينَ حَتَّى يَتَوَفَّاهُ  
اللَّهُ فَلَمْ يَفْعَلْ بَلْ أَبَى عَلَيْهِ  
وَقَتْلَهُ فَبَغَضَنِي بِقَتْلِهِ الْحَقَّ  
الْمُسْلِمِينَ وَزَرَعَ فِي  
قُلُوبِهِمُ الْعَدَاوَةَ فَأَبْغَضَنِي  
الْبُرُ وَالْفَاجِرَ بِمَا أَسْتَعْظَمَ  
النَّاسُ مِنْ قَتْلِ حُسَيْنٍ مَالِي  
وَلَا بَنِ مَرْجَانَةَ قَبَّحَهُ اللَّهُ  
وَعَضِبَ عَلَيْهِ

البدایہ والنہایہ

۲۳۲/۸

اللہ کی لعنت ہو ابن مرجانہ (ابن زیاد) پر  
کہ اس نے حسین کو تنگ و مجبور کر دیا۔ حالانکہ  
حسین نے اس سے سوال کیا تھا کہ یا تو انکو  
ازاد چھوڑ دیا جائے کہ جہاں چاہیں چلے جائیں  
یا انکو میرے پاس آنے دیا جائے یا انکو  
سرخد کی طرف جانے دیا جائے کہ جہاں میں  
زندگی بسر کریں پس ابن مرجانہ نے نہ مانا  
اور انکو قتل کر دیا اور ان کے قتل سے مجھے  
مسلمانوں میں مبغوض بنا دیا اور ان کے دلوں  
میں میرا بغض اور عداوت پیدا کر دی۔ تو  
اب ہرنیک و بد مجھ سے بغض رکھے گا جبکہ  
میرا حسین کو قتل کرنا لوگوں پر شاق اور  
گراں گزرے گا۔ مجھے ابن مرجانہ سے کیا واسطہ  
اللہ اس کا برا کرے اور اس پر غضب  
نازل کرے۔

یزید کے اس بیان کے آخری الفاظ میں غور فرمائیے کہ ”اب ہرنیک و بد مجھ سے

اس لیے عداوت رکھے گا کہ میرا حسین کو قتل کرنا ان پر بہت گراں گزرے گا“ اس



میں اس بات کا بھی صاف اعتراف ہے کہ وہ قاتل حسین ہے۔ کیونکہ سب کچھ اس کے حکم سے ہوا۔ رہا ابن زیاد پر لعنت وغیرہ کرنا تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ وہ قتل امام سے خوش نہیں ہوا تھا بلکہ قتل امام ہی کی وجہ سے ابن زیاد کا مرتبہ اس نے اپنے یہاں بلند کیا جیسا کہ ذکر ہو چکا اور ابن زیاد پر اس کا لعنت وغیرہ کرنا اسی اپنی رسوائی پر تھا جو آئندہ اس کے حصے میں آنے والی تھی اور آئی چنانچہ علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں:-

وَقَدْ لَعَنَ ابْنُ زِيَادٍ  
عَلَىٰ فِعْلِهِ ذَلِكَ وَشْتَمَهُ  
فِيمَا يَظْهَرُ وَيَبْدُو  
وَلَكِنْ لَمْ يَعْزِلْهُ عَلَىٰ  
ذَلِكَ وَلَا عَاقِبَهُ وَلَا  
أَرْسَلَ يَعْيُبُ عَلَيْهِ ذَلِكَ،  
البدایہ والنہدایہ ص ۲۸۲

بے شک یزید نے ابن زیاد پر اس کے فعل کی وجہ سے لعنت تو کی اور اس کو برا بھلا بھی کہا، اس وجہ سے کہ آئندہ جب حقیقت ظاہر ہوگی اور بات کھلے گی تو پھر کیا ہوگا لیکن نہ تو اس نے ابن زیاد کو اس ناپاک حرکت پر معزول کیا اور نہ بعد میں اسے کچھ کہا اور نہ ہی کسی کو بھیج کر اس کا یہ شرم ناک عیب کو بتایا یعنی ملامت کیا۔

”خلافت معاویہ و یزید“ کا مؤلف امام غزالی کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ یہ صحیح نہیں کہ یزید نے حسین کو قتل کرایا یا اس کا حکم دیا یا اس پر راضی ہوا۔ پس جبکہ یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی تو پھر یزید کے ساتھ ایسی بدگمانی رکھنا یا سب و شتم وغیرہ کرنا ناجائز و حرام ہے۔ جو شخص یہ گمان رکھتا ہو کہ یزید نے قتل حسین کا حکم دیا اور اس پر رضامندی کا اظہار کیا تو وہ شخص پر لے درجے کا احمق ہے۔ ملخصاً (معاویہ و یزید ص ۵۳، ص ۵۵)

گویا امام غزالی کے قول سے یہ ثابت ہوا کہ یزید کے ساتھ بدگمانی رکھنا یا اس پر لعنت وغیرہ کرنا اس لیے ناجائز و حرام اور حماقت ہے کہ یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی کہ اس نے امام کے قتل کا حکم دیا اور اس پر وہ راضی ہوا۔ تو معلوم ہوا کہ اگر



امام کا قتل اس کے حکم یا اس کی رضا مندی سے ہو تو پھر وہ ضرور بدگمانی اور لعنت وغیرہ کا مستحق ہے (اور اس حقیقت کو ہم نے گزشتہ سطور میں ثابت کر دیا ہے) خلافت معاویہ و یزید کے مؤلف کی دیگر عبارات بھی ملاحظہ ہوں۔

(۱) امیر المؤمنین یزید اول کی خلافت کی حجبت کی سب سے بڑی دلیل ہے جمہور صحابہ کرام کا اجماع۔ اسی بنا پر حضرت عبداللہ بن عمر نے اُن کے خلاف خروج کو خدا و رسول کے ساتھ سب سے بڑی غداری قرار دیا تھا۔ (تبصرہ محمودی ص ۱۱۱)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ یزید کے خلاف خروج خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب سے بڑی غداری تھا۔ (معاذ اللہ)

(۲) اگر رائے عامہ ایک حکومت یا حاکم کے حق میں ہے اور اس کے خلاف پروپیگنڈے سے متاثر نہیں ہوتی تو ایسی حکومت یا حاکم پر عائد کردہ الزامات خود بخود باطل ہو گئے اور جو لوگ اس حکومت کے خلاف کھڑے ہوئے وہ باغی اور مفسد ہی قرار پائیں گے۔ (تبصرہ محمودی ص ۱۱۹)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ چونکہ رائے عامہ یزید کے حق میں تھی لہذا امام کا یزید کے خلاف کھڑا ہونا بغاوت اور فساد برپا کرنا تھا۔ اس لحاظ سے وہ باغی اور مفسد تھے۔ (معاذ اللہ)

(۳) اور جس نے امام المسلمین کے خلاف خروج کیا جس پر لوگ جمع ہو گئے ہوں اور جس کی خلافت کو ماننے لگے ہوں۔ خواہ یہ اقرار برضا و رغبت ہو یا بہ جبر و اکراہ تو اس نے مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار کے خلاف کیا اور اگر اس خروج کی حالت میں اسکی موت واقع ہوئی تو یہ شخص جاہلیت کی موت مرا۔ (تبصرہ محمودی ص ۱۱۸)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے یزید کے خلاف



خروج کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار کے بھی خلاف کیا اور مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کیا اور معاذ اللہ وہ جاہلیت کی موت مرے (یعنی کفر کی موت۔ کیونکہ وہ چھ حالت خروج میں شہید ہوئے) (معاذ اللہ)

(۴) چوری اور زنا اور دوسرے کبائر کا ارتکاب امام کے خروج کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟ (تبصرہ محمودی ص ۶)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ چونکہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے امام (یزید) پر خروج کیا۔ لہذا ان کا یہ گناہ چوری اور زنا اور دوسرے کبائر سے بڑا تھا۔ (معاذ اللہ)

(۵) ان حضرات پر خلفاء اسلام کا یہ احسان ہے کہ انھیں قتل کر دیا گیا اور یہ قتل ان کے جرم عظیم کا کفارہ ہو گیا ورنہ خروج علی الامام کا وبال اپنی گردن پر لے جاتا۔ (تبصرہ محمودی ص ۶)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ خلیفہ اسلام یزید نے حضرت امام حسین کو قتل کر کے ان پر احسان کیا ورنہ امام خروج کرنے کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے۔ (معاذ اللہ) قارئین کرام! ان پانچ ناپاک عبارات کو غور سے دیکھیں جن سے ایک مومن کی روح تڑپ اٹھتی ہے کہ اس یزیدی خارجی مؤلف نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر کیسی کیسی ناپاک تہمتیں لگائیں۔ معاذ اللہ آپ کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے غداری کرنے والا، مفسد، باغی، جاہلیت کی موت مرنے والا چوری اور زنا سے بڑھ کر گناہ کرنے والا، جرم عظیم کا مرتکب قرار دیا ہے۔ اور آخر میں لکھا ہے کہ اگر یزید ان کو قتل کر کے ان پر یہ احسان نہ کرتا تو وہ خروج علی الامام کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

اب ایک طرف امام غزالی کے قول کو جو اس مؤلف نے لکھا ہے سامنے

رہیے اور ایک طرف اس کی ناپاک عبارات کو رکھ لیجئے اور اسی مؤلف سے سوال کیجئے کہ اگر امام ایسے ہی تھے جیسا کہ تُو نے لکھا ہے تو پھر بقول تیرے امیر المومنین و خلیفہ المسلمین یزید پر لازم و ضروری تھا کہ وہ آپ کو قتل کراتا اور اس پر فخر کرتا کیونکہ ایسے باغی و مفسد و غدار کا قتل کیا جانا ہی ضروری تھا۔ اور اس نے قتل کرایا جو اس پر لازم تھا۔ پھر بقول امام غزالی کہ جو شخص یہ گمان رکھتا ہو کہ یزید نے قتل حسین کا حکم دیا اور اس پر راضی ہوا تو وہ شخص پر لے درجے کا احمق ہے۔ ثابت ہوا کہ تُو خود ہی پر لے درجے کا احمق ہے۔

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

یزیدی ٹولہ یزید پلید کی حمایت میں سر توڑ کوشش کر رہا ہے کہ کسی طرح یزید کو بڑا متقی، صالح، امام عادل اور خلیفہ راشد ثابت کر دے، اور اس سلسلے میں کبھی کسی کا اور کبھی کسی کا سہارا لیتے ہیں۔ لیکن افسوس کہ وہ جس کا بھی سہارا پکڑتے ہیں وہی ان کی آرزوؤں اور حسرتوں کا خون کر کے ان کا ساتھ چھوڑ دیتا ہے۔ چنانچہ آجکل بڑے زور و شور سے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ شائع کر رہے ہیں اور ان کے متعلق لکھ رہے ہیں کہ ائمہ اربعہ کے بعد سب بڑے عالم بزرگ امام غزالی کا فتویٰ۔ کہ یزید مسلمان تھا اور مسلمان پر لعنت کرنا جائز نہیں ہے۔ حالانکہ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا مطلب صرف یہ ہے کہ از روئے حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مومن لعان یعنی لعنت کئے بغیر نہیں ہوتا۔ نیز شخص معین پر لعنت نہیں کرنی چاہیئے۔ اگرچہ وہ لعنت کا مستحق ہو چنانچہ وہ فرماتے ہیں:-

اور جو صفات لعنت کی مقتضی ہیں وہ تین

ہیں۔ کفر بدعت اور فسق۔ اور ان میں

لعنت کرنے کی تین صورتیں ہیں۔ پہلی

وَالصِّفَاتُ الْمُقْتَضِيَةُ لِلْعَنْ

ثَلَاثَةٌ، الْكُفْرُ وَالْبِدْعَةُ وَالْفِسْقُ

وَاللَّعْنُ فِي كُلِّ وَاحِدٍ ثَلَاثَ



مَرَاتِبَ الْأُولَى اللَّعْنُ بِالْوَصْفِ  
 الْأَعْمَرُ كَقَوْلِكَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى  
 الْكَافِرِينَ وَالْمُبْتَدِعِينَ وَالْفَسَقَةَ  
 الثَّانِيَةَ اللَّعْنُ بِأَوْصَافٍ أَخَصَّ  
 مِنْهُ كَقَوْلِكَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى  
 الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسِ وَ  
 عَلَى الْقَدَرِيَّةِ وَالْخَوَارِجِ  
 وَالزَّوَافِضِ أَوْ عَلَى الزَّانَةِ  
 وَالطَّلَمَةِ وَآكِلِي الرِّبَا  
 وَكُلِّ ذَالِكَ جَائِزٌ وَلَكِنْ  
 فِي بَعْضِ أَوْصَافِ الْمُبْتَدِعَةِ  
 خَطَرٌ لِأَنَّ الْمَعْرِفَةَ الْبِدْعَةَ  
 غَامِضَةً الثَّانِيَةَ اللَّعْنُ لِلشَّخْصِ  
 الْمُعَيَّنِ وَهَذَا فِيهِ خَطَرٌ كَقَوْلِكَ  
 زَيْدٌ لَعْنَةُ اللَّهِ وَهُوَ كَافِرٌ  
 أَوْ فَاسِقٌ أَوْ مُبْتَدِعٌ أَمَا شَخْصٌ  
 يَعْنِيهِ فِي زَمَانِنَا كَقَوْلِكَ زَيْدٌ لَعْنَةُ  
 اللَّهِ وَهُوَ يَهُودِيٌّ مَثَلًا فَهَذَا فِيهِ  
 خَطَرٌ فَإِنَّهُ رُبَّمَا يُقَالُ (أَيَا أَعْلَمُ مِنْهُ)  
 اس کے بعد فرماتے ہیں :-

وَعَلَى الْجُمْلَةِ فَيُنْفِي لَعْنِ الْأَشْخَاصِ

صورت یہ ہے کہ وصف عام کے ساتھ لعنت  
 کرے۔ مثلاً یوں کہے کہ کافروں۔ بدعتیوں  
 اور فاسقوں پر اللہ کی لعنت ہو۔ <sup>۲</sup> دوسری  
 صورت یہ ہے کہ وصف خاص کے ساتھ  
 لعنت کرے مثلاً یوں کہے کہ یہود، نصاریٰ  
 مجوس۔ قدریہ، خوارج۔ روافض۔ زانی  
 ظالم اور سود خوار پر لعنت ہو۔ یہ دونوں  
 صورتیں جائز ہیں۔ لیکن اہل بدعت پر لعنت  
 کرنے میں تردد ہے کیونکہ بدعت کا پہچانا  
 امر مشکل ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ کسی  
 شخص معین پر لعنت کرے یہ محل خطر ہے۔  
 مثلاً زید اگر کافر یا فاسق یا بدعتی ہے تو  
 اس طرح نہیں کہنا چاہیے کہ زید پر لعنت  
 ہے۔ اور اس زمانہ کے کسی شخص معین پر  
 گودہ کافر ہی کیوں نہ ہو مثلاً زید پر جو  
 یہودی ہے اللہ کی لعنت ہو یہ اچھا نہیں  
 اس میں احتمال خطرہ ہے اس لیے کہ شاید  
 وہ مرنے سے پہلے توبہ کر لے اور مسلمان  
 ہو جائے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ معین لوگوں پر لعنت



خَطَرٌ فَلْيَجْتَنِبْ وَلَا خَطَرَ  
فِي السَّكُوتِ عَنْ  
لَعْنِ ابْلِيسَ مَثَلًا  
فَضْلًا عَنْ غَيْرِهِ  
فَإِنْ قِيلَ هَلْ يَجُوزُ  
لَعْنُ يَزِيدَ لَا تَنَّهُ  
قَاتِلُ الْحُسَيْنِ أَوْ أَمْرُ  
بِهِ قُلْنَا هَذَا لَهُ  
يَثْبُتُ أَصْلًا

احیاء العلوم ص ۱۲۴

فَإِنْ قِيلَ فَهَلْ يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ  
قَاتِلُ الْحُسَيْنِ لَعْنَةُ اللَّهِ  
أَوِ الْآمِرُ بِقَتْلِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ قُلْنَا  
الصَّوَابُ أَنْ يُقَالَ قَاتِلُ الْحُسَيْنِ  
إِنْ مَاتَ قَبْلَ التَّوْبَةِ لَعْنَةُ  
اللَّهِ لِأَنَّهُ يُحْتَمَلُ أَنْ يَمُوتَ  
بَعْدَ التَّوْبَةِ فَإِنْ وَحْشًا قَاتِلُ  
حَمْزَةَ عَمِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَلَهُ وَهُوَ كَافِرٌ ثُمَّ

کرنے میں خطرہ ہے اس سے اجتناب کرنا  
چاہیے اور اگر کوئی بالفرض شیطان پر ہی لعنت  
نہ کرے اور سکوت اختیار کرے تو کچھ اندیشہ  
نہیں شیطان سے بڑھ کر کوئی اور کیا ہوگا پھر  
اگر کوئی کہے کہ یزید نے حضرت امام حسین  
(علیہ السلام) کو قتل کیا یا اس نے قتل کی  
اجازت دی تو اسکو لعنت کرنا جائز ہے یا  
نہیں؟ تو ہم یہ کہتے ہیں کہ قتل و اجازت  
قتل یہ دونوں باتیں بالکل پایہ ثبوت کو  
نہیں پہنچیں۔

اگر کوئی یہ کہے کہ یہ بھی کہنا جائز ہے یا نہیں؟  
کہ قاتل امام حسین یا قتل کی اجازت دینے  
والے پر اللہ کی لعنت ہو؟ تو ہم کہتے ہیں کہ درست  
یہ ہے کہ یوں کہے کہ اگر قاتل یا اجازت دہندہ قبل توبہ  
مرا ہو تو اس پر اللہ کی لعنت کیونکہ یہ احتمال  
ہے کہ شاید بعد توبہ مرا ہو۔ (جیسا کہ وحشی  
نے حضرت حمزہ عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو قتل کیا اور وہ وحشی) حالت کفر میں تھا۔ پھر کفر  
اور قتل دونوں اس نے توبہ کی تو اس پر لعنت

لے وحشی کی توبہ تو ثابت ہے لیکن یزید کی توبہ کا صرف احتمال ہی احتمال ہے بلکہ عدم توبہ راجح ہے کیونکہ اس  
کے بعد افعال قبیح اس پر دال ہیں



تَابَ عَنِ الْكُفْرِ وَالْقَتْلِ جَمِيعًا وَلَا  
يَجُوزُ أَنْ يُلْعَنَ وَالْقَتْلُ كَبِيرَةٌ وَلَا تَنْتَهَى  
إِلَى رُتْبَةِ الْكُفْرِ فَإِذَا لَمْ يُقَيَّدَ بِالتَّوْبَةِ  
وَأُطْلِقَ كَانَ فِيهِ خَطَرٌ وَلَيْسَ فِي سَكُوتِهِ  
خَطَرٌ فَهُوَ أَوْلَى أَحْيَاءِ الْعُلُومِ ص ۱۲۱  
وَأَنَّمَا أوردنا هذا التَّهَادُونَ  
النَّاسِ بِاللَّعْنَةِ وَأُطْلِقَ  
اللِّسَانِ بِهَا وَالْمُؤْمِنُ لَيْسَ بِلَعْنٍ  
فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُطْلَقَ  
اللِّسَانُ بِاللَّعْنَةِ إِلَّا عَلَى مَنْ  
مَاتَ عَلَى الْكُفْرِ أَوْ  
عَلَى الْأَجْنَاسِ الْمَعْرُوفِينَ  
بِأَوْصَافِهِمْ دُونَ  
الْأَشْخَاصِ الْمَعْنِينَ  
فَالِاسْتِفْهَالُ بِذِكْرِ اللَّهِ  
أَوْلَى فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي  
السَّكُوتِ سَلَامَةٌ.....  
فَقَالَ رَجُلٌ رَسُولَ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْصِنِي  
فَقَالَ أَوْصِيكَ أَنْ لَا تَكُونَ  
لَعْنًا - أَحْيَاءِ الْعُلُومِ ص ۱۲۱

جائز نہیں۔ اور قتل گناہ کبیرہ ہے جو کفر کے  
درجے تک نہیں پہنچتا پس جب توبہ سے مفید  
نہ کیا جائے اور مطلق لعنت کی جائے تو  
اس میں خطرہ ہے اور سکوت میں کوئی خطرہ  
نہیں اور یہی بہتر ہے۔

اور ہم نے جو یزید کی لعنت کا یہاں  
ذکر کیا ہے تو اسی لیے کیا کہ لوگ لعن کے  
باب میں جھٹ پٹ زبان کھول دیتے  
ہیں حالانکہ حدیث شریف میں ہے کہ  
مومن لعنت کرنے والا نہیں ہوتا۔ تو چاہیے  
کہ جو شخص کفر پر مر گیا ہو اس کے سوا  
پر زبان لعن نہ کھولیں اور اگر لعنت ہی  
کرنی ہو تو معین شخص کا ذکر نہ کریں ورنہ  
عام کے طور پر لعنت کریں جیسا کہ اوپر  
مذکور ہوا۔ اس سے تو یہی بہتر ہے کہ  
آدمی کچھ ذکر خدا کرے اور اگر نہ ہو سکے  
تو چپ ہی رہے اس میں سلامتی ہے۔  
ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم سے عرض کیا مجھے کوئی وصیت فرمائیے  
فرمایا میری وصیت تجھے یہ ہے کہ تو بہت  
زیادہ لعنت کرنے والا نہ ہونا۔



حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات پر تبصرہ کرنے سے پہلے ہم قارئین  
حضرات پر واضح کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ امام غزالی نے اپنی مشہور کتاب احیاء العلوم  
کیمائے سعادت میں باب باندھا ہے ”باب آفاتِ زبان“ یعنی انسان پر اسکی زبان  
کی وجہ سے بہت سی آفتیں اور مصیبتیں نازل ہوتی ہیں۔ لہذا زبان کو لگام دے کر قابو میں  
رکھنا چاہیے اور بہت ہی زیادہ احتیاط سے کلام کرنا چاہیے۔ اس بلکے تحت انھوں نے  
بہت سے عنوان قائم کئے ہیں مثلاً بے فائدہ کلام، کثرتِ کلام، باطل امور پر کلام، لڑائی  
جھگڑا، گالی گلوچ، ہنسی مذاق، غیبت و جھوٹ، جھوٹا وعدہ کرنا، راز کو ظاہر کرنا، جا  
تعریف کرنا وغیرہ اسی میں لعنت و ملامت کرنے کا ذکر کیا ہے جس سے عبارات  
بالا نقل کی گئی ہیں۔ بالا عبارات میں خط کشیدہ الفاظ میں غور فرمائیے۔ امام صاحب  
کے نزدیک کافروں، فاسقوں پر اور اسی طرح یود و نصاریٰ، قدریہ و جبریہ، خوارج و  
روافض، ظالموں اور زانیوں اور سود خواروں پر لعنت کرنا جائز ہے۔ البتہ شخص معین  
پر لعنت کرنے سے انھوں نے روکا ہے کیونکہ اس میں نقصان و خطرہ ہے۔ یہ شخص کمال  
احتیاط اور بلند ترین تقویٰ کی دلیل ہے۔ چنانچہ غور فرمائیے وہ فرماتے ہیں کہ اس زمانہ  
کے کسی شخص معین پر گو وہ کافر ہی کیوں نہ ہو لعنت کرنا اچھا نہیں۔ اس کے بعد  
وہ فرماتے ہیں۔ اگر کوئی بالفرض شیطان پر ہی لعنت نہ کرے اور سکوت اختیار کرے  
تو کچھ اندیشہ نہیں۔ شیطان سے بڑھ کر کوئی اور کیا ہوگا۔ تعجب ہے کہ حضرت امام غزالی  
کے قول سے وہ لوگ استدلال کر رہے ہیں جن کا شب و روز کا مشغلہ ہی مسلمانوں کو  
بات بات پر کافر و مشرک اور بدعتی بنانا ہے۔ امام غزالی تو فرما رہے ہیں کہ شخص معین  
پر گو وہ کافر ہی کیوں نہ ہو لعنت کرنا اچھا نہیں اس لیے کہ شاید وہ توبہ کر لے اور  
ایمان لے آئے اور اسی طرح ابلیس پر بھی لعنت نہ کرے بلکہ سکوت اختیار کرے حالانکہ  
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے فَلَکُمُ اللّٰهُ عَلَى الْکَافِرِینَ اور فَإِنَّ عَلَیْکَ اللَّعْنَةَ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ



پس اللہ کی لعنت ہے کافروں پر اور بیشک اے ابلیس تجھ پر لعنت ہے روز قیامت تک۔ اور ہر مسلمان روزانہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ پڑھتا ہے یہ رَجِيْم کتنا بھی تو لعنت ہی ہے۔ امام غزالی کا قول پیش کرنے والوں کو چاہیے کہ وہ کافر اور ابلیس کو بھی مستحق لعنت نہ سمجھیں اور ان پر لعنت بھی نہ کیا کریں۔ افسوس انکو یہ معلوم نہیں کہ کسی کا مستحق لعنت ہونا اور بات ہے اور اس پر لعنت نہ کرنا اور بات ہے۔ امام غزالی کا مقصد یہ ہے کہ از روئے حدیث ثمودن لعنت کرنے والا نہیں ہوتا یعنی خواہ کوئی مستحق لعنت ہو مگر مومن کی شان یہ ہے کہ وہ اس پر لعنت نہیں کرتا اس کی دلیل یہ ہے کہ وصف عام کے ساتھ ان کے نزدیک بھی کافر و فاسق پر بلکہ خوارج و رافض اور ظالم و زانی اور سونخور پر لعنت کرنا جائز ہے۔ اور یزید بلاشبہ فاسق و ظالم تھا لہذا امام غزالی کے مقرر کردہ اصول کے مطابق بھی اس پر لعنت کرنا جائز ہو گیا۔ مگر اس کا نام لے کر نہیں۔ وہ بھی اس لیے کہ ان کے نزدیک یزید نے امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کے قتل کی اجازت نہیں دی اور اس لیے بھی کہ شاید اس نے توبہ کر لی ہو۔

اور ہم نے اکابر ائمہ اور علماء کرام رحمہم اللہ کے کلام سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ حضرت امام کا قتل یزید کے حکم اور اس کی رضا سے ہوا۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے یزید ہی کو قاتل قرار دیا اور اس کو خط لکھا قَدْ قَتَلْتُمْ حُسَيْنًا وَفَتَيَانَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ الْخ کہ بیشک تو نے حسین اور عبدالمطلب کے جوانوں کو قتل کیا ہے الخ۔ بلکہ خود ابن زیاد ملعون نے اقرار و اعتراف کیا کہ میں نے امام حسین کا قتل یزید کے حکم سے کیا ہے جیسا کہ گزشتہ صفحات میں بیان ہو چکا ہے۔

لیجئے حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ کے چند ارشادات ملاحظہ فرمائیے اور فیصلہ

لیجئے کہ حضرت امام غزالی ہی کے مطابق یزید پلید مستحق لعنت ہے یا نہیں؟



وَأَسْتَيْقِظَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُمَا مَرَّةً مِنْ نَوْمِهِ فَاسْتَرْجَعَ  
وَقَالَ قُتِلَ الْحُسَيْنُ وَاللَّهُ  
وَكَانَ ذَلِكَ قَبْلَ قَتْلِ  
فَانْكُرَهُ أَصْحَابُهُ فَقَالَ  
رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَهُ زَجَاجَةٌ  
مِنْ دَمٍ فَقَالَ أَلَا تَعْلَمُ مَا  
صَنَعْتُ أُمَّتِي بَعْدِي  
قَتَلُوا ابْنِي الْحُسَيْنَ وَ  
هَذَا دَمُهُ وَدَمُ أَصْحَابِهِ  
أَرْفَعُهَا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى  
فَجَاءَ الْخَبْرُ بَعْدَ أَرْبَعَةٍ وَ  
عِشْرِينَ يَوْمًا بِقَتْلِهِ فِي الْيَوْمِ  
الَّذِي رَأَاهُ -

۱. حیات العلوم ص ۳۹۱

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ایک  
دن خواب سے بیدار ہوئے تو آپ نے انا للہ و  
انا الیہ راجعون پڑھا اور فرمایا خدا کی  
قسم! حسین قتل ہو گئے اور یہ واقعہ ان کے قتل  
(کی خبر آنے) سے پہلے کا تھا۔ ان کے ساتھیوں  
نے اسکو ماننے سے انکار کیا تو حضرت ابن  
عباس نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کو (خواب میں) دیکھا ہے آپ کے ہاتھ  
میں شیشہ کا برتن ہے جس میں خون ہے اور آپ  
فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ میری امت نے میرے  
بعد کیا کیا ہے؟ انھوں نے میرے بیٹے حسین کو  
قتل کر دیا ہے اور میرے بیٹے (حسین) اور  
اس کے ساتھیوں کا خون ہے جس کو میں اللہ  
تعالیٰ کی بارگاہ میں پیش کروں گا۔ چوبیس روز کے  
بعد خبر آئی کہ اسی دن حسین قتل ہوئے تھے  
جس دن ابن عباس نے خواب دیکھا تھا۔

فارئین حضرات! ملاحظہ فرمائیں یہ تو حدیث ہے جو امام غزالی نے نقل فرمائی ہے اور  
وہ تو ان کا اپنا خیال ہے جو انھوں نے یزید کے بارے میں ظاہر کیا ہے اس حدیث سے  
ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قتل امام حسین رضی اللہ عنہ سے بہت زیادہ  
اذیت اور رنج پہنچا کہ آپ امام اور ان کے رفقاء کا خون بارگاہ رب العزت میں پیش  
کر رہے ہیں تاکہ شکایت کریں اور وہ منقسم حقیقی قاتلوں سے انتقام لے۔ اور بلاشبہ جو



اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت اور رنج پہنچائے اس پر دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے اور اس کے لیے ذلت کا عذاب ہے۔

(۲) روایت ہے کہ آخر خطبہ جو امیر معاویہؓ نے پڑھا یہ تھا کہ لوگو! جو کھیتی کرتا ہے سو کاٹتا ہے اور میں تمہارا حاکم تھا میرے بعد جو حاکم تم پر ہو گا وہ مجھ سے بُرا ہی ہو گا جیسے مجھ سے پیشتر حاکم مجھ سے بہتر تھے (احیاء العلوم جلد چہارم) امام غزالی کی روایت اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ارشاد سے معلوم ہوا یزید برا حاکم تھا۔

(۳) حضرت محمد بن حسین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب امام حسین علیہ السلام دشمنوں میں گھر گئے تو آپ نے خطبہ دیا اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کر کے فرمایا کہ مجھے زندگی سے موت اس لیے محبوب ہے الا ترون ان الحق لا یعمل بہ الخ کہ تم دیکھتے ہی ہو آج کل حق پر عمل نہیں ہو رہا اور باطل امور سے اجتناب نہیں ہے ایسے حالات میں مومن کو چاہیے اللہ تعالیٰ سے ملنے کی رغبت کرے۔ میں ظالموں کے ساتھ زندگی بسر کرنا سعادت سے محرومی سمجھتا ہوں (احیاء العلوم جلد چہارم) امام غزالی کی اس روایت سے ثابت ہوا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے موت کو زندگی پر اس لیے ترجیح دی کہ یزید کے دور میں حق پر عمل اور باطل امور سے اجتناب نہیں ہو رہا تھا لہذا آپ نے ان ظالموں کے ساتھ زندگی کو سعادت کی زندگی سے محروم سمجھا۔ ثابت ہو گیا کہ یزید اور اس کے ساتھی ظالم تھے۔ اور شروع مضمون میں گزر چکا ہے کہ امام غزالی کے نزدیک ظالموں پر لعنت کرنا جائز ہے۔ کیوں نہ ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَی الظّٰلِمِیْنَ (ہود۔ ۱۱)

(۴) صحابہؓ میں بہت سے ایسے ہیں کہ انھوں نے ظالموں کا زمانہ دیکھا اور ان سے مال بھی لیا۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ اور ابوسعید خدری اور زید بن ثابت اور ابو ایوب انصاری اور جریر بن عبد اللہ اور جابر اور انس بن مالک اور مسعود بن مخزوم اور ابن عمر اور ابن عباس وغیرہم رضی اللہ عنہم۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ اور ابوسعید رضی اللہ عنہما

نے مروان بن حکم اور یزید بن عبد الملک سے مال لیا۔ اور حضرت ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حجاج بن یوسف سے مال لیا ہے (احیاء العلوم جلد دوم)

یزید کے حامیوں سے سوال ہے کہ امام غزالی فرما رہے ہیں کہ بہت سے صحابہ نے ظالم امرار کا زمانہ دیکھا اور ان سے مال بھی لیا۔ تو کیا امام غزالی کے ماننے والے رہنمائی فرمائیں گے کہ وہ ظالم امرار کون تھے، جن کا زمانہ بہت سے صحابہ نے دیکھا؟ مروان۔ یزید بن عبد الملک اور حجاج کا نام تو خود انھوں نے بھی لکھا ان کا ظالم ہونا تو امام غزالی کے نزدیک بھی ثابت ہو گیا۔ ان کے علاوہ بھی کوئی ہے یا نہیں؟

(۵) امام غزالی کے نزدیک وصف عام کے ساتھ فاسقوں پر لعنت کرنا اور وصف خاص کے ساتھ قدریہ۔ خوارج۔ روافض اور ظالم وغیرہ پر لعنت کرنا جائز ہے جیسا کہ اسی بحث کے شروع میں گزرا۔

اور صحیح بخاری و مسلم میں بہت سے راوی شیعہ۔ رافضی۔ خارجی اور قدریہ وغیرہ ہیں (تفصیل آگے امام طبری کے ذکر میں آرہی ہے) جو امام غزالی کے نزدیک مستحق لعنت ہیں۔ نیز یزیدی ٹولے کے شیخ الہند، مرکز دائرۃ التحقیق، صدر مدرس دارالعلوم دیوبند حسین احمد صاحب مدنی نے ابن عبد الوہاب نجدی کو ظالم باغی خوئخوار فاسق لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ ”الحاصل وہ (ابن عبد الوہاب نجدی) ایک ظالم و باغی خوئخوار فاسق تھا“ (الشہاب الثاقب) اور ظالم و فاسق امام غزالی کے نزدیک مستحق لعنت ہے۔

اسی طرح تمام غیر مقلدین (اہل حدیث) کو بھی فاسق لکھا۔ ملاحظہ ہو۔ ”فناوے رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی نے طائفہ وہابیہ میں غیر مقلدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے“ (الشہاب الثاقب)

اور امام غزالی کے نزدیک فاسق مستحق لعنت ہے تو سارے غیر مقلدین وہابیہ مستحق لعنت ٹھہرے۔ امام غزالی جو یزیدی ٹولے کے نزدیک ائمہ اربعہ کے بعد سب سے بڑے



عالم ہیں اور جن کو یزیدی ٹولا بہت ماننا ہے۔ کیا وہ امام غزالی کے قول کے مطابق بخاری و سلم کے راویوں، ابن عبد الوہاب نجدی اور طائفہ وہابیہ غیر مقلدین کو مستحق لعنت سمجھتا ہے یا نہیں؟ یہ یزید جیسے ظالم کی بے جا حمایت کا نتیجہ ہے کہ یزیدی ٹولہ تو یزید کو ہر صورت میں بچانے کی کوشش کرتا ہے اور وہ تو کیا بچے گا وہ اپنے ان حامیوں کو بھی اپنے ساتھ لے کر مستحق لعنت بناتا جا رہا ہے۔

میں اس کو بچانا چاہتا تھا وہ مجھ کو بھی لے کر ڈوب گیا

## سوال نمبر ۱

کیا محمود احمد عباسی نے اپنی تصانیف میں کیس خیانیت اور بددیانتی سے بھی کام

لیا ہے؟

**جواب** ہاں! بلاشبہ اس نے خیانیت و بددیانتی کی انتہا کر دی۔ چنانچہ اس نے اپنی کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ کے صفحہ ۵۵ میں باب باندھا کتاب فضل یزید“ اور اس کے تحت ابدایہ والنہایہ کی جو سب سے پہلی روایت نقل کی، اس میں جس خیانیت و بددیانتی کا مظاہرہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ لکھتا ہے:-

(۱) منجملہ ان کے شیخ عبدالمغیث بن زہیر الحری تھے جن کے متعلق علامہ ابن کثیر

فرماتے ہیں:-

كَانَ مِنْ صَلَحَاءِ الْحَنَابِلَةِ وَكَانَ يُزَارُّ، يَعْنِي وَهُوَ حَنْبَلِي صَاحِبِينَ فِي سَرِّهِ مِنْ مَرْجِعِ عَوَامٍ تَحْتَهُ  
انھوں نے امیر یزید کے حسن سیرت اور اوصاف پر مستقل تصنیف کی وَلَهُ مُصَنَّفٌ فِي فَضْلِ  
يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ آتَى فِيهِ بِالْغَرَائِبِ وَالْعَجَائِبِ اور ان کی (شیخ عبدالمغیث) کی تصنیف  
سے فضل یزید بن معاویہ پر ایک کتاب ہے جس میں بہت سے عجیب و غریب حالات بیان کئے  
ہیں (خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۵۵)

اب اصل عبارت علامہ ابن کثیر کی ملاحظہ فرمائیں:-

الشیخ عبدالمغیث بن زہیر الحری کان	شیخ عبدالمغیث بن زہیر حری صحابی حنابلہ
مِنْ صَلَحَاءِ الْحَنَابِلَةِ وَكَانَ يُزَارُّ وَلَهُ مُصَنَّفٌ	میں سے تھے لوگ انکی زیارت کو آتے تھے اور



فِي فَضْلِ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ أَتَى  
بِالْغَرَائِبِ وَالْعَجَائِبِ وَقَدْ رَدَّ عَلَيْهِ  
أَبُو الْفَرَجِ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فَاجَادَ وَاصَابَ  
ابداً و النہایہ ص ۳۲۸

ان کی ایک کتاب ہے یزید بن معاویہ کی فضیلت  
میں جس میں وہ غرائب و عجائب لائے ہیں اور اس  
کتاب کا رد علامہ ابوالفرج ابن الجوزی  
نے کیا ہے اور بہت عمدہ اور صحیح رد کیا ہے۔

قارئین کرام! اندازہ لگائیں کہ خلافت معاویہ و یزید کے مؤلف نے اصل حقیقت  
کے بیان میں کس قدر خیانت اور بددیانتی سے کام لیا ہے۔ عجائب و غرائب کا ترجمہ کیا ہے  
”بہت سے عجیب و غریب حالات بیان کئے ہیں“ حالانکہ اہل علم کے نزدیک اس کا  
مطلب ہوتا ہے غیر مستند اور غیر مانوس باتیں جو تعجب میں ڈالنے والی ہوں۔ اور آگے جو  
علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ علامہ ابوالفرج ابن جوزی نے اس کتاب کا بہت عمدہ اور  
صحیح رد کیا ہے اس کو لطف ٹھہر کر گیا جس سے علامہ ابن کثیر کی رائے کا پتہ چلتا ہے کہ وہ  
اس کے رد کو عمدہ اور صحیح کہہ رہے ہیں۔ اور دیکھئے ”خلافت معاویہ و یزید“ کا  
مؤلف اس کے بعد لکھتا ہے کہ:-

(۲) خلیفہ الناصر نے یزید کے بارے میں شیخ سے جو سوال کیا اور جو جواب انہوں

نے دیا علامہ موصوف (ابن کثیر) کے الفاظ سنئے!

فَسَأَلَهُ الْخَلِيفَةُ عَنْ يَزِيدَ  
أَيُّ لَعْنٍ أُمُّ لَا؟ فَقَالَ لَا أَسْوَغُ لَعْنَهُ  
لَأَنِّي لَوْ فَتَحْتُ هَذَا الْبَابَ لَا فَضَلَ  
النَّاسِ لَعْنِ خَلِيفَتِنَا! فَقَالَ  
الْخَلِيفَةُ وَلِمَ؟ قَالَ لِأَنَّهُ يُفْعَلُ  
أَشْيَاءُ مُنْكَرَةٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا  
كَكَذَائِهِ ثُمَّ شَرَعَ يُعَدِّدُ عَلَى

خلیفہ نے شیخ عبدالمغیث سے سوال کیا کہ  
یزید پر لعن کیا جائے یا نہیں؟ انہوں نے  
جواب دیا کہ لعن ہرگز جائز نہیں اور لعن کا  
دروازہ کھول دیا جائے تو لوگ ہمارے  
موجودہ خلیفہ پر لعن کرنے لگ جائیں گے۔  
خلیفہ نے پوچھا وہ کیوں؟ شیخ نے کہا کہ  
وہ بہت سے منکرات پر عمل پیرا ہوئے ہیں



الْخَلِيفَةُ اَفْعَالُهُ الْقَبِيحَةُ وَمَا يَقَعُ مِنْهُ مِنَ الْمُنْكَرِ لِيَنْزَجِرَ عَنْهَا  
جن میں سے یہ اور یہ امور ہیں انھوں نے  
خلیفہ کے بُرے اعمال گناہ شروع کئے نیز  
جو منکرات اس سے سرزد ہوئے تھے۔

خلافت معاویہ و یزید ص ۵۶

مذکورہ بالا ترجمہ جو ”خلافت معاویہ و یزید“ کے مؤلف نے کیا ہے اس میں اسکی دھوکا دہی اور بددیانتی ملاحظہ ہو۔ لَا اَسُوْعُ لَعْنَهُ کا ترجمہ کیا ہے کہ ”لعن ہرگز جائز نہیں“ حالانکہ یہ ترجمہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ لَا اَسُوْعُ صیغہ واحد متکلم فعل مضارع معروف ہے۔ لہذا لَا اَسُوْعُ کا ترجمہ ہوگا کہ ”میں جائز نہیں کروں گا۔“ اور ظاہر ہے کہ شیخ کسی امر کو از خود جائز یا ناجائز کرنے کے مجاز نہیں۔ یہ چیز خاص ہے شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ۔ لہذا صحیح ترجمہ یہ ہوگا کہ ”میں اس پر لعن کرنے کی اجازت نہیں دوں گا۔“ اور آگے ہے لَا فِیْ لَوْ فَتَحْتُ هَذَا الْبَابَ، اس کا ترجمہ خائن مؤلف نے یہ کیا ہے ”اور لعن کا دروازہ کھول دیا جائے“ یہ بھی غلط ہے اس لئے کہ فَتَحْتُ بھی صیغہ واحد متکلم فعل ماضی معروف ہے اور اس پر تَوْضُحٌ شرط آنے کی وجہ سے وہ بھی مضارع کے معنی میں ہے کہ اگر میں اس لعنت کے دروازے کو کھول دوں۔ تو شیخ کی عبارت کا صحیح ترجمہ یہ ہوگا کہ میں یزید پر لعنت کرنے کی اجازت نہیں دوں گا۔ کیونکہ اگر میں یہ لعنت کرنے کا دروازہ کھول دوں تو لوگ ہمارے موجود خلیفہ پر بھی اس کی برائیوں اور بدکاریوں کی وجہ سے لعنت کرنے لگ جائیں گے جس سے صاف طور پر نتیجہ نکلتا ہے کہ جس طرح یزید بُرا اور بدکار تھا اسی طرح ہمارا خلیفہ بھی بُرا اور بدکار ہے۔ تو اگر میں یزید پر لعنت کرنے کی اجازت دوں تو اس خلیفہ پر بھی لعنت کرنے کا دروازہ کھل جائے گا۔ تو اس کو لعنت سے بچانے کے لیے میں یزید پر بھی لعنت کرنے کی اجازت نہیں دوں گا۔ معلوم ہوا کہ شیخ کے نزدیک بھی یزید بُرا اور بدکار تھا۔



اگ دی صیاد نے جب آشیانے کو مرے  
جن پر تکبر تھا وہی پتے ہوا دینے لگے!

(۳) اسی خاں مؤلف نے اپنی تالیف ”معاویہ و یزید“ کے ص ۱۹ پر علامہ ابن  
کثیر کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ یزید کے بارے میں لکھتے ہیں:-

وَقَدْ كَانَ يَزِيدُ فِيهِ  
خِصَالُ مَحْمُودَةٍ مِنَ الْكِرَامِ وَالْجَلَمِ  
وَالْفَصَاحَةِ وَالشَّعْرِ وَالشَّجَاعَةِ وَحُسْنِ  
الرَّأْيِ فِي الْمُلْكِ وَكَانَ ذَا جَمَالٍ  
حُسْنِ الْمَعَاشِرَةِ  
اور یزید کی ذات میں قابل ستائش صفات  
علم و کرم فصاحت و شعر گوئی  
اور شجاعت و بہادری کی تھیں نیز  
معاملات حکومت میں عمدہ رائے رکھتے  
تھے اور معاشرت کی خوبی و عمدگی بھی ان  
میں تھی۔ (البدایہ والنہایہ ص ۲۳)

اور اسی عبارت کے ساتھ ہی آگے یہ عبارت بھی موجود ہے جس کو کمال خیانت کا  
مظاہرہ کرتے ہوئے اس خاں مؤلف نے چھوڑ دیا کیونکہ اس میں یزید کے خصائل  
مذمومہ کا بیان تھا۔ چنانچہ ملاحظہ ہو:-

وَكَانَ فِيهِ اَيْضًا اِقْبَالُ الشَّهَوَاتِ وَتَرْكُ  
بَعْضِ الصَّلَوَاتِ فِي بَعْضِ الْاَوْقَاتِ  
وَاِمَانُهَا فِي غَالِبِ الْاَوْقَاتِ وَقَدْ  
قَالَ الْاِمَامُ اَحْمَدُ حَدَّثَنَا ابُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ  
ثَنَا حَيْوَةُ حَدَّثَنِي بِشِيرُ بْنُ اَبِي عَمْرٍو وَالْخَوْلَانِيُّ  
اَنَّ الْوَلِيدَ بْنَ قَيْسٍ حَدَّثَهُ اَنَّهُ سَمِعَ  
اَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِي يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ خَلْفَ مَنْ  
اور نیز اس (یزید) میں شہواتِ نفسانیہ میں  
انہماک بھی تھا اور بعض اوقات بعض نمازوں  
کو بھی چھوڑ دیتا تھا اور وقت گزار کر پڑھنا  
تو اکثر اوقات رہتا تھا اور امام احمد بن حنبل  
نے سند کے ساتھ حضرت ابوسعید خدری کی  
روایت بیان فرمائی کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ رسول اللہ  
کے بعد ایسے ناخلف ہوں گے جو نمازوں کو



بَعْدِ سِتِّينَ سَنَةً اَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَ  
اَتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا  
ضام کریں گے، اور شہواتِ نفسانیہ کی پیروی  
کریں گے تو عنقریب وہ (جہنم کی وادی)  
غی میں جا کر رہیں گے۔ (ابداۃ والنہایہ منہ ۲۳)

علامہ حافظ ابن کثیر نے یزید کی شہوت رانی اور نمازوں کے ترک کے ساتھ اس  
حدیث نبوی کو بیان کر کے پوری پارٹی (جو ۶۰ سالہ کے بعد ابھری) کا انجام بیان کر دیا۔  
جس سے حافظ ابن کثیر کے بیان کی اصل حقیقت ظاہر ہوتی تھی، اس کو نظر انداز کر دینا  
اور چھوڑ دینا سخت قسم کی خیانت نہیں تو اور کیا ہے؟

رہا یزید کا علم و کرم، فصاحت و شعر گوئی، شجاعت و بہادری اور معاملات  
حکومت میں اچھا ہونا تو اس قسم کی صفات تو غیر مسلم بادشاہوں میں بھی پائی جاتی ہیں  
ایک مومن کے کردار کا پتہ تو تعلق مع اللہ اور تعلق مع الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے چلتا  
ہے جب وہ ہی درست نہ ہوا تو حقیقت میں کچھ بھی درست نہ ہوا۔ ارشاد باری تعالیٰ  
ہے۔ وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَحَقُّ اَنْ يَرْضٰهُ اِنْ كَانُوا مُؤْمِنِيْنَ (توبہ: ۶۲) اور اللہ اور اس  
کا رسول زیادہ حقدار تھے کہ ان کو راضی کرتے اگر ایمان رکھتے تھے جب اللہ تعالیٰ اور  
اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کر لیا تو فصاحت و بلاغت وہاں کیا کرے گی  
یزید اور اس کے چار سالہ دور حکومت کی سیاہ کاریوں پر نظر رکھنے والے اس کے علم و کرم اور  
فصاحت و شجاعت اور حکومت کے معاملات کو خوب اچھی طرح جانتے ہیں۔ بلاشبہ  
وہ اپنے ساتھیوں ہم جولیوں اور خوشامدیوں کے ساتھ یا پھر مطالب براری کے لیے علم و کرم  
سے پیش آتا ہو گا مگر جو کچھ اس نے آل رسول اور مدینہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساکنوں  
کے ساتھ کیا یا کرایا وہ اس کے علم و کرم اور معاملات حکومت کی قلعی کھولنے کے لیے  
کافی ہے۔

”تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر عسقلانی نے امیر موصوف کا ذکر روادۃ احادیث



میں کرتے ہوئے محدث یحییٰ بن عبد الملک بن عتبہ الکوفی المتوفی ۱۸۷ھ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ امیر یزید کو احد الثقات یعنی ثقہ راویان حدیث میں شمار کرتے تھے۔ مراسیل ابو داؤد میں انکی مرویات ہیں۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۴۵)

اب تہذیب التہذیب کی اصل عبارت دیکھئے اور اس مؤلف کی خیانت اور فریب کاری ملاحظہ فرمائیے :-

وَلَيْسَتْ لَهُ رَوَايَةٌ تُعْتَمَدُ وَ  
قَالَ يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي  
غُنَيْمَةَ أَحَدُ الثَّقَاتِ ثَنَا نَوْفَلُ  
بْنُ أَبِي عَقْرَبٍ ثَقَّةٌ قَالَ كُنْتُ  
عِنْدَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَذَكَرَ  
رَجُلٌ يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ فَقَالَ قَالَ  
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَزِيدُ ؟ فَقَالَ عُمَرُ  
تَقُولُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَزِيدُ ؟ وَ  
أَمْرِي بِهِ فَضْرَبَ عَشْرِينَ سَوْطًا  
ذَكَرْتَهُ لِلتَّمْيِيزِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ  
النَّحْيِ ثُمَّ وَجَدَتْ لَهُ رَوَايَةٌ  
فِي مَرَاسِيلِ أَبِي دَاوُدَ  
قَدْ نَبَّهَتْ عَلَيْهَا فِي الْأَسْتَدْرَاكِ  
عَلَى الْأَطْرَافِ -

(تہذیب التہذیب ص ۲۶۱)

اور یزید کی کوئی روایت قابل اعتماد نہیں ہے اور یحییٰ بن عبد الملک بن ابی غنیہ جو ثقہ راویوں سے ایک ہیں نے بیان کیا کہ ہم سے نوفل بن ابی عقرب نے جو ثقہ راوی ہیں بیان کیا کہ میں حضرت عمر بن عبد العزیز کے پاس موجود تھا کہ ایک شخص نے یزید بن معاویہ کا ذکر کیا اور کہا کہ امیر المؤمنین یزید نے فرمایا تو حضرت عمر بن عبد العزیز نے فرمایا کہ تو یزید کو امیر المؤمنین کہتا ہے ؟ اور اس شخص کو بیس کوڑے مارنے کا حکم دیا صاحب تہذیب التہذیب فرماتے ہیں کہ میں نے یزید بن معاویہ کا ذکر اس لیے کیا ہے کہ اس کے اور یزید بن معاویہ النخعی کے درمیان امتیاز ہو سکے۔ پھر میں نے یزید کی صرف ایک روایت مراسیل ابو داؤد میں پائی اور میں نے اطراف پر استدراک میں اس روایت پر تنبیہ کی ہے۔



یزیدی مؤلف کی عبارت اور اصل عبارت کو سامنے رکھتے تو حسب ذیل جانتیں  
اور فریب کاریاں واضح طور پر سامنے آجائیں گی۔

(۱) حافظ ابن حجر عسقلانی پر افتراء کہ انھوں نے یزید کا ذکر رواۃ حدیث میں کیا ہے  
حالانکہ وہ فرما رہے ہیں کہ یزید کی کوئی روایت قابل اعتماد نہیں۔

(۲) حافظ ابن حجر نے محدث یحییٰ بن عبد الملک کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ امیر یزید کو  
احد الثقات یعنی ثقہ راویان حدیث میں شمار کرتے تھے۔ حالانکہ حافظ ابن حجر نے محدث  
یحییٰ بن عبد الملک کو احد الثقات کہا ہے اور اس خائن نے جان بوجھ کر ان کی صفت  
کو یزید کی صفت بنا ڈالا۔ یہ ابن حجر پر دوسرا افتراء ہے۔

(۳) محدث یحییٰ بن عبد الملک جو ثقہ راویوں میں سے ہیں، وہ تو یہ بیان فرما رہے  
ہیں کہ حضرت عمر بن عبد العزیز نے اس شخص کو بیٹا ڈرے لگوائے جس نے یزید کو امیر المومنین  
کہا تھا اور یہ خائن اُنکی طرف یہ منسوب کر رہا ہے کہ وہ یزید کو ثقہ راویوں میں شمار کرتے  
تھے۔ یہ خیانت کے ساتھ ساتھ محدث پر افتراء ہے۔

(۴) مراسیل ابو داؤد میں ان کی مرویات ہیں۔ حالانکہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ مجھ کو  
صرف ایک روایت ملی۔ اس پر بھی انہوں نے تنبیہ کی۔ صرف ایک روایت کو مڑیا  
بنا ڈالا۔ یہ نادانی یا کذب پوشتمل ہے۔

(۵) ابن حجر نے اس عبارت سے پہلے یزید کے سیاہ کار نامے حضرت حسین رضی  
اللہ عنہ کو قتل کروانا اور مدینہ منورہ پر حملہ کروانا اور صحابہ و تابعین کو شہید کروانا اور  
مدینہ منورہ کو تین دن کے لیے ہر طرح مباح کر لینا قتل و غارت کے ساتھ فحش حرکات  
اور عصمت دری وغیرہ کا غور میں آنا بیان کیا جس کو خیانت و بددیانتی کی وجہ سے مؤلف  
پھوڑ دیا اور درمیان کا یہ ٹکڑا لے لیا۔ اور اس کا بھی مفہوم سخت غلط بیان کیا۔

غور فرمائیے جس شخص کی دیانت کا یہ عالم ہوا اس کے کذب و افتراء کے



پندے کو بے لاگ تحقیق اور ریسرچ کا نام دینا تحقیق و ریسرچ کا تمسخر اڑانا نہیں تو اور کیا ہے؟

(۵) حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے کی نفی کرتے ہوئے لکھتا ہے۔  
 ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت صرف پانچ برس کی عمر کے تھے ادرك الحسين من حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم خمس سنین اوغویھا (البدایہ ص ۱۸۱) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں حسین نے پانچ برس کا زمانہ پایا تھا یا تقریباً۔ اتنی چھوٹی سی عمر میں تمیز کی عمر نہیں ہوتی بعض ائمہ نے تو ان کے بڑے بھائی حضرت حسن کو جو ان سے سال بھر کے قریب بڑے تھے، زمرہ صحابہ کے بجائے تابعین میں شامل کیا ہے وقد روی صالح بن احمد بن حنبل عن ابيه انه قال في الحسن بن علي انه تابعي ثقة وهذا غريب فلان يقول في الحسين انه تابعي بطريق الاولى، امام احمد بن حنبل کے فرزند صالح نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ حسن بن علی ثقہ تابعی تھے، یہ قول غریب ہے۔ تاہم حسین کے بارے میں بدرجہ اولیٰ کہا جائے گا کہ وہ تابعی تھے (صحابہ کے زمرہ میں شامل نہ تھے)۔“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۴۶)

اس خائن مولف نے اس عبارت میں بھی کمال خیانت اور مکاری کا مظاہرہ کیا ہے۔

(۱) حضرت حسین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت صرف پانچ برس کے تھے۔ اس دعوے پر بطور دلیل علامہ حافظ ابن کثیر کا قول پیش کیا ہے۔ حالانکہ ابن کثیر کے اس قول میں کوئی لفظ ایسا موجود نہیں جس کا معنی ”صرف“ ہو اور جس سے امام کی عمر کا پانچ برس میں منحصر ہونا معلوم ہو بلکہ لفظ ”صرف“ کے برعکس موجود ہے۔ اور وہ ہے خمس سنین اوغویھا جس کا ترجمہ ہے ”پانچ برس یا اسکی مانند“ یعنی پانچ برس میں منحصر نہیں اس کے علاوہ بھی کوئی مدت اگر ثابت



ہو جائے تو درست ہے خود اس مؤلف نے بھی ادغویا کا ترجمہ کیا ”یا تقریباً“  
 اگے اڑا گیا۔ پھر پانچ برس کے ساتھ لفظ ”صرف“ بڑھا دینا اصل عبارت میں اضافہ  
 ہے جو تحریف کو مستلزم ہے۔

خطیب بغدادی کفایۃ الخطیب میں لکھتے ہیں :-

فَقَدَرَوِي الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ ابْنِ طَالِبٍ  
 عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ  
 مَوْلَاهُ سَنَهُ اثْنَيْنِ مِنَ الْمُهْجَرِ (كفایۃ الخطیب)  
 پس بیشک (حضرت) حسن بن علی بن ابی طالب  
 نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی  
 ہے اور ان کی ولادت سلمہ میں ہے۔

اس روایت کے مطابق حضرت امام حسن کی عمر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات  
 کے وقت آٹھ سال اور حضرت امام حسین کی عمر سات سال ثابت ہوتی ہے۔ بعض مؤرخین نے  
 امام حسن کا سن پیدائش سلمہ اور امام حسین کا سلمہ قرار دیا ہے۔ اس لحاظ سے بھی امام  
 حسین کی عمر چھ سال سے کچھ زائد ہی ثابت ہوتی ہے۔ اسی لیے حافظ ابن کثیر نے لفظ ادغویا  
 کہا جس سے زیادہ عمر کی گنجائش نکلتی ہے۔ بہر صورت اگر پانچ برس کی بھی ہو تو بھی ہر  
 مسلمان جانتا ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے جس گھرانے اور جس ماحول میں آنکھ  
 کھولی تھی وہ گھرانہ علم و حکمت کا مخزن، وہ ماحول انوار نبوت سے روشن، ہر وقت قال  
 اللہ اور قال الرسول کا تذکرہ۔ اور پھر امام حسین اہل بیت نبوت کے خاص جوہر جن پر  
 فیضان نبوت کی خاص بارش ہوتی تھی اور جن کو اخلاق نبوت سے خلقی اور فطری  
 مناسبت حاصل تھی، ان کو عام بچوں پر قیاس کرتے ہوئے کہہ دینا ”اتنی چھوٹی سی عمر  
 سن تمیز کی عمر نہیں ہوتی“ ان کے عالی مقام سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔ اہل علم و  
 دانش جانتے ہیں کہ ہر دور میں جہاں عام حالات ہوتے ہیں وہاں کچھ مخصوص حالات  
 اور مستثنیات بھی ہوتے ہیں۔ تلاش کی جائے تو آج کے دور میں بھی اس کی مثالیں  
 مل سکتی ہیں۔ تو وہ حضرات تو ازل ہی سے مخصوص اور محبوب ہیں۔ اس مؤلف کا امام



حسین رضی اللہ عنہ کی صحابیت کی نفی کرنا غالباً اس لیے ہے کہ صحابیت کے فضائل و مناقب ان کے لیے ثابت نہ ہوں اور وہ آسانی سے ان کی ذات پر ناپاک حملے کر سکتے کیونکہ احترام شرف صحبت کچھ اس سے مانع تھا جیسا کہ وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق آزادی سے نہیں بلکہ دبی زبان سے کچھ کہتا ہے۔

صحابیت کی نفی کے بارے میں اس نے امام احمد بن حنبل کا قول پیش کیا ہے کہ انھوں نے امام حسین کے بڑے بھائی امام حسن کو تابعی فرمایا ہے۔ تو جب بڑے بھائی تابعی ہوئے تو چھوٹے تو بطریق اولیٰ تابعی ثابت ہوئے۔ صحابی نہ ہوئے۔ اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ قول غیر مسلم اور ناقابل اعتماد ہے اور خود امام احمد بن حنبل کے مذہب کے خلاف ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن کثیر جنہوں نے اس قول کو نقل کیا ہے ساتھ ہی یہ کہہ دیا وَهَذَا غَرِيبٌ کہ یہ عجیب سی بات ہے، یعنی اس لائق نہیں کہ اس کو قبول کیا جائے، اس قول کی روایتی حیثیت کو ختم کر کے رکھ دیا۔

اور خود حافظ ابن کثیر کے نزدیک اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک حسنین کرمین دونوں کا صحابی ہونا مسلم ہے۔ ملاحظہ ہو حافظ ابن کثیر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرماتے ہیں:-

فَانَّهُ مِنْ سَادَاتِ الْمُسْلِمِينَ وَعُلَمَاءِ الصَّحَابَةِ  
وَابْنُ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ الَّتِي هِيَ أَفْضَلُ بَنَاتِهِ وَقَدْ كَانَ عَابِدًا  
وَسُجَّاعًا وَسُخِّيًّا (ابداً و النہایہ ص ۲۲۰)  
کہ بیشک وہ (حسین) مسلمانوں کے سردار  
اور علماء صحابہ میں سے ہیں اور رسول اللہ  
کی افضل صاحبزادی کے بیٹے ہیں۔ اور وہ  
عابد و زاہد اور بہادر اور سخی تھے۔

ثابت ہوا کہ ابن کثیر کے نزدیک امام عالی مقام عام صحابہ سے نہیں بلکہ علماء صحابہ میں سے ہیں۔

علامہ امام حافظ ابن حجر عسقلانی شارح صحیح بخاری فرماتے ہیں:-

وَمِنْهُمْ مَنْ اشْتَرَطَ فِي ذَٰلِكَ  
 أَنْ يَكُونَ حِينَ اجْتِمَاعِهِ بِالْعَارِ هُوَ  
 مُرْدُودٌ لِأَنَّهُ يُخْرَجُ مِثْلَ الْحَسَنِ  
 بْنِ عَلِيٍّ وَغَوَّهَ مِنْ أَحْدَاثِ  
 الصَّحَابَةِ وَالَّذِي جَزَمَ بِهِ الْبُخَارِيُّ  
 وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ وَالْجَمْعُ هُوَ مِنَ  
 الْمُحَدَّثِينَ

فتح الباری ص ۲

(کہ یہ قید مردود ہے۔)

ثابت ہو گیا کہ امام احمد اور جمہور محدثین کے نزدیک صحابیت کے لیے بلوغ  
 شرط نہیں جس نے نابالغی اور کم سنی کی حالت میں بھی شرفِ صحبت حاصل کر لیا وہ صحابی  
 ہے۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اگر بلوغ کی قید لگائی جائے تو حضرت امام حسن اور ان  
 جیسے دوسرے کم سن صحابہ صحابیت سے خارج ہو جائیں گے تو گویا انہوں نے بلوغ  
 کی قید کو مردود ہی اس لیے کہا کہ ان کی اس قید سے امام حسن صحابیت سے خارج  
 ہو جاتے ہیں اور ان کی صحابیت مسلمات سے ہے۔ کیونکہ دلیل و حجت مسلمات ہی سے  
 قائم کی جاتی ہے۔ اور اس پر فرمایا یہی قول امام احمد بن حنبل کا اور جمہور محدثین کا ہے  
 تو ثابت ہوا کہ امام احمد کے نزدیک حسین کریمین صحابی ہیں اور وہ قول جو انکی  
 طرف منسوب کیا گیا ہے غیر مسلم اور خود امام احمد کے قول کے خلاف ہے۔ یہی جو ہے  
 کہ ابن کثیر نے اس کو ہذا غریب کہہ کر اس کا غیر مسلم ہونا ظاہر کر دیا۔

امام اکھدیت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

مَنْ مَّحَبَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَرَادَ  
 مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَهُوَ مِنْ أَصْحَابِهِ (بخاری ص ۱۵)

جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پالے یا

آپ کو بحالتِ ایمان دیکھ لے تو وہ صحابی ہے۔



حسین کریمین رضی اللہ عنہما صرف صحابی ہی نہیں بلکہ صاحب روایت صحابی ہیں علامہ امام حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام حسن کے متعلق فرماتے ہیں:-

حَفِظَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَادِيثَ وَرَوَاهَا عَنْهُ (الاستيعاب ص ۲۴۹)

(حضرت حسن بن علی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد حدیثیں حفظ کیں اور آپ سے روایت کیں۔)

یہی امام حضرت امام حسین کے متعلق فرماتے ہیں:-

رَوَى الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (الاستيعاب ص ۱۲۵)

(حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہما نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے۔)

علامہ امام حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

لَحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ الْهَاشِمِيُّ سِبْطُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرِيحَانَةُ مِنَ الدُّنْيَا وَاحِدُ سَيِّدِي شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ رَوَى عَنْ جَدِّهِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (تهذيب التهذيب ص ۲۹۵)

حسن بن علی بن ابی طالب الهاشمی سبط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دنیا میں آپ کے پھول اور جنت کے جوانوں کے دوسر داروں میں سے ایک انہوں نے اپنے جد پاک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی۔

اور یہی امام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں:-

الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ الْهَاشِمِيُّ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْمَدَنِيُّ سِبْطُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرِيحَانَةُ فِي الدُّنْيَا وَاحِدُ سَيِّدِي شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ رَوَى عَنْ جَدِّهِ

حسین بن علی بن ابی طالب الهاشمی ابو عبد اللہ المدنی سبط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دنیا میں آپ کے پھول اور جنت کے جوانوں کے دوسر داروں میں سے ایک، انہوں نے اپنے جد پاک

سے روایت کی۔

تهذيب التهذيب ص ۱۲۵

اس مؤلف نے ابن کثیر کے الفاظ فَلَانُ يَقُولُ فِي الْحُسَيْنِ أَنَّهُ تَابِعِي بِطَرِيقِ  
الاولیٰ کا ترجمہ کیا ہے ”تاہم حسین کے بارے میں بدرجہ اولیٰ کہا جائے گا کہ وہ تابعی تھے“  
اور یہ ترجمہ ابن کثیر کی مراد کے بالکل خلاف ہے کیونکہ ابن کثیر نے امام احمد کی  
طرف منسوب قول پر ہذا غیب کا حکم لگا کر اس کی روایتی حیثیت کا تو خاتمہ کر  
ہی دیا تھا۔ آگے بطور الزام و احتجاج کے کہا تھا کہ اس قول سے جب امام حسن  
کے صحابی ہونے کی نفی ہو گئی تو مطلب یہ ہوا کہ امام حسین کے صحابی ہونے کی  
نفی بطریق اولیٰ ہو جائے اور یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔ تو ان کی عبارت کا صحیح مفہوم  
یہ ہے کہ اگر امام احمد کا یہ کہنا کہ امام حسن تابعی تھے صحابی نہیں تھے درست مان  
لیا جائے۔ فَلَانُ يَقُولُ فِي الْحُسَيْنِ أَنَّهُ تَابِعِي بِطَرِيقِ الاولیٰ تو انہیں یہ بھی کہنا  
چاہیے کہ حسین بطریق اولیٰ تابعی تھے اور یہ مسلم نہیں اور خود ان کے مذہب کے  
بھی خلاف ہے۔ اور یہ مؤلف ترجمہ کرتا ہے ”تاہم حسین کے بارے بدرجہ اولیٰ کہا جائے  
گا کہ وہ تابعی تھے“

گویا الزام کو حقیقت اور احتجاج کو حجتِ اصلیہ بنا دیا۔ یہ تحریف نہیں تو اور  
کیا ہے؟ کسی کے قول کا ایسا ترجمہ کرنا جو غلط بھی ہو اور اس کی مراد کے خلاف  
بھی ہو اگر دانستہ طور پر ہو تو اسکو تحریفِ خیانت اور دھوکا ہی کہا جائے گا ورنہ  
جہالت..... یہ ہے اس مؤلف کی ”ریسرچ“ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ  
(۶) اس خائن مؤلف نے لکھا ہے۔

”امیر یزید کے ہم جلس زُہْد و عِبَادِ اُمّت تھے، علما و فضلاء تھے، طلباء و  
شہداء اِیّانِ علم تھے..... جہاں اکثر قَالَ اللّٰهُ وَقَالَ الرَّسُوْلُ کی آوازیں آئیں۔ نہ بقول کذابین  
غنا و موسیقی کی“ (خلافتِ معاویہ و یزید ص ۱۵۷)

اس عبارت کا ماحصل یہ ہے کہ یزید کے ساتھی علما و فضلاء زاہد۔ عابد



اور علم نے شیدائی تھے اور ان میں اکثر کتاب و سنت کے ذکر کی آوازیں آتیں نہ بقول  
 کذابین غنا و موسیقی کی۔ چونکہ ائمہ محدثین اور علماء مؤرخین نے لکھا ہے کہ یزید غنا و موسیقی  
 وغیرہ کا دلدادہ تھا، اس لیے مؤلف نے ان ائمہ محدثین و علماء مؤرخین کو کذابین کی  
 صف میں داخل کیا۔ لیکن دروغ گو را حافظہ نباشد، اس مؤلف کی اسی کتاب کے  
 صفحہ نمبر ۳۲۵ پر یزید کی ان الفاظ میں مدح سرائی موجود ہے۔

”وہ خود شاعر تھا۔ موسیقی کا ذوق رکھتا تھا۔ اہل ہنر اور شعرا کا قدردان  
 تھا اور ادب و آرٹ کا مربی اور سرپرست تھا۔“

(۷) سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دیا گیا۔ اس پر سلف و خلف کا اجماع ہے  
 البتہ اس میں اختلاف ہے کہ زہر کس نے دیا اور کس نے دلوایا مگر یہ مؤلف لکھتا ہے  
 کہ :-

”حضرت حسن متوفی ۴۸ھ کی وفات کے بعد جو تپ دق کے مہلک مرض  
 سے واقع ہوئی تھی نہ زہر خورانی سے جو محض غلط مشہور ہے“ (خلافت معاویہ یزید ص ۹۰)  
 اگر واقعی یہ غلط مشہور ہے تو اس مؤلف کو چاہیے تھا کہ کسی معتبر کتاب کا  
 حوالہ یا کسی محقق کی تحقیق پیش کرتا کہ حضرت امام کی وفات زہر خورانی سے نہیں بلکہ  
 تپ دق کے مہلک مرض سے واقع ہوئی ہے صرف اس کا اپنی طرف سے لکھ دینا ائمہ  
 محدثین اور مؤرخین کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے۔ اب ان ائمہ محدثین و مؤرخین  
 کی عبارات ملاحظہ ہوں جنہوں نے صاف طور پر یہ لکھا ہے کہ آپ کی وفات زہر دینے  
 کے سبب ہوئی۔

امام ابن سیرین حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام سے روایت  
 بیان فرماتے ہیں :-

كَانَ الْحَسَنُ فِي مَرَضِهِ الَّذِي      کہ حضرت حسن نے جس مرض میں وفات

مَاتَ فِيهِ يَخْتَلِفُ إِلَى مَرِيدٍ لَهُ  
فَابْطَأَ عَلَيْنَا مَرَّةً ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ  
لَقَدْ رَأَيْتُ كَيْدِي الْإِنْفَاءَ وَلَقَدْ  
سُقِيتُ السَّمَّ مِرَارًا وَمَا سَقِيتُهُ  
قَطُّ أَشَدَّ مِنْ مَرَّتِي هَذِهِ  
فَقَالَ حُسَيْنٌ وَمَنْ سَقَى  
لَهُ؟ قَالَ لِمَ؟ اتَّقْتُلُهُ  
بَلْ نَكِلْهُ إِلَى اللَّهِ

مسنف ۲۵۲

پانی اس میں آپ بار بار جائے ضرورت میں  
جاتے تھے ایک مرتبہ آپ کو وہاں کافی دیر  
لگی پھر آپ نے واپس آکر فرمایا کہ میں نے اس  
وقت اپنے جگر کے ٹکڑوں کو باہر نکلتے دیکھا  
ہے اور بلاشبہ میں کسی مرتبہ زہر دیا گیا ہوں  
مگر اس مرتبہ جیسا سخت پہلے ہرگز نہیں دیا  
گیا حضرت حسین نے فرمایا آپ کو زہر کس نے  
دیا ہے؟ فرمایا کیوں کیا تم اسکو قتل کر دے گے؟  
نہیں بلکہ میں نے اسکو اللہ تعالیٰ کے پردے  
کر دیا ہے۔

اس حدیث کے مخرج امام اجل ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام ہیں جو امام احمد  
بن حنبل جیسے حلیل القدر امام کے استاد ہیں اور امام بخاری کے استاذ الاستاذ ہیں۔ امام  
احمد بن حنبل فرمایا کرتے تھے میں نے علم حدیث میں ان سے بہتر کوئی آدمی نہیں دیکھا۔  
(تہذیب التہذیب ص ۳۱۱)

”المستدرک“ میں امام المحدثین حافظ الکبیر علامہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ نے  
تین روایتیں نقل فرمائی ہیں اور علامہ حافظ ذہبی نے تلخیص المستدرک میں انکو برقرار رکھا

اتم بکربنت مسور روایت فرماتی ہیں کہ حسن  
بن علی کو کئی مرتبہ زہر دیا گیا لیکن ہر مرتبہ  
بچ گئے۔ یہاں تک کہ آخری مرتبہ جو زہر  
دیا گیا جس میں انکی وفات ہوئی وہ ایسا  
تھا کہ ان کے جگر کے ٹکڑے کٹ کٹ کر

اعْرَفْتُ امْرَأَتِي بِنْتِ الْمُسَوْرِ قَالَتْ  
كَانَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ سُمِّ مِرَارًا كَلَّ  
ذَلِكَ يُفْلِتُ حَتَّى كَانَتْ الْمَرَّةُ الْآخِرَةُ  
الَّتِي مَاتَ فِيهَا فَإِنَّهُ كَانَ يَخْتَلِفُ  
كَيْدُهُ فَلَمَّا مَاتَ أَقَامَ نِسَاءُ بَنِي



هاشم النوح عليه شهرا -

(المستدرک ص ۱۴۲)

۲- عَنْ عُمَيْرِ بْنِ إِسْحَاقَ أَنَّ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ قَالَ لَقَدْ بَلَّتْ طَائِفَةٌ مِنْ كَبْدِي وَلَقَدْ سَقَيْتُ السَّمَّ مِرَارًا فَمَا سَقَيْتُ مِثْلَ هَذَا

(المستدرک ص ۱۴۶)

۳- عَنْ قَتَادَةَ بْنِ دَعَامَةَ السَّدُوسِيِّ قَالَ قَالَ سَمِيتُ ابْنَةَ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسٍ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ وَكَانَتْ تَحْتَهُ وَرُشِيَّتُ عَرَبِيٍّ ذَلِكَ مَا لَا -

(المستدرک ص ۱۴۶)

علامہ امام حافظ ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عمیر بن اسحاق رضی اللہ عنہ

سے روایت فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں اور میرا ایک اور ساتھی حضرت حسن بن علی (ع) عیادت کو گئے۔ انہوں نے فرمایا اے فلاں! مجھ سے کچھ پوچھ۔ عرض کیا جب اللہ تعالیٰ آپ کو صحت و عافیت عطا فرمائے گا اس وقت پوچھیں گے آپ نے فرمایا۔

لَقَدْ أَلْقَيْتُ طَائِفَةً مِنْ

بلاشبہ میرے جگر کے ٹکڑے گر رہے ہیں اور

مجھے کئی مرتبہ زہر پلایا گیا ہے مگر اس مرتبہ

جیسا سخت پہلے نہیں دیا گیا۔ پھر میں دوسرے

دن حاضر ہوا جس دن آپ کی وفات ہوئی

حضرت حسین آپ کے سر کے پاس بیٹھے ہوئے

كَبْدِي وَإِنِّي سَقَيْتُ السَّمَّ مِرَارًا فَلَمْ

أَسْقِ مِثْلَ هَذِهِ الْمَرَّةِ ثُمَّ دَخَلْتُ

عَلَيْهِ مِنَ الْغَدْوِ وَهُوَ يَجُودُ بِنَفْسِهِ

وَالْحُسَيْنُ عِنْدَ رَأْسِهِ وَقَالَ يَا

فرما رہے تھے۔ بھائی جان! آپ کو کس  
نے زہر دیا ہے؟ فرمایا کیوں تم اسکو قتل کرو  
گے؟ انہوں نے کہا ہاں! فرمایا اگر وہ وہی  
ہے جس کو میں گمان کرتا ہوں تو اللہ بہت  
سخت پکڑ کر نبوالا اور سزا دینے والا ہے اور  
اگر وہ نہیں ہے تو میں یہ نہیں چاہتا کہ  
میری وجہ سے کوئی بے گناہ قتل ہو پھر آپ  
نے وفات پائی۔ اللہ تعالیٰ ان سے

اِحْسَبْ مَنْ تَتَّبَعُهُمْ ؛ قَالَ  
لَمْ ؛ لَتَقْتُلَنَّہُ ؛ قَالَ نَعَمْ ؛  
قَالَ اِنْ يَكُنْ الَّذِي اَظُنُّ  
فَاللّٰهُ اَشَدُّ بَأْسًا وَّ اَشَدُّ تَنكِيلًا  
وَ اِلَّا يَكُنْ فَمَا اُحِبُّ اَنْ  
يَقْتُلَ بِيْ يَرِيُّ ثُمَّ قَضٰى  
رَضَوَاتِ اللّٰهِ تَعَالٰى  
عَلَيْہِ

راضی ہو۔ ۷

(حیۃ الاولیاء ص ۲۸)

رفتم و نسیم عشق تو در سینہ بہنیم  
با، یہ سچ کسے حال دل خوش نگفتیم

علامہ کمال الدین الدمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو انکی بیوی  
جمعہ بنت اشعث نے زہر دیا تو وہ دُ  
مہینے اس طرح رہے کہ ایک دن میں کئی مرتبہ  
ان کے نیچے سے خون سے بھرا ہوا طشت  
اٹھایا جاتا۔ اور آپ رضی اللہ عنہ فرماتے  
تھے کہ مجھے کئی مرتبہ زہر دیا گیا مگر اس  
مرتبہ جو تکلیف مجھے پہنچی ہے وہ پہلے  
نہیں پہنچی۔

وَ كَانَ الْحَسَنُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالٰى  
عَنْهُ قَدْ سَمَّ مَمَّتَهُ أُمْرَأَةً جَعَدَهُ  
بِنْتُ الْأَشْثَفِ فَكَتَّ شَهْرَيْنِ يَرْفَعُ  
مِنْ تَحْتِهِ فِي الْيَوْمِ كَذَا وَ كَذَا مَرَّةً  
طَسَّتْ مِنْ دَمٍ وَ كَانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالٰى  
عَنْهُ يَقُولُ سَقِيْتُ مِرًّا مَّا أَصَابَنِي فِيهَا  
مَا أَصَابَنِي فِي هَذِهِ الْمَرَّةِ -

(حیۃ الیمن ص ۵۸)

علامہ امام حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت قتادہ و ابو بکر بن حفص رضی



ائمہ عنہما سے روایت کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ :-

سَمِ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ سَمْتَهُ امْرَأَةً بِنْتُ اشْعَثَ  
(حضرت حسن بن علی کو ان کی بیوی (جعدہ)  
بْنِ قَيْسٍ الْكِنْدِي (الاستيعاب على الاصابه ص ۲۷۲) بنت اشعث بن قیس کنندی نے زہر دیا تھا۔

اور یہی امام حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ انہوں نے

قَالَ دَخَلَ الْحُسَيْنُ عَلَى الْحَسَنِ  
رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى فَقَالَ يَا  
أَخِي إِنِّي سَقَيْتُ السَّمَّ ثَلَاثَ  
مَرَارٍ لَمْ أُسْقِ مِثْلَ هَذِهِ الْمَرَّةِ  
إِنِّي لَا ضَعْفَ كِبْدِي فَقَالَ لِلْحُسَيْنِ مَنْ  
سَقَاكَ يَا أَخِي قَالَ مَا سَوَّالِكُ عَنْ  
هَذَا أَتُرِيدُ أَنْ تَقَاتِلَهُمْ أَكَلَهُمُ  
إِلَى اللَّهِ -

فرمایا (حضرت حسین (حضرت حسن کے  
پاس آئے تو حضرت حسن نے کہا اے بھائی  
بلاشبہ مجھے تین مرتبہ زہر دیا گیا ہے اور اس  
مرتبہ جیسا سخت پہلے نہیں دیا گیا۔ تو  
(حضرت حسین نے کہا اے بھائی آپ  
کو کس نے زہر دیا ہے؟ (حضرت حسن  
نے کہا یہ تم کیوں پوچھتے ہو کیا تم ان سے  
لڑائی کرو گے۔ میں نے ان کو اللہ کے سپرد  
کر دیا ہے۔

(الاستيعاب على الاصابه ص ۲۷۲)

علامہ ابن واضح کاتب عباسی المعروف یعقوبی اپنی مشہور کتاب تاریخ یعقوبی

میں فرماتے ہیں :-

وَتُوفِيَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ فِي شَهْرِ  
رَبِيعِ الْأَوَّلِ سَنَةً وَلَمَّا حَضَرَتْهُ  
الْوَفَاةُ قَالَ لِأَخِيهِ الْحُسَيْنِ يَا  
أَخِي إِنَّ هَذِهِ آخِرُ ثَلَاثِ مَرَارٍ  
سَقَيْتُ فِيهَا السَّمَّ وَلَمْ أُسْقِ  
مِثْلَ مَرَّتِي هَذَا وَأَنَا مَيِّتٌ مِنْ

اور حسن بن علی نے ربیع الاول ۹۰ھ میں  
وفات پائی جب وفات کا وقت قریب  
آیا تو اپنے بھائی حسین سے کہا بھائی یہ  
تین بار کا آخری ہے جس میں مجھے زہر  
پلایا گیا ہے۔ لیکن اس مرتبہ کے جیسا سخت  
کبھی نہ تھا۔ میں آج ہی مر جاؤں گا جب

يَوْمِي فَإِذَا أَنَا مِتُّ فَأَدْفِنَنِي  
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ فَمَا أَحَدٌ أَوْلَى  
بِقُرْبِهِ مِنِّي إِلَّا أَنْ تُنْتَعَمَ مِنْ ذَلِكَ  
فَلَا تُسْفِكْ مَجْمَعَةَ دَمٍ

(يعقوب ص ۲۱۶)

میں مرجاؤں تو مجھ کو رسول اللہ کے ساتھ  
دفن کرنا کہ میری قرابت کی وجہ سے کوئی  
اور مجھ سے زیادہ اسکا مستحق نہیں ہے البتہ  
اگر تم روکے جاؤ تو ایک پچھنے کے برابر بھی  
خواریزی نہ کرنا۔

علامہ سعودی اپنی مشہور و معروف کتاب ”مروج الذهب“ میں امام زین العابدین

رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ :-

دَخَلَ الْحُسَيْنُ عَلَى عَمِّي الْحَسَنِ  
بِإِذْنِ عَلِيٍّ لَمَّا سَقَى السَّمَّ فَقَامَ لِحَاجَتِهِ  
الْأُنْسَانِ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ لَقَدْ  
سُقِيتُ السَّمَّ عِدَّةَ مَرَّاتٍ فَمَا  
سُقِيتُ مِثْلَ هَذِهِ لَقَدْ  
لَفَظْتُ طَائِفَةً مِنْ كِبَدِي  
فَبَرَأَيْتُنِي أَقْبَلَهُ بِعَوْدٍ فِي  
يَدَيْ فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ يَا  
أَخِي مَنْ بَسَقَاكَ ؟ قَالَ وَمَا  
تُرِيدُ بِذَلِكَ فَإِنْ كَانَ  
الَّذِي أَخْلَنَهُ فَإِنَّهُ حَسِيبُهُ  
وَإِنْ كَانَ غَيْرَهُ فَمَا أَحَبُّ  
أَنْ يَتَوَخَّذَ بِي بِرِيٍّ فَلَمْ  
يَلْبَثْ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَّا ثَلَاثًا

(حضرت حسین میرے چچا حسن بن علی کے  
پاس جبکہ انکو زہر پلایا گیا، گئے تو حسن رضاً  
حاجت کے لیے گئے۔ وہاں سے واپس آ کر  
فرمایا کہ بیشک مجھے کئی مرتبہ زہر پلایا گیا  
لیکن اس مرتبہ کے جیسا سخت کبھی نہ  
تھا۔ اس میں میرے جگر کے ٹکڑے باہر آ  
گئے تم نے مجھے دیکھا کہ میں انکو اپنے ہاتھ  
کی لکڑی سے الٹ پلٹ کر دیکھ رہا تھا۔  
حسین نے پوچھا، بھائی جان آپ کو  
کس نے زہر پلایا ہے؟ انہوں نے فرمایا  
اس سوال سے تمہارا کیا مقصد ہے؟ اگر  
زہر دینے والا وہی شخص ہے جس کے متعلق  
میرا گمان ہے تو خدا اس کے لیے کافی ہے  
اور اگر کوئی اور ہے تو میں یہ نہیں پسند کرتا۔



حَتَّى تُوْفِيَ وَذَكَرَاتِ  
اُمْرَاتِهِ جَعْدَةُ بِنْتُ الْأَشْعَثِ  
بْنِ قَيْسِ الْكِنْدِيِّ سَقَتْهُ  
السَّمَّ

کہ میری وجہ سے کوئی بے گناہ پکڑا جائے۔ اس کے  
بعد وہ زیادہ نہ ٹھہرے اور تین دن کے بعد انتقال فرما  
گئے۔ مورخ فرماتے ہیں اور ذکر کیا گیا ہے کہ انکی  
بیوی جعدہ بنت اشعث بن قیس الکندی نے انکو

(مرجع الذهب علی الکامل ص ۵۵)

زہر پلایا تھا۔

واہ کیا حاسم تھا اپنا تو جگر ٹکڑے ہوا

پھر بھی ایذائے ستم گر کے رُدا دار نہیں

علامہ ابوالفدا فرماتے ہیں:-

وَتُوْفِيَ الْحَسَنُ مِنْ سَمِّ سَقَتْهُ  
زَوْجَتُهُ جَعْدَةُ بِنْتُ الْأَشْعَثِ قِيلَ  
فَعَلْتَ ذَلِكَ بِأَمْرِ مُعَاوِيَةَ وَقِيلَ  
بِأَمْرِ يَزِيدَ

اور حسن نے زہر سے وفات پائی۔ انکی بیوی  
جعدہ بنت اشعث نے ان کو زہر پلایا تھا۔  
کہا جاتا ہے کہ اس نے یہ فعل معاویہ کے  
حکم سے کیا تھا اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یزید  
کے حکم سے کیا تھا۔

(ابوالفدا ص ۵۳)

امام المحدثین حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت اُمّ موسیٰ سے روایت  
فرماتے ہیں کہ:-

أَنَّ جَعْدَةَ بِنْتَ الْأَشْعَثِ بِنَ قَيْسٍ  
سَقَتْ لِحَسَنِ السَّمَّ فَأَشْتَكَى مِنْهُ  
شَكَاةً فَكَانَ يُوَضَّعُ تَحْتَهُ طَشْتُ  
وَتُرْفَعُ آخِرُ يَوْمٍ مِنْ أَرْبَعِينَ يَوْمًا

بیشک جعدہ بنت اشعث بن قیس نے  
(حضرت حسن کو زہر پلایا تھا تو اس سے  
آپکو سخت تکلیف ہوئی۔ آپکی نیچے برابر ایک  
طشت لکھا جاتا تھا اور دوسرا اٹھایا جاتا  
تھا۔ اسی طرح چالیس روز تک ہوا۔

(تہذیب التہذیب ص ۴۳)

اور یہی امام سمرقانی عمیر بن اسحاق رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ:-

دَخَلْتُ أَنَا وَصَاحِبُ بَنِي عَلِيٍّ الْحَسَنِ  
ابْنِ عَلِيٍّ فَقَالَ لَقَدْ لَفَظْتُ طَائِفَةً مِنْ  
كَبِدِي وَإِنِّي قَدْ سَقَيْتُ السَّمَّ مَرَّةً رَأَيْتُ  
أَسْتَوْمِثُ هَذَا فَاتَاهُ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ  
فَسَأَلَهُ مَنْ سَقَاكَ فَإِنِّي إِن تُخْبِرَهُ  
رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى

(اصابہ ص ۲۲، تہذیب التہذیب ص ۲۲)

میں اور میرے ایک ساتھی حسن بن علی کے  
پاس گئے۔ آپ نے فرمایا کہ میرے جگر کے کچھ  
ٹکڑے گر چکے ہیں اور مجھے کئی مرتبہ زہر پلایا  
گیا ہے، لیکن اس مرتبہ کے ایسا قاتل کوئی  
نہ تھا۔ پھر حسین بن علی آپ کے پاس آئے اور  
پوچھا آپ کو کس نے زہر پلایا ہے، لیکن آپ نے  
بتانے سے انکار کر دیا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

علامہ حافظ ابن کثیر نے عمیر بن اسحاق کی روایت جو مذکور ہو چکی ہے نقل کرنے کے

بعد اُمّ بکر بن مسور سے روایت کی۔

قَالَتْ الْحَسَنُ مُسِقَى مِرَارًا  
كُلَّ ذَلِكَ يُفْلِتُ مِنْهُ حَتَّى  
كَانَتْ الْمَرَّةُ الْآخِرَةُ الَّتِي  
مَاتَ فِيهَا فَإِنَّهُ كَانَ  
يُخْتَلِفُ كَبِدُهُ فَلَمَّا مَاتَ  
أَقَامَ نِسَاءُ بَنِي هَاشِمٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
شَهْرًا - (البدایہ والنہایہ ص ۲۲)

وہ فرماتی ہیں کہ (حضرت) حسن کو کئی مرتبہ  
زہر پلایا گیا۔ لیکن ہر مرتبہ بچ گئے یہاں تک  
کہ آخری مرتبہ جو زہر دیا گیا جس میں انکی وفات  
ہوئی۔ وہ ایسا تھا کہ ان کے جگر کے ٹکڑے  
کٹ کٹ کر گرتے تھے جب انکی وفات ہوئی  
تو بنی ہاشم کی عورتوں نے پورا مہینہ ان پر  
نوحہ کیا۔

اور پھر حضرت عبداللہ بن حسن رضی اللہ عنہما کی روایت لکھی وہ فرماتے ہیں :-

كَانَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ كَثِيرَ  
نِكَاحِ النِّسَاءِ وَكَانَ قَلَّ مَا يُخْطِئُ  
عِنْدَهُ وَكَانَ قَلَّ امْرَأَةٌ تَزَوَّجَهَا  
إِلَّا أَحَبَّتْهُ وَضَنَّتْ بِهِ فَيُقَالُ

کہ حضرت حسن بن علی نے بہت سی عورتوں  
سے نکاح کیا لیکن بہت کم عورتیں آپ کی  
صحبت سے محظوظ ہوئیں۔ اس بنا پر آپ کی  
مشکوہ عورتوں میں سے کم عورتیں آپ سے



إِنَّهُ كَانَ سُقْمًا ثُمَّ أَفْلَتْ  
ثُمَّ سُقْمٌ فَأُفْلَتْ ثُمَّ كَانَتْ  
الْآخِرَةُ تُوفِّي فِيهَا فَلَمَّا حَضَرَتْهُ  
الْوَفَاةُ قَالَ الطَّبِيبُ وَهُوَ  
يَخْتَلِفُ إِلَيْهِ هَذَا رَجُلٌ  
قَطَعَ السَّمَّ أَمْعَاءَهُ فَقَالَ  
الْحُسَيْنُ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ  
أَخْبِرْنِي مَنْ سَقَاكَ ؟ قَالَ  
وَلَمْ يَأْخِي ؟ قَالَ أَقْتُلْهُ  
وَاللَّهِ قَبْلَ أَنْ أَدْفُنَكَ  
وَلَا أَقْدِرُ عَلَيْهِ أَوْ يَكُونُ  
بِأَرْضٍ أَتَكَلَّفُ الشَّخْصَ  
إِلَيْهِ فَقَالَ يَا أَخِي إِنَّمَا هَذِهِ  
الدُّنْيَا لِيَالٍ فَانِيَةٌ دَعَهُ حَتَّى  
الْتَقَى أَنَا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ وَ  
إِلَى اللَّهِ يَسْمِيَهُ -

(البدایہ والنہایہ ص ۴۳)

علامہ ابن اثیر فرماتے ہیں

وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ تُوُفِيَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ تَمَّتْهُ  
زَوْجَتُهُ جَعْدَةُ بِنْتُ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسٍ  
الْكِنْدِيِّ (ابن اثیر ص ۱۸۲ اسد الغابہ ص ۱۱)

محبت رکھتی تھیں اور آپ سے (محبت کرنے میں)  
بخل کرتی تھیں (تاکہ اولاد نہ ہو کیونکہ آپ طلاق  
دے دیتے تھے) پس کہا گیا ہے کہ بیشک آپ کو زہر دیا  
گیا تو اس نے اثر نہ کیا۔ پھر دیا گیا پھر بھی اس نے اثر  
نہ کیا۔ پھر جو آخری مرتبہ دیا گیا اسمیں آپ کی وفات  
ہو گئی جب وفات کا وقت قریب آیا تو طبیب نے کہا  
جو بار بار آپ کی خدمت میں آتا تھا کہ انکی ٹریاں نہ ہر  
سے کٹ گئی ہیں تو حضرت حسین نے فرمایا اے ابو محمد!  
مجھے بتائیے کہ آپ کو کس نے زہر دیا ہے؟ فرمایا کیوں  
بھائی! انہوں نے کہا خدا کی قسم میں آپ کے دفن  
ہونے سے پہلے اسکو قتل کر دوں گا اور اگر میں کیلاں  
پر قادر نہ ہو سکا یا ایسی زمین پر یعنی دور ہو (تو  
بھی اس شخص کو نہ چھوڑوں گا خواہ) اس کو کھینچے  
اشخاص کو مشقت اٹھانی پڑے تو فرمایا اے میرے  
بھائی یہ دنیا فانی چند روز ہے۔ اسکو چھوڑ دو  
یہاں کہ میری اور اسکی ملاقات اللہ کے پاس  
ہو۔ اور آپ نے اسکا نام بتانے سے انکار کر دیا۔

اور اسی سال ۶۸۰ھ میں (حضرت) حسن  
بن علی نے وفات پائی۔ انکی بیوی جعد بنت  
اشعث بن قیس الکندی نے ان کو زہر دیا۔



علامہ امام حسین بن محمد الدیار بکری فرماتے ہیں کہ :-

قَالَ عُمَيْرُ بْنُ اسْحَاقَ دَخَلْتُ  
عَلَى الْحَسَنِ قَالَ أَلَيْتَ طَائِفَةً مِنْ  
كَبِدِي وَافْرِقْتُ سَقِيْتُ السَّمَّ  
مَرَارًا فَلَمْ أُسْقَ مِثْلَ هَذِهِ الْمَرَّةِ  
ثُمَّ دَخَلْتُ عَلَيْهِ مِنْ الْغَدِوِ  
هُوَ يَجُودُ بِنَفْسِهِ وَالْحُسَيْنُ  
عِنْدَ رَأْسِهِ فَقَالَ يَا اخِي مِنْ  
تَتَهُمُ قَالَ لِمَ أَتَقْتُلُهُ ؟ قَالَ  
نَعَمْ ! قَالَ إِنْ تَكُنِ الَّذِي  
أَخْلَنَهُ فَإِنَّهُ أَشَدُّ بَأْسًا وَأَشَدُّ  
تَكْخِيلًا وَإِلَّا فَمَا أَحَبُّ أَنْ  
يُقْتَلَ بِبِرِّي وَفِي رَوَايَةٍ قَالَ  
وَاللَّهِ لَا أَقُولُ لَكُمْ مَنْ سَقَانِي  
ثُمَّ قَضَى رَحِمَهُ اللَّهُ عَنْهُ وَقَدْ  
ذَكَرَ يَعْقُوبُ بْنُ سُفْيَانَ فِي تَارِيخِهِ أَنَّ  
جَعْدَةَ بِنْتَ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ  
الْكِنْدِيِّ كَانَتْ تَحْتَ الْحَسَنِ بْنِ  
عَلِيٍّ فَرَزَعُوا أُمَّهُمَا سَمْتَهُ ،

(تاریخ الخیر فی احوال الخیر نفیس ۲۹۲)

عمیر بن اسحاق نے کہا میں حضرت حسن کی خدمت  
میں حاضر ہوا آپ نے فرمایا میرے جگر کے ٹکڑے  
نکل کر گر چکے ہیں اور مجھے کئی مرتبہ زہر دیا گیا  
ہے لیکن اس مرتبہ جیسا سخت پہلے نہیں دیا  
گیا۔ پھر میں دوسرے دن حاضر ہوا جس دن  
آپ کی وفات ہوئی حضرت حسین آپ کے سر کے  
پاس بیٹھے ہوئے پوچھ رہے تھے بھائی آپ کو  
کس نے زہر دیا ہے؟ فرمایا تم اس لیے پوچھ  
رہے ہو کہ اس کو قتل کر کے؟ کہا ہاں! فرمایا  
اگر وہ وہی ہے جس کے متعلق میرا گمان ہے  
تو اللہ تعالیٰ سخت گرفت کرنے والا اور سخت  
سزا دینے والا ہے اور اگر وہ نہیں ہے تو میں یہ  
پسند نہیں کرتا کہ میری وجہ سے کوئی بے گناہ  
قتل ہو اور ایک روایت میں ہے کہ فرمایا خدا  
کی قسم! میں نہیں بتاؤں گا۔ پھر آپ نے وفات  
پائی اللہ آپ سے راضی ہو اور تحقیق یعقوب بن  
سفیان نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے کہ بیشک لوگوں کا  
یہ گمان ہے کہ آپ کی بیوی جعدہ بنت اشعث بن  
قیس الکندی نے آپ کو زہر دیا ہے۔

علامہ امام ابن حجر ہیتمی مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :-



وَكَانَ سَبَبُ مَوْتِهِ أَنَّ ذَوْجَتَهُ  
جَعْدَةَ بِنْتَ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ  
الْكِنْدِيِّ دَسَّ إِلَيْهَا يَزِيدُ أَنْ  
تُسَمِّهُ وَيَتَزَوَّجَهَا وَبَدَلَ لَهَا  
مِائَةَ أَلْفِ دِرْهَمٍ فَفَعَلَتْ فَمَرَضَ  
أَرْبَعِينَ يَوْمًا فَلَمَّا مَاتَ بَعَثَتْ إِلَى  
يَزِيدَ تَسْأَلُهُ الْوَفَاءَ بِمَا وَعَدَهَا  
فَقَالَ لَهَا إِنَّا لَمْ نَرْضَكَ لِلْحَسَنِ  
فَنَرْضَاكَ لِأَنْفُسِنَا وَبِمَوْتِهِ  
مُسْمُومًا شَهِيدًا -

(الصواعق المحرقة ص ۱۳۸)

آپ (حضرت حسن) کی موت کا سبب یہ تھا کہ  
آپکی بیوی جعدہ بنت اشعث بن قیس الکندی کو  
یزید نے خفیہ پیغام بھیجا تھا کہ اگر تو (امام حسن)  
کو زہر دیکر ہلاک کر دے تو میں تجھے ایک لاکھ درہم  
دولگا اور تجھ سے نکاح بھی کر لوں گا تو اس نے  
آپکو زہر دے یا چنانچہ آپ چالیس روز بیمار رہے  
جب آپکی وفات ہو گئی تو اس نے یزید کو ایفائے  
وعدہ کیلئے کہا تو یزید نے اس کے کہا کہ بیشک  
ہم نے تو تجھے حسن کیلئے پسند نہ کیا (جو ہمارے  
دشمن تھے) تو خود اپنے لیے (کیے پسند کریں گے)  
اور حضرت حسن زہر سے شہید ہوئے۔

علامہ امام حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

تُوفِيَ الْحَسَنُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِالْمَدِينَةِ  
مُسْمُومًا سَمَّمَتْهُ زَوْجَتُهُ جَعْدَةُ  
بِنْتُ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ دَسَّ  
إِلَيْهَا يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ أَنْ تَسَمِّهُ  
فَيَتَزَوَّجَهَا فَفَعَلَتْ فَلَمَّا مَاتَ  
الْحَسَنُ بَعَثَتْ إِلَى يَزِيدَ تَسْأَلُهُ  
الْوَفَاءَ بِمَا وَعَدَهَا فَقَالَ إِنَّا لَمْ نَرْضَكَ  
لِلْحَسَنِ أَفَنَرْضَاكَ لِأَنْفُسِنَا -

(تاریخ الخلفاء ص ۴۷)

(حضرت) امام حسن کی وفات مدینہ منورہ میں  
ہوئی زہر سے آپکی بیوی جعدہ بنت اشعث  
بن قیس کو یزید بن معاویہ نے خفیہ پیغام بھیجا  
کہ اگر تو حسن کو زہر دے دے تو میں تجھ سے  
نکاح کر لوں گا تو اس نے زہر دے یا جب آپکی  
وفات ہو گئی تو اس نے یزید کو ایفائے وعدہ  
کیلئے کہا تو یزید نے کہا بیشک ہم نے تو تجھے  
(اپنے دشمن) حسن کیلئے پسند نہ کیا تو کیا اپنی  
ذات کیلئے پسند کر لیں گے؟



قَالَ أَبُو عَلِيٍّ الْفَضْلُ بْنُ الْحَسَنِ  
الطَّبْرِيُّ فِي كِتَابِهِ أَعْلَامُ الْوَرَاءِ  
بَعْدَ أَنْ تَمَّ الصُّلْحُ بَيْنَ الْحَسَنِ  
وَمُعَاوِيَةَ وَخَرَجَ الْحَسَنِ إِلَى  
الْمَدِينَةِ أَقَامَ بِهَا عَشْرَ سِنِينَ وَ  
سَقَتْهُ زَوْجَتُهُ جَعْدَةُ بِنْتُ  
الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ الْكِنْدِيِّ السَّعْمِ  
فَبَقِيَ مَرِيضًا أَرْبَعِينَ يَوْمًا وَكَانَ قَدْ  
سَأَلَهَا يَزِيدُ فِي ذَلِكَ وَبَذَلَ  
لَهَا مِائَةَ أَلْفِ دَرَاهِمٍ وَأَنَّ  
يَتَزَوَّجَهَا بَعْدَ الْحَسَنِ فَفَعَلَتْ وَ  
لَمَّا مَاتَ الْحَسَنُ بَعَثَتْ إِلَى  
يَزِيدٍ تَسْأَلُهُ الْوَفَاءَ بِمَا وَعَدَهَا  
فَقَالَ إِنَّا لَنْ نَرْضَاكَ لِلْحَسَنِ  
أَفَرْضَاكَ لِنَفْسِنَا -

(نورالابصار ص ۱۳۶)

حضرت ابو علی الفضل ابن الحسن الطبرسی نے کتاب  
”اعلام الوری“ میں فرماتے ہیں کہ حضرت حسن  
اور حضرت معاویہ کے درمیان صلح ہونے کے  
بعد حضرت حسن کو فدے مدینہ منورہ تشریف  
لے گئے اور وہاں دس سال مقیم رہے پھر آپ کی  
بیوی جعدہ بنت اشعث بن قیس الکندی نے  
آپ کو زہر پلایا تو آپ چالیس روز تک بیمار  
رہے اور یزید نے اس عورت کو اس معاملہ میں  
بھکاریا کہ وہ اسکو ایک لاکھ درہم بھی دیگا اور  
اس کے بعد اسکو اپنی زوجیت میں بھی لے لے گا تو  
اس عورت نے یہ کام کیا یعنی زہر دے واجب  
حضرت حسن انتقال فرما گئے تو اس عورت کے  
یزید کو اپنا وعدہ وفا کرنے کا پیغام بھیجا تو  
یزید نے کہا ہم تو تمہارا حسن کے پاس رہنا  
ہرگز پسند نہ کرتے تھے (جو ہمارے دشمن تھے)  
تو خود اپنے پاس لکھنا کیسے پسند کریں گے۔

عاشق حبیب ربانی حضرت مولانا جامی قدس سرہ السامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

مشہور آنست کہ ویرا خاتون دے جعدہ زہر  
واوہ است بفرمودہ یزید بن معاویہ (شواہد تنقیہ)  
مشہور یہی ہے کہ آپ کی بیوی جعدہ نے یزید بن  
معاویہ کے کہنے سے آپ کو زہر دیا۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَسَبَبُ مَوْتِهِ أَنَّ زَوْجَتَهُ جَعْدَةَ  
(حضرت حسن کی وفات کا سبب یہ ہوا کہ آپ



بِنْتُ الْأَشْثِ بْنِ قَيْسٍ سَمَتْهُ  
بِأَعْوَاءِ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ وَكَانَ  
يَزِيدٌ ضَمِنَ لَهَا أَنْ يَتَزَوَّجَهَا  
فَفَعَلَتْ فَمَرَضَ الْحَسَنُ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُ أَرْبَعِينَ يَوْمًا ثُمَّ مَاتَ فَبِعِثَتْ  
جَعْدَةَ إِلَى يَزِيدَ تَسْأَلُهُ الْوَفَاءَ  
بِمَا وَعَدَهَا فَقَالَ إِنَّا لَمْ نَكُنْ  
نَرْضَاكَ لِلْحَسَنِ أَفَنَرْضَاكَ لِأَنْفُسِنَا  
فَصَارَتْ مِمَّنْ خَسِرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ  
ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ -

(سرا الشہادتین ص ۷۸)

کی بیوی جعدہ بنت اشعث بن قیس نے یزید  
کے بہکانے سے آپکو زہر دے دیا تھا اور یزید  
نے اس بات پر اس کے ساتھ نکاح کا وعدہ  
کیا تھا تو اس نے یہ فعل کر دیا تو حسن رضی  
اللہ عنہ چالیس روز بیمار رہے پھر آپ نے انتقال  
فرمایا۔ اس کے بعد جعدہ نے یزید کو ایفائے  
وعدہ کا پیغام بھیجا تو یزید نے کہا بیشک  
ہم نے تو تجھے (اپنے دشمن) حسن کے لیے پسند نہ  
کیا تو خود اپنے لیے کیسے پسند کر لیں گے۔ پس وہ  
دنیا و آخرت میں نقصان پانے والوں میں سے  
ہو گئی اور یہ واضح اور کھلا نقصان ہے۔

احادیث و تواریخ کی ان تمام روایات سے صاف طور پر یہ ثابت ہوا کہ آپ کو کئی  
بار زہر دیا گیا اور اسی سے آپ کی وفات ہوئی۔ کسی مؤرخ نے نہیں لکھا کہ آپ کی وفات  
تپق کے ہلکے مرض سے ہوئی اور زہر دینے کا واقعہ محض غلط ہے۔ نامعلوم اس مؤرخ  
کو ساڑھے تیرہ سو برس کے بعد کہاں سے معلوم ہو گیا ہے۔ اتنی واضح تصریحات کے  
ہوتے ہوئے کہ دنیا کہ زہر دیا جانا محض غلط مشہور ہے، کسی لغو "ریسرچ" کا نام ہوگا  
اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اتنی واضح تصریحات کے ہوتے ہوئے آخر یہ مؤرخ  
پھر کیوں انکار کر رہا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بعض مؤرخین نے زہر دلانے کی  
نسبت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف کی ہے کہ انہوں نے جعدہ کو مال و زر اور یزید  
کے ساتھ نکاح کا لالچ دیا تو جعدہ نے اس خیال سے کہ امام حسن بکثرت طلاقیں دیتے  
ہیں اور مجھے بھی ضرور طلاق دیں گے تو فطرت نسوانی کے تحت لالچ میں آکر زہر دے



دیا۔ جہاں تک حضرت معاویہ کی طرف اس نسبت کا تعلق ہے وہ تو بالکل غلط ہے جیسا کہ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں :-

وَمَا يُنْقَلُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ دَسَّ إِلَيْهِ الشِّمَّ مَعَ  
زَوْجَتِهِ جَعْدَةَ بِنْتِ الْأَشْعَثِ فَهُوَ  
مِنْ أَحَادِيثِ الشَّيْعَةِ وَحَاشَا لِمُعَاوِيَةَ  
مِنْ ذَلِكَ - (ابن خلدون ص ۱۸۲)

اور یہ روایت کہ معاویہ نے ان (حسن) کی بیوی جعدہ بنت اشعث سے مل کر زہر لایا شیعوں کی من گھڑت بات ہے۔ حاشا معاویہ کی ذات سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

البتہ یزید کی طرف اس کی نسبت صحیح ہے۔ جیسا کہ علامہ ابن حجر مکی۔ امام عبداللہ الدین سیوطی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے بھی اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو :-

”یزید فاسق تھا۔ اور فاسق کی ولایت مختلف فیہ ہے۔ دوسرے صحابہ نے جائز سمجھا حضرت امام نے ناجائز سمجھا اور گواہی میں انقیاد جائز تھا مگر واجب تھا اور تمسک باحق ہونے کے سبب یہ مظلوم تھے اور مقتول مظلوم شہید ہوتا ہے۔ شہادۂ غزوہ کے ساتھ مخصوص نہیں۔ بس ہم اسی بنائے مظلومیت پر ان کو شہید مانیں گے۔ باقی یزید کو اس قتال میں اس لیے معذور نہیں کہہ سکتے کہ وہ مجتہد سے اپنی تقلید کیوں کراتا تھا، خصوص جبکہ حضرت امام آخر میں فرمانے بھی لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ اس کو تو عداوت ہی تھی چنانچہ امام حسن کے قتل کی بنیادی تھی اور مستط کی اطاعت کا جواز الگ بات ہے مگر مستط ہونا کب جائز ہے۔ خصوص نا اہل کو۔ اس پر خود واجب تھا کہ معزول ہو جاتا۔ پھر اہل حل و عقد کسی اہل کو خلیفہ بناتے۔“ (امداد الفتاویٰ ص ۱۵۵) خط کشیدہ الفاظ دیکھئے۔

”اس کو تو عداوت ہی تھی چنانچہ امام حسن کے قتل کی بنیادی تھی“ غیر مقلدین کے امام نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی بھی فرماتے ہیں :-

”امیر معاویہ سے صلح کے بعد حسن مدینہ میں کھڑے رہے اور دس برس گزرے تو



ان کی بی بی جعدہ بنت اشعث بن قیس کندی نے ان کو زہر ملا یا۔ چالیس دن تک بیمار رہے  
یزید پید نے جعدہ سے یہ فرمائش کی تھی اور ایک لاکھ درہم دینے کہتے تھے۔ اس پر  
جعدہ نے یہ کام کیا جب حسن کا انتقال ہو گیا جعدہ نے کہا بھیجا کہ اپنا وعدہ پورا کرو۔  
یزید نے کہا ہم نے تجھ کو حسن کے لیے پسند کیا کیا ہم اپنے لیے تجھ کو پسند کریں گے  
(تشریف البشر ص ۱۲۲)

اصل میں اس مؤلف نے دیکھا کہ زہر دلانے کی نسبت یزید کی طرف کی گئی ہے  
اور یزید کو تو خواہ مخواہ بچانا ہی ہے خواہ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
ناراض ہو جائیں اور چاہے جگر پارہ رسول مقبول اور جنت کے نوجوانوں کے سردار کو  
فسادی فتنہ پرور اور باغی ہی قرار دینا پڑے (معاذ اللہ) اس لیے سرے سے اس کا  
انکار ہی کر دو کہ زہر دیا ہی نہیں گیا یہ محض غلط مشورہ ہے۔ ورنہ پھر سوال پیدا ہوتا  
کہ اچھا بتاؤ اگر یزید نے زہر نہیں دلوایا تو پھر کس نے دلوایا؟ حقیقت یہ ہے کہ یزید سمجھتا  
تھا کہ میرا باپ بوڑھا ہو گیا ہے۔ اسکی وفات کے بعد امام حسن کے ہوتے ہوئے لوگ  
مجھے کسی طرح بھی قبول نہیں کریں گے لہذا یہ چٹان جو میرے اقتدار کی راہ میں بہت بڑی  
رکاوٹ ہے اس کو دور کیا جائے تاکہ میرے لیے حکومت کا معاملہ آسان ہو جائے۔  
اور جبکہ بعض معتبر کتب میں یہ بھی ہے کہ امام حسن اور امیر معاویہ کے درمیان جن  
شرائط پر صلح ہوئی تھی ان میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ ”امیر معاویہ کے بعد امام حسن  
خلیفہ ہوں گے“ چنانچہ طبقات صحابہ کی مستند ترین کتاب الاستیعاب میں ہے:-

وَلَا خِلَافَ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ أَنَّ  
الْحَسَنَ إِنَّمَا سَلَّمَ لِلْخِلَافَةِ لِمُعَاوِيَةَ  
حَيَاتِهِ لَا غَيْرَ ثُمَّ تَكُونُ لَهُ مِنْ  
بَعْدِهِ وَعَلَى ذَلِكَ اتَّفَقَ  
علماء کے درمیان اس میں اختلاف نہیں ہے  
کہ (امام حسن نے امیر معاویہ کو صرف ان کی  
حیات تک خلافت سپرد کی تھی نہ کہ بغیر کو  
بھی۔ پھر ان کے بعد خلافت حسن کے لیے



ہوگی اس پر دونوں کے مابین صلح کا

بَیْنَهُمَا

انعتقاد ہوا تھا۔

(الاستیعاب علی الاصابہ ص ۲۴۲)

قارئین حضرات اس سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ یہ بات یزید سے پوشیدہ نہ تھی اور وہ خوب سمجھتا تھا کہ میرے والد کے بعد خلافت کے حق دار امام حسن ہیں۔ میں اسی صورت میں کامیاب ہو سکتا ہوں جبکہ امام حسن نہ رہیں چنانچہ اس نے اپنے اقتدار کی خاطر یہ ظلم عظیم کیا کہ امام حسن کو زہر دلوادیا۔

بعض اہل توارس نخ نے لکھا ہے کہ مروان حاکم مدینہ نے  
امام حسن کو زہر کرنے دیا

بہ ایملے یزید ایک کنیز ایونیہ رومیہ جو بڑی دلاۓ تھی

کو بلا کر پوچھا کہ تو امام حسن کے گھر آتی جاتی ہے؟ اس نے کہا ہاں! مروان نے کہا اہا کام کرنا ہے اگر تو اس کو کر دے تو میں تجھے تین ہزار دینار دوں گا۔ اس نے کام پوچھا۔ مروان نے کہا کہ کسی طرح حسن کی بیوی جعدہ کو اس طرح کی چکنی چٹری باتیں کر کے بہکا کہ حسن تو اپنی بیویوں کو طلاق دے دیتے ہیں انہوں نے تو تجھے رکھنا ہی نہیں

پھر ساری عمر بیوہ بن کے رہو گی۔ اور اگر چاہتی ہو کہ ملک شام و عراق کی ملکہ بن کر عیش و عشرت کی زندگی گزارو تو ولی عہد یزید کی ایک خواہش کو پورا کر دو۔ پھر وہ تم سے نکاح کر لے گا اور ایک لاکھ درہم بھی دے گا۔ اور وہ تمہیں بہت چاہتا بھی ہے۔ جعدہ نے یزید کی خواہش دریافت کی۔ دلاۓ نے کہا اگر تم اس کے لیے تیار ہو جاؤ تو بتاؤں؟

غرض چند ملاقاتوں میں اس مکار دلاۓ نے جعدہ کو بہکا کر ہموار کر لیا اور مروان کی طرف سے حفاظت کی ذمہ داری کا یقین دلا کر کہا کہ حسن کو زہر دے کر ہلاک کر دو پھر یہ مراد پوری ہو سکتی ہے اور مروان اس بات کا ضامن ہے۔ بد نصیب جعدہ دنیا کے فانی مال

دولت اور عیش و عشرت کی حرص و طمع کا شکار ہو کر اس ظلم عظیم کے لیے تیار ہو گئی۔ اس نے چند مرتبہ کبھی شہد کبھی کھجوریں وغیرہ میں ملا کر حضرت امام کو زہر دیا مگر معمولی تکلیف



کے بعد شفا ہوتی رہی۔ مردان کو برابر حالات کی خبر پہنچتی رہی آخر اس ظالم نے تھوڑا سا پسا  
ہوا الماس ایسویہ کو دیا کہ یہ پانی میں بلا کر پلا دو۔ جب وہ پلایا گیا تو اس نے اندر جاتے  
ہی جگر اور آنتوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور حضرت امام کو اسہالِ کبدی ہو گیا اور قے  
آنی شروع ہو گئی اور جگر اور آنتیں کٹ کٹ کے باہر آنے لگیں۔

کہ رخت سوزشِ لاس بیزہ در قدح

کہ زہر گشت از آبِ خوشگوار حسن

در اندر دُن ہفتاد پارہ شد جگرش ہمہ زراہِ گلورِ نخت در کنار حسن

برنگِ گونہ الماس شد ز مرد فام مفرح لب یا قوتِ ابدار حسن

جگر بسوخت شفق را چو لالہ ز آتشِ دل ز حسرت جگر خستہ دل فگار حسن

بباغِ عسرتِ پیمبر از خزانِ ستم

برخت لالہ و سرین ز نو بہار حسن

اپ تقریباً چالیس روز بیمار رہے۔ ایک دن آپ نے جعدہ کو تنہائی میں بلا کر

فرمایا۔ اے بانو بے وفا! تجھ پر افسوس! تو نے کتنی مرتبہ مجھ کو زہر دیا۔ تو خدا تعالیٰ

اور میرے جدِ امجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ شرمائی۔ تو تو محبت کے دعوے

کیا کرتی تھی۔ کیا اہل محبت ایسا کیا کرتے ہیں؟ مگر سُن! جس مقصد کے لیے تو نے یہ

دشمنی کی ہے تیرا وہ مقصد بھی پورا نہ ہوگا۔ پھر آپ نے اس کی طرف سے منہ پھیر لیا

آخر آپ کی حالت متغیر ہو گئی۔ بے فکری اور گھبراہٹ بہت زیادہ ہو گئی۔

آئیں جناب زینبِ یحییٰ برہنہ پا دیکھا کہ لٹتے ہیں پھونے پہ مجتبیٰ

بولیں یہ سر کو پکڑ کے وہ غم میں مبتلا ہے ہے بہنِ نثار ہو بھیا پہ کیا ہوا

ایسا یہ زہر کس نے دغا سے پلا دیا

کس نے مرے کلیجے پہ خنجر چلا دیا

میکے لگا دیئے تھے حرم نے ادھر ادھر بازو کو کوئی تھامتی تھی اور کوئی سر  
فرمایا طشت لاؤ ہوا زہر کا رگر رہ رہ کے کاٹتا ہے کوئی تیغ سے جگر

اب آئی وہ رات فاطمہ کے نور عین کو

غم میں حسن کے میندہ آنی حسین کو

وہ سبطِ مصطفیٰ کی شہادت کی رات تھی آفت کی رات تھی وہ مصیبت کی رات تھی

علم کے بادشاہ کی رحلت کی رات تھی زہر و مرضی پر قیامت کی رات تھی

فرمایا اب تو ہم اس دنیا سے جاتے ہیں

نانا بلا ہے ہیں سوئے جنت کو جاتے ہیں

وہ سیدہ کے نور عین، مولا علی کے دل کے چین جگر گوشہ رسول خدا حضرت حسن

مجتبیٰ چند وصیتیں فرما کر ماہ ربیع الاول ۹۶ھ میں بہشت بریں میں سدھائے۔ اِنَّا لِلّٰہِ

وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ اُولٰٓئِکَ عَلَیْہِمْ صَلَوَاتٌ مِّنْ رَبِّہِمْ وَرَحْمَةٌ

حضرت امام کی شہادت کے بعد تمام بنی ہاشم خصوصاً امام حسین رضی اللہ عنہ کے

دل میں سخت غم و غصہ تھا اور مروان یہ سمجھتا تھا کہ یہ سخت غمخور ہیں، اگر ان کو پتہ چل گیا

تو یہ ہرگز خاموش نہیں بیٹھیں گے اور بہت بڑا فتنہ ہوگا اور قتل و غارت کی نوبت ضرور

آئے گی۔ اُدھر جعدہ بھی شہبان اور سخت خائف تھی۔ اس لیے مروان نے اسکو اپنے پاس

بلا لیا اور دو غلام اور تین کنیزوں کے ساتھ پوشیدہ طور پر یزید کے پاس بھیج دیا اور یزید

کو سارا حال لکھ کر تاکید کر دی کہ یہ راز فاش نہ ہونے پائے ورنہ سویا ہوا فتنہ جاگ

اٹھے گا اور تلواریں میان سے باہر آجائیں گی اور سخت غم یزی ہوگی اس لیے جعدہ کو

پوشیدہ رکھا جائے تاکہ یہ راز فاش نہ کر دے۔

یزید نے جعدہ سے حال معلوم کیا۔ جعدہ نے اول سے لے کر آخر تک اپنا سیاہ کارنامہ

بیش کر کے یزید سے کہا کہ میں نے تمہارے لیے خدا و رسول کو ناراض کیا اور عذابِ جہنم



اختیار کیا اب تم اپنا وعدہ وفا کرو اور مجھے اپنی زوجیت کا شرف بخشو۔ یزید نے کہا تجھ پر خدا کی لعنت ہے۔ جب تو نے خدا و رسول کے غضب کا خیال نہ کیا اور حسن جیسے عالی مقام شوہر کے ساتھ ایسا ظلم اور بے وفائی کی تو مجھ سے کب وفا کرے گی۔ تو اس لائق نہیں کہ میں تجھے اپنی زوجیت میں لوں۔ جعدہ کو اس ناکامی کا سخت احساس ہوا اور اس نے تین دوز تک نہ کچھ کھایا نہ پیا اور نہ نیند کی۔ اور ہر وقت روتی تھی کہ ہائے میں نے کیا کیا۔ یزید یہ سمجھتا تھا کہ چونکہ یہ بُری طرح ناکام ہوئی ہے اور اس ناکامی کا اسکو سخت احساس ہے لہذا اس کو اگر زندہ چھوڑا گیا تو یہ اس ناکامی کا انتقام ضرور لے گی اور اس راز کو فاش کرے گی۔ اس لیے اس نے تین دوز کے بعد چار آدمیوں کو تیار کیا کہ اس کو جزیرہ فیل میں لے جاؤ اور وہاں لے جا کر اس کے ہاتھ پاؤں جسدِ کر اس کو گھوڑے کی دُم کے ساتھ باندھ کر خوب دوڑاؤ اور پھر سمندر میں پھینک دو چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔

خَيْرُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ ۝ ۷

ہر کہ دیں را بہر دنیا سے دنی از دست او

بیشکے محروم ماند از دولتِ دنیا و دیں

حضرت امام رضی اللہ عنہ نے اپنے بھائی حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ میں نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ سے درخواست کی تھی کہ مجھے روضہ انور میں دفن کی اجازت عنایت ہو انہوں نے بلا تاویل بطیب خاطر اجازت دی ہے لیکن میں گمان کرتا ہوں کہ کوئی ضرور مانع ہو گا تو اس سے تکرار اور لڑائی جھگڑانا کرنا اور پھر مجھے میری والدہ ماجدہ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے پاس بقیع میں دفن کر دینا چنانچہ آپ کا جنازہ مبارک روضہ مبارک کے پاس لے گئے۔ جب یہ خبر مروان علیہ البستہ کو پہنچی تو وہ مانع ہوا اور کہنے لگا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت عثمان وہاں دفن نہ ہوں

اور حسن وہاں دفن ہوں۔ حضرت امام حسین اس سے لڑنے کے لیے تیار ہو گئے۔ مروان بھی تیار ہو گیا۔ دونوں طرف سے لوگ مسلح ہو کر آ گئے۔ حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا: مرنے کیسا ظالم ہے۔ فرزند رسول اللہ کو رسول اللہ کے پاس دفن نہیں ہونے دیتا اور حضرت امام حسین کو ان کے بھائی حضرت امام حسن کی وصیت یاد دلاتی اور لڑائی سے روکا۔ آخر حضرت امام حسن کو بقیع میں انکی والدہ محترمہ خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کے پہلو میں دفن کیا گیا۔ رضی اللہ عنہ۔

**زہر خورانی کی نسبت**  
 یہ کہنا کہ زہر خورانی کی نسبت حضرت امام کی ہوئی  
 جعدہ کی طرف کرنا صحیح نہیں کیونکہ اس کی کوئی  
 صحیح سند نہیں ہے۔

اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ المستدرک امام حاکم اور تہذیب التہذیب علامہ امام حافظ ابن حجر عسقلانی اور الاستیعاب علامہ امام ابن عبد البر جو علم حدیث کے مشہور اور جلیل القدر امام ہیں ان کی روایات جو صحیح الاسناد ہیں۔ علاوہ ازیں بڑے بڑے ائمہ حدیث و تاریخ کی نقول گزشتہ صفحات میں گزر چکی ہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ اس کی کوئی صحیح سند نہیں، غلط ہے۔

اور یہ خیال کہ جب آپ کے بھائی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو قاتل کی خبر نہ ہوئی تو غیر کو کیسے ہو سکتی ہے۔ نیز اگر امام حسین کو خبر ہو جاتی تو وہ ضرور شرعی مواخذہ کرتے اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ اگر اس وقت حضرت امام حسن نے ان کو نہیں بتایا اور اس وقت حضرت امام حسین کو خبر نہ ہوئی تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ بعد میں بھی معلوم نہ ہوا ہو۔ رہا یہ کہ پھر شرعی مواخذہ کیوں نہ کیا تو عرض یہ ہے کہ شرعی مواخذہ کرتے کس سے؟ اس وقت حاکم مدنیہ مروان تھا اور اسی نے توبہ ایمائے یزید یہ کام کر دیا تھا جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے اور حضرت امام کے دفن کے قضیہ میں بھی مروان



کا کردار ذکر ہو چکا ہے۔ دیکھئے حضرت امام حسن اور حضرت امیر معاویہ کے درمیان جن شرائط پر صلح ہوئی تھی ان میں پہلی شرط یہ تھی کہ حضرت معاویہ کے بعد خلافت امام حسن کو ملے گی۔ لیکن جب حضرت معاویہ نے یزید کی بیعت کی مہم شروع کی تو کسی ایک نے بھی حضرت معاویہ سے یہ نہیں کہا کہ حضرت حسن اور آپ کے درمیان یہ شرط تھی اس لیے یزید کو ولی عہد نہیں بنایا جاسکتا۔ اور جب حضرت حسین یزید کے مقابلے میں کھڑے ہوئے تو آپ نے اپنے دعویٰ کی تائید اور یزید کی مخالفت میں بہت سی تقریریں کیں۔ لیکن کسی تقریر میں بھی آپ نے یہ مواخذہ نہیں کیا کہ چونکہ میرے بھائی حسن صرف معاویہ کے حق میں دست بردار ہوئے تھے اور امیر معاویہ کے بعد خلافت ان کا حق تھا اور وہ چونکہ امیر معاویہ کی زندگی میں انتقال فرما گئے ہیں لہذا اصول توارث کی رو سے ان کا حق مجھے یا حسن کی اولاد کو ملنا چاہیے حالانکہ یزید کے خلاف دلائل میں یہ بہت زیادہ قوی دلیل تھی۔ مگر آپ نے اس کا مواخذہ اور ذکر تک نہیں کیا۔

اور یہ کہنا کہ یہ حضرت امام کی بیوی پر غیر کے ساتھ ساز باز کرنے کی ایک ناپاک تہمت اور تبرا ہے اور بدگمانی ہے۔

اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ پھر تو وہ تمام ائمہ و محدثین و مؤرخین اور علماء جنہوں نے زہر خورانی کی نسبت جعدہ کی طرف کی ہے وہ سب کچھ سب معاذ اللہ حضرت امام کی بیوی پر تہمت لگانے والے اور تبرا باز قرار پائیں گے اور پھر یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان ائمہ و محدثین نے بغیر تحقیق کے ہی لکھ دیا ہے جس سے ان کے علم اور تحقیق پر بھی حرف آتا ہے۔

اور یہ کہنا کہ حضرت امام کی ہر بیوی آپ سے بہت محبت رکھتی اور شیدا تھی ایسی حالت میں یہ بات بہت بعید ہے کہ آپ کی کوئی بیوی ایک طمع فاسد سے ایسے جلیل امام کے قتل جیسے جرم کا ارتکاب کرے۔



اسے کے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ درست نہیں ہے کہ آپ کی سبزیوں آپ سے بہت زیادہ محبت رکھتی اور شیدا تھی چنانچہ گزشتہ روایات میں خود حضرت عبداللہ بن حسن کی روایت ذکر ہو چکی ہے کہ آپ چونکہ کثیر النکاح تھے اور ایک دو رات کے بعد ہی طلاق دے دیتے تھے اس لیے بہت کم عورتیں آپ سے محبت رکھتی تھیں۔ اور آپ سے صحبت کرنے میں بھی بخل کرتی تھیں۔ کیونکہ فطرت کے تقاضے بہر حال اپنی جگہ مستم ہیں اور یہ عورت کی فطرت ہے کہ جب اسکو معلوم ہو جائے کہ نکاح کے ایک دو دن کے بعد ہی اسکو طلاق مل جائے گی تو پھر اس کے دل میں محبت و الفت کا رہنا ایک ایسا امر ہے جو ہر عورت کے لیے ممکن نہیں۔

اور جہاں تک طمع فاسد سے ایسے جرم کے ارتکاب کے بعد ہونے کا تعلق ہے یہ بھی کوئی بعید نہیں۔ یہ حرص و طمع ایک ایسا اثر دہا ہے جس نے بڑے بڑوں کو شکار کیا ہے۔ دیکھیے عمرو بن سعد، حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کا بیٹا ہے جو عشرہ مبشرہ صحابہ میں سے تھے۔ اس نے بھی تو صرف ”رے“ کی حکومت کی حرص و طمع ہی میں یزیدی لشکر کا سالار اعلیٰ بنا اور سارے خاندان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کربلا میں قتل کرنا منظور کر لیا تھا۔ اسی طرح ابن زیاد، یزید اور شمر وغیرہ تابعین سے تھے اور تابعین کی فضیلت نص سے ثابت ہے۔ مگر حُب جاہ اور ذیوی حکومت کی حرص نے ان کو تباہ کیا اور انہوں نے اولاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کربلا و کوفہ وغیرہ میں جو کچھ کیا کرایا وہ سب کو معلوم ہے تو ایک عورت جو ناقص العقل ہے اور جس کا سارا خاندان ہی دشمن اہل بیت تھا، وہ طمع فاسد کا شکار ہو کر ایسی حرکت کی مرتکب ہو جائے تو کیا بعید ہے۔

چنانچہ ابن ملجم قاتل حضرت علی کرم اللہ وجہہ جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت ترین بدبخت فرمایا تھا وہ اس رات کو جس کی صبح کو اس نے حضرت علی پر قاتلانہ حملہ کیا تھا جعدہ کے باپ اشعث بن قیس کے پاس تھا اور ساری رات اس سے



سرگوشی کرتا رہا جب صبح ہونے کو آئی توجہ دے کے باپ نے کہا جا اپنا کام کر چنانچہ طبقات صحابہ کی قدیم اور مستند ترین کتاب طبقات ابن سعد میں ہے :-

وَبَاتَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُلْجَمٍ تِلْكَ  
الَّيْلَةَ الَّتِي عَزَمَ فِيهَا أَنْ يُقْتَلَ  
عَلِيًّا فِي مَبِيعَتِهَا يُنَاجِي الْأَشْعَثَ  
بْنَ قَيْسٍ الْكِنْدِي فِي مَسْجِدِهِ  
حَتَّى كَادَ أَنْ يُطْلَعَ الْفَجْرُ فَقَالَ لَهُ  
الْأَشْعَثُ فَضِحْكَ الصُّبْحُ فَقُمُ  
فَقَامَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُلْجَمٍ وَشَبِيبُ  
بْنَ بَجْرَةَ فَآخَذَا سَيَافَهُمَا ثُمَّ جَاءَا حَتَّى  
جَلَسَا مُتَقَابِلَيْنِ السُّدَّةِ الَّتِي يُخْرَجُ مِنْهَا  
يَعْلَى (طبقات ابن سعد ص ۳۶)

عبدالرحمن بن ملجم نے وہ شب جس کی صبح کو  
اس کا حضرت علی کے قتل کرنے کا مصمم ارادہ تھا  
اشعث بن قیس الکندی کے پاس اسکی مسجد  
میں سرگوشی کرتے ہوئے گزار دی جب طلوع  
فجر کا وقت قریب ہوا تو اشعث نے ابن ملجم  
سے کہا صبح نے تیرا رستہ ظاہر کر دیا ہے پس  
اپنے کام کے لیے اٹھ! تو ابن ملجم اور شبیب  
بن بجرہ کھڑے ہو گئے اور انہوں نے اپنی  
تواریں لے لیں اور آکر اس دروازے کے سامنے  
بیٹھ گئے جس سے حضرت علی نکلتے تھے،

اور پھر صبح کو اشعث نے اپنے بیٹے قیس کو بھیجا فقال ای بنی انظر کیف  
أصبح أمير المؤمنين (مقبلا ص ۲۲) کہ بیٹا جا کر دیکھ! امیر المومنین نے کیسے صبح کی ہے۔  
اس روایت سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ جعدہ کے باپ اشعث کو ابن ملجم کے  
ارادہ قتل کا علم تھا تو اگر اس کے دل میں حضرت علی کریم اللہ وجہہ کی عقیدت و محبت  
ہوتی تو وہ ابن ملجم کو اس ظلم سے روکتا یا کسی طرح حضرت علی یا آپ کے کسی عزیز کو اس  
کی اطلاع کر دیتا۔ بلکہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ بھی حضرت علی کے قتل میں ایک قسم کا  
شریک تھا۔

اور یہی جعدہ کا باپ اشعث حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت  
میں اپنے قبیلے کے ساتھ مرتد ہو گیا تھا۔ چنانچہ حضرت امراء القیس کے سمجھانے بھانے

سے کہ تم قتل کر دیئے جاؤ گے یہ لوگ خوفِ قتل سے پھر اسلام میں آ گئے۔  
 نیز حضرت مسلم بن عقیل کو کوفہ میں گرفتار کرنے والا اور ابن زیاد کا حامی و  
 ساتھی جعدہ کا بھائی محمد بن اشعث تھا۔ اس جعدہ کے بھائی قیس اور محمد ابن اشعث  
 اور اس کے قبیلے کے کندی لوگ کربلا میں یزیدی لشکر میں تھے اور حضرت امام حسین  
 رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جعدہ کے ظالم بھائی نے حضرت امام کے تن بے سر  
 سے جُبَّہ و چادر اتار لی۔ اور پاؤں سے نعلین شریف اتار لی۔ کَمَا سَيَأْتِي فِي ذِكْرِ  
 الشَّهَادَةِ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ تَعَالٰی،

جعدہ، اس کے باپ اور بھائیوں اور اس کے خاندان کے مختصر حالات  
 ہدیہ قارئین کیجئے ہیں جن سے اس خاندان کی طینت و خصلت کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔  
 هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللّٰهِ تَعَالٰی



اس خائن مؤلف نے یہ تو لکھا ہے کہ بعض صحابہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفہ جانے اور اس غلط اقدام سے سختی سے روکا مگر امام نے کسی کی نہ مانی۔ اس سے غالباً یہ تاثر دینا مقصود ہے کہ امام پر اقتدار کی ہوس اس قدر غالب آگئی تھی کہ آپ نے بڑے بڑے صحابہ کے روکنے اور مخلصانہ مشوروں کی بھی کوئی پرواہ نہ کی اور انہیں بالکل نظر انداز کر دیا۔ مگر ازراہ خیانت یہ نہیں لکھا کہ جب حضرت عبداللہ بن جعفر اور یحییٰ بن سعید نے آپ کے پاس پہنچ کر بہت کہا سنا اور از حد گوشش کی کہ آپ کوفہ نہ جائیں۔ پھر بھی آپ نہ مانے تو انہوں نے کہا آخر آپ کوفہ جانے پر اس قدر مصر کیوں ہیں؟ تو آپ نے فرمایا۔

اِنِّیْ رَاِیْتُ رَوْیَا رَاِیْتُ فِیْہَا رَسُوْلَ  
اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ وَاْمُرْتُ  
فِیْہَا بِاَمْرِ اَنَا مَا هِنَ لَہُ عَلٰی کَانَ  
اَوَّلٰی فَقَالَ مَا تِلْکَ الرَّوْیَا قَالَ مَا  
حَدَّثْتُ بِہَا اَحَدًا وَّمَا اَنَا مُحَدِّثٌ  
بِہَا اَحَدًا حَتّٰی اَلْقٰی رَبِّیْ

(ابن اثیر ص ۱۹۱ طبری ص ۲۱۹ ابدایہ ص ۱۶۳)

قارئین حضرات! دیکھا آپ نے کہ اس مؤلف نے وہ بات جس سے اصل حقیقت واضح ہوتی تھی، اس کو نہیں لکھا۔ معلوم ہوا کہ امام عاقلی مقام اپنے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل فرما رہے تھے اور آنے والی نسلوں کے لیے ثابت قدمی اور عزیمت کی مثال قائم کر رہے تھے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ صحابہ کا روکنا عقیدت و محبت اور انتہائی ہمدردی کی بنا پر تھا اس لیے نہ تھا کہ ان کے نزدیک یہ خروج ناجائز یا خلیفہ برحق کے ساتھ



بغاوت پر مبنی تھا جیسا کہ گزشتہ صفحات میں بیان ہو چکا ہے۔ انہوں نے اپنا حق ادا کیا اور امام پاک نے اپنا حق ادا کیا اور فرما دیا۔

لِيْ عَلَيَّ وَلَكُمْ عَلَيْكُمْ اَنْتُمْ بَرِيُّوْنَ  
مِمَّا اَعْمَلُ وَاَنَا بَرِيٌّ مِّمَّا  
تَعْمَلُوْنَ۔  
برے ہو جو تم کرو۔

اگر کوئی یہ کہے کہ پھر امام نے کربلا میں گھر جانے کے وقت یہ کیوں کہا کہ مجھے واپس چلے جانے دو یا کسی اور طرف نکل جانے دو یا یزید کے پاس لے چلو، میں اس کے ہاتھ میں ہاتھ دے دوں گا یعنی بیعت کر لوں گا۔

اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ اتمامِ حجت کے لیے تھا تا کہ یہ لوگ کل قیامت کے دن یہ عذر نہ پیش کر سکیں کہ اگر امام ہمیں واپس یا کہیں اور جانے کے لیے کہتے تو ہم ضرور ان کو جانے دیتے اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ مجھے یزید کے پاس لے چلو میں اس کے ہاتھ میں ہاتھ رکھ دوں گا۔ یہ غلط ہے (جیسا کہ گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے) اگر اس کو درست مان لیا جائے تو پھر سوال یہ ہے کہ کربلا میں جنگ کیوں ہوئی؟ جھگڑا تو سارا بیعتِ یزید ہی کا تھا۔ جب امام اس کے لیے آمادہ ہو گئے تھے تو پھر ان کے ساتھ جنگ اور ان پر ظلم و ستم کا کیا مقصد تھا؟ عباسی صاحب لکھتے ہیں۔

(۹) ”یہ حادثہ (کربلا) بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا تھا جتنی دیر قبولہ میں آنکھ جھپک جائے یعنی کم و بیش آدھ گھنٹے میں اسکی تائید مزید ان راویوں کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ فریقین کے مقتولین کی تعداد ۷۲ اور ۸۸ تھی۔“ (خلافت معاویہ یزید ص ۲۲۳)



ملاحظہ فرمایا آپ نے، یہ ہے عباسی صاحب کی نئی تحقیق و ریسرچ، امام عالی مقام کے ۲، رفقاہ اور لشکر یزید کے ۸۸۔ افراد یعنی فریقین کے ۱۶۰۔ افراد قتل ہوئے اور یہ سارا واقعہ و حادثہ صرف آدھ گھنٹہ میں ختم بھی ہو گیا۔

جوابات کی حسد کی قسم و اہمیات کی !

اس حساب سے ایک ایک لشکری کے آپس میں نبرد آزما ہونے، شجاعت و بہادری کے جوہر دکھانے، قتل کرنے اور پچھاڑنے میں صرف سوا گیارہ سیکنڈ لگتے تھے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ میدان کربلا میں شمشیر و سناں کی جنگ نہیں تھی بلکہ دونوں طرف امریکن ساخت کی توپیں اور مشین گنیں فٹ کی ہوئی تھیں۔ بس ایک دم جو گولہ باری ہوئی تو فریقین کے ۱۶۰۔ آدمی نشانہ بن گئے اور آدھ گھنٹہ میں یہ سارا معاملہ ختم ہو کے رہ گیا۔ یا پھر یوں کہیں کہ یزیدی لشکر کے ہزاروں سپاہی خوشخوار بھیڑیوں کی طرح ایک دم حسین قافلے پر ٹوٹ پڑے اور آدھ گھنٹہ میں ۲، حسینیوں کو قتل کر کے معاملہ ختم کر کے رکھ دیا۔ پھر یہ بات اپنی جگہ الجھی رہتی ہے کہ وہ خود ۸۸ کی تعداد میں کیسے قتل ہو گئے۔

(۱۰) ایک اور بے ٹکل ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں :-

”براہِ راست اور ساٹھ پینسٹھ کوفیوں کا ناعاقبت اندیشانہ طور سے فوجی دستہ کے سپاہیوں پر اچانک قاتلانہ حملہ کر دینے سے یہ واقعہ محضوں یکایک اور غیر متوقع پیش آ کر گھنٹہ آدھ گھنٹہ میں ختم ہو گیا۔“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۲۳۳)

کچھ سمجھے آپ ! اس کو کہتے ہیں جوشِ تعصب اور بغض و عناد کہ امام عالی مقام کے رفقاہ پر ابتدائے جنگ کا ناعاقبت اندیشانہ طور سے فوجی دستہ کے سپاہیوں پر اچانک حملے کا الزام عائد کر دیا جو سراسر غلط اور خلاف واقعہ ہے۔

(۱۱) مؤرخین نے حضرت امام رضی اللہ عنہ کی مکہ مکرمہ سے عراق کو روانگی کی تاریخ

۸ ذی الحجہ ۶۱ھ یوم سہ شنبہ اور کربلا پہنچنے کی تاریخ ۲ محرم ۶۱ھ یوم پنج شنبہ بتائی



ہے۔ عباسی صاحب نے اس تاریخ کو غلط ثابت کرنے پر کئی صفحات سیاہ کئے ہیں اور اپنی نئی تحقیق سے تاریخ آمد و روانگی اور منزلوں اور فاصلوں کی ایک جدول بنائی اور اس کے صحیح ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”حضرت حسین اور ان کے ساتھی جیسا کہ گذشتہ اوراق میں بالوضاحت بیان ہو چکا دسویں ذی الحجہ ۶۱ھ کو بعد اوائے فریضہ حج روانہ ہوئے اور تیس منزلوں کی مسافت بعیدہ کم سے کم تیس ہی دن میں طے کرنے کے بعد ۱۰ محرم ۶۱ھ کو کربلا کے مقام پر پہنچے یا پہنچ سکتے تھے اس سے پہلے نہیں (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۵۹)

اس سے عباسی صاحب کا اصل مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ یزیدیوں کے پانی وغیرہ بند کرنے کی روایات بے اصل اور غلط ہیں اور ان پر محض ایک الزام ہے۔ لیکن ”دروغ گوارا حافظہ نباشد“ قول اگر صحیح ہے تو ملاحظہ فرمائیے۔ اسی کتاب میں چند صفحات آگے ایک عنوان ”غلط بیانیوں کی چند مثالیں“ قائم کر کے اس کے تحت ایک جدول میں لکھا ہے :-

”مورخین نے حضرت حسین کی مکتہ سے عراق کو روانگی کی تاریخ ۸ ذی الحجہ ۶۱ھ یوم سہ شنبہ اور کربلا پہنچنے کی تاریخ ۲ محرم ۶۱ھ یوم پنج شنبہ بتائی ہے جو غلط ہے صحیح تاریخ مکتہ سے روانگی کی ۹ ستمبر ۶۱ھ یوم یک شنبہ ہے اور کربلا پہنچنے کی تاریخ ۲ اکتوبر ۶۱ھ یوم سہ شنبہ ہے اور حادثہ کربلا کی تاریخ ۱۰ اکتوبر ۶۱ھ بروز چار شنبہ ہے، بروز جمعہ غلط ہے۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۹۳)

ان دونوں عبارتوں میں غور فرما کر نتیجہ نکالئے اور اس نئی تحقیق و ریسرچ کی او

دیکھئے۔

پہلی عبارت میں امام صاحب کا ۱۰ ذی الحجہ کو مکہ مکرمہ سے روانہ ہو کر تیس منزلوں کو کم سے کم تیس دنوں میں طے کر کے ۱۰ محرم کو کربلا پہنچنا ثابت کیا اور کہا کہ اس سے پہلے نہیں پہنچ سکتے تھے۔



دوسری عبارت میں ۹ ستمبر ۱۹۷۸ء بروز اتوار کو مکہ مکرمہ سے روانگی کی اور ۲ اکتوبر ۱۹۷۸ء بروز منگل کو بلا پہنچنے کی تاریخ بتائی ہے اور حادثہ کربلا کی تاریخ ۱۰ اکتوبر بروز بدھ بتائی ہے۔ بروز جمعہ کو غلط کہا ہے۔

نتیجہ ! پہلی عبارت میں تیس دنوں میں ۱۰ محرم کو کربلا پہنچنا ثابت کیا تھا۔ دوسری عبارت میں چوبیس دنوں میں ۲ اکتوبر کو چھ دن پہلے پہنچنا ثابت کیا ہے کیونکہ حادثہ کربلا کی تاریخ ۱۰ اکتوبر بروز بدھ بتائی اور اسی تاریخ کو ۱۰ محرم حادثہ کربلا کی تاریخ کے مطابق بتایا! دیکھئے مسئلہ! یعنی جو بات ائمہ مورخین کے نزدیک مسئلہ اور درست ہے اس کو ایڑی چوٹی کا زور لگا کر غلط ثابت کیا اور اپنی نئی اور صحیح تحقیق پیش کی اور پھر خود اپنے ہی ہاتھوں سے اپنی اس صحیح اور نئی ریسرچ کا گلا گھونٹ کے رکھ دیا اور وہی تسلیم کیا جو مورخین نے لکھا ہے البتہ نئی ریسرچ کا صرف یہ کرشمہ دکھانا کہ بجائے اسلامی تاریخ کے انگریزی تاریخ لکھ دی تاکہ انگریزی داں طبقہ متاثر ہو۔ اصل کتاب لکھنے سے پہلے عباسی صاحب نے اپنے ذہنی منصوبہ کے مطابق یہ طے کر لیا تھا کہ امام عالی مقام کو باغی اور خاالی اور یزید پلید کو بالکل بے گناہ اور برحق ثابت کرنا ہے خواہ جھوٹ کو سچ اور سچ کو جھوٹ ہی کیوں نہ بنانا پڑے۔

عباسی صاحب نے علامہ امام طبری پر شیعہ ہونے کا الزام لگاتے ہوئے لکھا ہے کہ

(۱۲) ”طبری جیسے شیعہ مؤرخ کا بھی بیان ہے“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۲۴)

حد ہو گئی ظلم و تعصب اور جہالت و بددیانتی کی۔ علامہ امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری رحمۃ اللہ علیہ جلیل القدر مفسر، محدث، مؤرخ، فقیہ، مجتہد اور بڑے متقی سنی بزرگ پر شیعیت کا الزام بلاشبہ بہت بڑا ظلم اور بہتان ہے۔ کوئی علم والا ان کی تفسیر و تاریخ اور دیگر تصانیف کو پڑھ کر ان کو شیعہ ہرگز نہیں کہے گا۔



آئیے چودھویں صدی کے اس نئے محقق کی نئی تحقیق کعبہ حقیقت دروغ بیانی بتانے  
تراشی اور خیانت و بددیانتی کا ایک بے مثال شاہکار ہے، چھوڑ کر اور اس سے منہ موڑ  
کر امت کے ائمہ مخدومین اور علماء محققین کے ارشادات کو سامنے رکھ کر انصاف کے ساتھ  
اُن کے متعلق فیصلہ کریں۔

علامہ امام ابن اثیر اپنی مشہور تاریخ الکامل کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:-  
وَإِنَّمَا اعْتَمَدْتُ عَلَيْهِ مِنْ بَيْنِ  
الْمُؤَرِّخِينَ أَذْهُوَ الْإِمَامُ الْمُتَّقِنَ  
حَقَّ الْجَامِعِ عِلْمًا وَصِحَّةً اِعْتِقَادًا  
وَصِدْقًا (ابن اثیر ص ۳)

میں نے تمام مؤرخین کی بہ نسبت ابن جریر  
طبری پر ہی زیادہ اعتماد کیا ہے اس لیے کہ وہ  
سچے محکم امام، علم و فضل کے جامع، اعتقاد میں  
صحیح اور (روایت میں) سچے ہیں۔

علامہ امام ابن کثیر فرماتے ہیں:-  
كَانَ أَحَدَ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ عِلْمًا وَ  
عَمَلًا بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ  
(البدایہ والنہایہ ص ۱۳۶)

کہ وہ اسلام کے اماموں میں سے ایک امام اور  
کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کے عالم اور عامل تھے۔

نیز فرماتے ہیں:-  
وَصَنَّفَ التَّارِيخَ الْحَافِلَ وَلَهُ  
التَّفْسِيرُ الْكَامِلُ الَّذِي لَا يُوجَدُ  
لَهُ تَطْيِيرٌ وَغَيْرُهُمَا مِنَ الْمُصَنَّفَاتِ  
النَّافِعَةِ فِي الْأُمُورِ وَالْفُرُوعِ وَ  
مِنْ أَحْسَنِ ذَلِكَ تَهْذِيبُ الْأَثَارِ  
وَلَوْ كَمُلَ لَمَا اُحْتِجَّ مَعَهُ إِلَى شَيْءٍ  
وَلَكَانَ فِيهِ الْكِفَايَةُ لَكِنَّهُ لَمْ

اور انہوں نے ایک بھر پور مفصل تاریخ لکھی  
ہے اور ایک اُن کی کامل تفسیر ہے جس کی نظیر  
نہیں پائی گئی اور ان دونوں کے علاوہ بھی صوف  
فروع میں اُن کی بڑی نافع تصانیف ہیں اور  
ان میں بہت ہی زیادہ اچھی کتاب تہذیب  
الاثار ہے۔ اگر اسکی تکمیل ہو جاتی تو اس  
کے ہوتے ہوئے کسی اور چیز کی ضرورت



يَتِمُّهُ وَقَدْ رُوِيَ عَنْهُ أَنَّهُ مَكَثَ  
 أَرْبَعِينَ سَنَةً يَكْتُبُ فِي كُلِّ يَوْمٍ أَرْبَعِينَ  
 وَرَقَةً قَالَ لِلْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ اسْتَوْطِنَ  
 ابْنُ جَرِيرٍ بَغْدَادَ وَأَقَامَ بِهَا إِلَى حِينٍ وَفَاتَهُ  
 وَكَانَ مِنْ أَكْبَرِ أَيْمَةِ الْعُلَمَاءِ وَيُحْكَمُ  
 بِقَوْلِهِ وَيُرْجَعُ إِلَى مَعْرِفَتِهِ وَ  
 فَضْلِهِ وَكَانَ قَدْ جَمَعَ مِنَ الْعُلُومِ  
 مَا لَمْ يُشَارِكْهُ فِيهِ أَحَدٌ مِنْ  
 أَهْلِ عَصْرِهِ وَكَانَ حَافِظًا  
 لِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى عَارِفًا بِالْقُرْآنِ  
 كُلِّهَا بَصِيرًا بِالْمَعَانِي فَقِيهًا فِي الْأَحْكَامِ  
 عَالِمًا بِالسُّنَنِ وَطَرَقِهَا وَصَحِيحِهَا  
 وَسَقِيمِهَا وَنَاسِخِهَا وَمَنْسُوخِهَا  
 عَارِفًا بِأَقْوَالِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ  
 وَمَنْ يَعْبُدُهُمْ عَارِفًا بِأَسَامِ  
 النَّاسِ وَأَخْبَارِهِمْ وَلَهُ الْكِتَابُ  
 الْمَشْهُورُ فِي تَارِيخِ الْأُمَمِ وَالْمُلُوكِ  
 وَكِتَابٌ فِي التَّفْسِيرِ لَمْ  
 يُصَنَّفْ أَحَدٌ مِثْلَهُ وَكِتَابٌ  
 سَمَّاهُ تَهْذِيبُ الْأَثَارِ لَمْ  
 أَرِ سِوَاهُ فِي مَعْنَاهُ إِلَّا أَنَّهُ

نہ ہوتی اور انہی میں ایک کتاب الکفایہ ہے مگر  
 وہ بھی مکمل نہیں ہوئی اور ان کے روایت کی گئی ہے  
 کہ انہوں نے مسلسل چالیس سال اس طرح گزارے  
 کہ ہر روز چالیس ورق لکھتے تھے خطیب بغدادی  
 کہتے ہیں کہ انہوں نے بغداد کو اپنا مسکن بنایا اور وقت  
 وفات تک وہیں اقامت پزیر رہے اور وہ اکابر  
 ائمہ اور علماء میں سے تھے اور ان کے قول پر فیصلہ کیا  
 جاتا ہے اور ان کے علوم و معارف کی طرف رجوع  
 کیا جاتا ہے اور بیشک انکی ذات میں اس قدر  
 علوم جمع کئے گئے تھے کہ ان کے زمانہ میں کوئی  
 بھی ان علوم میں ان کے برابر نہ تھا اور کتاب  
 اللہ کے حافظ، اسکی تمام قرار توں کے جاننے والے  
 قاری۔ اس کے معانی پر پوری بصیرت رکھنے والے  
 احکام میں فقیہ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی)  
 سنتوں اور اس کے مرتبوں اور ان میں صحیح اور  
 غیر صحیح اور ناسخ و منسوخ کے پورے علم صحابہ  
 اور تابعین اور ان کے بعد والوں کے اقوال کی  
 پوری معرفت رکھنے والے لوگوں کے ایام حالات  
 اور اخبار کے علم، انکی تاریخ میں مشہور کتاب ہے  
 ”تاریخ الامم والملوک“ اور ایک ان کی تفسیر  
 ہے کہ اسکی مثل کوئی تصنیف نہیں اور ایک کتاب



لَمَيَّتَهُ وَلَهُ فِي أُصُولِ  
الْفَقْهِ وَفُرُوعِهِ كُتُبٌ كَثِيرَةٌ  
وَإِخْتِيَارَاتٌ وَتَفَرَّدَ  
بِمَسَائِلَ حَفِظَتْ عَنْهُ  
(البدایہ والنہایہ ص ۱۲۵)

جس کا نام تہذیب الآثار ہے اس مجلسِ نجفِ مضافین  
پر مشتمل کتاب میں نے نہیں دیکھی مگر وہ مکمل نہیں  
ہو سکی اور انکی فقہ کے اصول و فروع پر بہت سی  
کتابیں اور فتاویٰ ہیں اور متعدد مسائل میں وہ  
منفرد حیثیت رکھتے ہیں کہ لوگوں نے وہ مسائل  
اُن سے حاصل کئے ہیں۔

علامہ امام حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ علم تفسیر کی طویل بحث کے بعد فرماتے

ہیں :-

رَفَانٌ قُلْتُ، فَأَيُّ التَّفَاسِيرِ تُرْشِدُ  
إِلَيْهِ وَتَأْمُرُ النَّاسَ أَنْ يُعَوَّلَ  
عَلَيْهِ؟ (قُلْتُ) تَفْسِيرُ الْإِمَامِ  
أَبِي جَعْفَرِ بْنِ جَرِيرٍ الطَّبْرِيِّ  
الَّذِي أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ الْمُعْتَبِرُونَ  
عَلَى أَنَّهُ لَمْ يُؤَلَّفْ فِي التَّفْسِيرِ  
مِثْلَهُ قَالَ التَّوَوَّى فِي تَهْذِيبِهِ  
كِتَابُ ابْنِ جَرِيرٍ فِي التَّفْسِيرِ  
لَمْ يُصَنِّفْ أَحَدٌ مِثْلَهُ -

(الاتقان فی علوم القرآن ص ۱۹۱)

پس اگر تم یہ کہو کہ پھر تفاسیر میں کونسی ایسی ہے  
ہے جسکی طرف تم رہنمائی کرتے ہو اور اس پر  
اعتماد کرنے کا حکم دیتے ہو؟ تو میں کہتا ہوں  
کہ وہ تفسیر امام ابو جعفر ابن جریر طبری کی ہے  
جس پر تمام معتبر علماء کا اتفاق ہے کہ فن  
تفسیر میں اس کی مثل کوئی کتاب نہیں  
لکھی گئی۔ امام نووی اپنی کتاب تہذیب  
میں فرماتے ہیں کہ ابن جریر کی تفسیر ایسی  
ہے کہ اس کی مثل کسی نے کوئی کتاب  
تصنیف ہی نہیں کی ہے۔

امام الامام ابو بکر بن خزیمہ فرماتے ہیں :-

مَا أَعْلَمَ عَلَى أَدِيمِ الْأَرْضِ أَعْلَمَ مِنْ  
ابْنِ جَرِيرٍ وَلَقَدْ ظَلَمْتُهُ الْحَنَابِلَةُ  
میں نہیں جانتا کہ روئے زمین پر امام  
ابن جریر سے بھی بڑا کوئی عالم ہے اور



(البدایہ والنہایہ ص ۱۳۶)

بلاشبہ جنیلوں نے ان پر ظلم کیا۔ لہ

علامہ حافظ ذہبی فرماتے ہیں :-

الْأَمَامُ الْعَلَمُ الْفَرْدُ الْحَافِظُ أَبُو جَعْفَرٍ  
الطَّبْرِيِّ أَحَدُ الْأَعْلَامِ وَصاحبُ التَّصَانِيفِ  
قَالَ أَبُو بَكْرٍ الْخَطِيبُ -

علم میں یکتائے زمانہ جلیل القدر امام الحافظ  
ابو جعفر الطبری صاحب التصانیف ہیں ابو بکر  
خطیب بغدادی نے کہا (آگے خطیب بغدادی  
کی وہ عبارت لکھی جو گزر چکی ہے)

(تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۴)

علامہ ابو حامد الفقیہ الاسفرائینی فرماتے ہیں :-

لَوْ سَافَرَ رَجُلٌ إِلَى الصَّيْنِ حَتَّى يَنْظُرَ  
فِي كِتَابِ تَفْسِيرِ ابْنِ جَوِيْرٍ الطَّبْرِيِّ  
لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ كَثِيرًا -

اگر کسی شخص کو تفسیر ابن جریر کو صرف دیکھنے  
کیلئے چین تک سفر کرنا پڑے تو بھی (اسکی  
عظمت کے پیش نظر) یہ کوئی زیادہ سفر نہ  
ہوگا۔

(البدایہ والنہایہ ص ۱۳۶ - تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۴)

علامہ امام عبد الوہاب السبکی صاحب طبقات الکبریٰ فرماتے ہیں :-

مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ بْنُ يَزِيدَ بْنِ كَثِيرٍ  
بْنُ غَالِبٍ الْأَمَامُ الْجَلِيلُ الْمُجْتَهِدُ  
مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ بْنُ يَزِيدَ بْنِ كَثِيرٍ  
الْقَدْرُ الْأَمَامُ الْمُجْتَهِدُ مَطْلُقُ أَبُو جَعْفَرٍ طَبْرِيُّ عِلْمٍ وَدِينٍ

لہ اس کی وجہ یہ تھی کہ امام طبری امام احمد بن حنبل کو فقیہ نہیں مانتے تھے صرف محدث مانتے تھے۔ اس لیے حنبل  
ان کے سخت مخالف ہو گئے تھے لِأَنَّ الْحَنَابِلَةَ كَانُوا يَمْنَعُونَ أَنْ يَجْتَمَعَ بِهِ أَحَدٌ. اور لوگوں کو انکے پاس تک  
جانے سے روکتے تھے اور اسی مخالفت کی بنا پر انہوں نے ان پر شیعیت کا الزام لگایا و تَسْبُوهُ إِلَى الرَّفْضِ اور بعض جاہلوں نے  
ان پر ملحد ہونے کی تہمت لگائی تھی لیکن علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ وَحَاشَا مِنْ ذَلِكَ كَلِمَةٍ (البدایہ  
والنہایہ ص ۱۱۴) کہ بلاشبہ ان کی ذات ان سب تہمتوں اور الزاموں سے پاک اور میرا تھی۔ آگے ان کی شان میں  
وہ عبارت لکھی جو گزر چکی ہے۔

المطابق أبو جعفر الطبري ... أحد أئمة  
الدنيا علما ودينا ومن تصانيفه  
كتاب التفسير وكتاب التاريخ الخ  
(تفسير ابن جریر ص ۱)

کے لحاظ سے دنیا کے اماموں میں سے ایک  
امام۔ ان کی تصانیف میں سے کتاب التفسیر  
اور کتاب التاریخ ہے (آگے ان کی تصانیف  
کا ذکر کیا ہے)

علامہ ابن خلکان اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں :-  
أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ الطَّبْرِيُّ حَبِيبُ  
التَّحْقِيقِ الْكَبِيرِ وَالتَّارِيخِ الشَّهِيرِ كَانَ أَمَامًا  
فِي فُنُونٍ كَثِيرَةٍ مِنْهَا التَّفْسِيرُ وَالْحَدِيثُ  
وَالْفَقْهُ وَالتَّارِيخُ وَغَيْرُ ذَلِكَ وَلَهُ مَقْنَعَا  
مِلْحَةٍ فِي فُنُونٍ عَدِيدَةٍ تَدُلُّ عَلَى سَعَةِ  
عِلْمِهِ وَغَزَاةٍ فَضْلِهِ وَكَانَ مِنَ الْأَيَّامَةِ  
الْمُجْتَهِدِينَ الخ (تفسیر ابن جریر ص ۱)

محمد بن جریر الطبری صاحب تفسیر کبیر تاریخ  
شہیر بہت سے علوم و فنون میں امام تھے  
ان میں تفسیر حدیث، فقہ اور تاریخ وغیرہ  
ہے اور بہت سے فنون میں انکی بہت اچھی  
تصنیفات ہیں جو ان کے علم و فضل کی وسعت  
کثرت کی دلیل ہیں۔ وہ ائمہ مجتہدین میں  
سے تھے۔

علامہ شبلی نعمانی نے حدیث، تاریخ اور سیرت کی تدوین پر مفصل بحث کرتے ہوئے  
لکھا ہے۔ تاریخی سلسلہ میں سب کے جامع اور مفصل کتاب امام طبری کی تاریخ کبیر ہے۔ طبری  
اس درجہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال، ثقہ اور وسعت علم کے معترف  
ہیں ان کی تفسیر احسن التفاسیر خیال کی جاتی ہے۔ محدث ابن خزیمہ کا قول ہے کہ دنیا میں  
میں کسی کو ان سے بڑھ کر عالم نہیں جانتا۔ اسلام میں وفات پائی۔ بعض محدثین (سیلمانی)  
نے ان کی نسبت لکھا ہے کہ یہ شیعوں کے لیے حدیثیں وضع کیا کرتے تھے۔ لیکن علامہ ذہبی  
نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے هَذَا رَجْمٌ بِالظَّنِّ الْكَاذِبِ بَلْ أَبْنُ جَرِيرٍ مِنْ كِبَارِ أئِمَّةِ  
الْإِسْلَامِ الْمُعْتَمَدِينَ یہ جھوٹی بدگمانی ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ابن جریر اسلام کے معتد اماموں  
میں سے ایک بہت بڑے امام ہیں (سیرت النبی ص ۱۱)



عباسی صاحب لکھتے ہیں :-

(۱۳) ابو مخنف لوط بن یحییٰ کی روایتوں میں جو مسلکاً غالی اور ضعیف الحدیث تھے (ص ۲۲)

البدایہ والنہایہ) اور یہی تھا اس قسم کی (غلط) روایتوں کے راوی ہیں۔ اور بقول علامہ ابن کثیر عِنْدَهُ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ وَمَالَيْسَ عِنْدَ غَيْرِهِ (ص ۲۲ البدایہ والنہایہ)

یعنی ان ہی کے پاس اس قماش کی روایتیں ہیں جو ان کے سوائے کسی اور کے پاس نہیں ہیں۔ طبری نے اس قسم کی روایتوں کو ہی نہیں بلکہ اس غالی راوی اور مؤلف کے تمام تر مواد کو اپنی کتاب میں یکجا کر دیا اور اس طرح ان وضعی روایات کو اعتبار کا درجہ حاصل ہوتا گیا۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۲۱)

اس عبارت میں عباسی نے ابن کثیر کے حوالے سے ابو مخنف کو غالی اور ضعیف الحدیث اور غلط اور وضعی روایات کا راوی کہا ہے اور طبری نے اسی کے تمام تر مواد کو اپنی کتاب میں یکجا کر دیا ہے۔

اب قارئین حضرات علامہ ابن کثیر کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں اور اس مؤلف کی خیانت و بددیانتی کا اندازہ لگائیں۔ علامہ ابن کثیر نے معرکہ کربلا کی داستان غم کی ابتدا کرتے ہوئے سرورق پر یہ سرخی قائم کی ہے :-

وَهَذِهِ صِفَةُ مُقْتَلِهِ مَا خُوذَةُ مِنْ  
كَلَامِ أُمَّةٍ هَذَا الشَّانِ لَا كَمَا يَزْعُمُ  
أَهْلُ التَّشْيِيعِ مِنَ الْكِذْبِ -

(البدایہ ص ۱۴۲)

اس سرخی کو قائم کر کے علامہ نے یہ واضح کر دیا کہ میں نے کربلا کے حالات واقعات معتبر ائمہ کے کلام سے پیش کئے ہیں جو شیعوں کے جھوٹے گمان کے مطابق ہیں۔ آخر میں لکھتے ہیں :-



وَفِي بَعْضِ مَا أوردناه نَظَرٌ وَلَوْ لَا  
 أَنَّ ابْنَ جَرِيرٍ وَغَيْرَهُ مِنَ الحَافِظِ وَالْإِمَّةِ  
 ذَكَرُوهُ مَا سَقَتْهُ وَاکْثَرَهُ مِنْ رَوَايَةِ  
 أَبِي مُحَمَّدٍ لُوطِ بْنِ يَحْيَى وَقَدْ كَانَ  
 شَيْعِيًّا وَهُوَ ضَعِيفٌ لِحَدِيثِ عِنْدَ  
 الْأَئِمَّةِ وَلَكِنَّ أَحْبَارِي حَافِظٌ  
 عِنْدَهُ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ مَا  
 لَيْسَ عِنْدَ غَيْرِهِ وَلِهَذَا يَتَرَامَى  
 عَلَيْهِ كَثِيرٌ مِنَ الْمُصَنِّفِينَ

البدایہ والنہایہ ص ۲۰۲

اور جو ہم نے بیان کیا ہے اسکی بعض باتیں  
 محل نظر ہیں اور اگر ابن جریر اور ان کے علاوہ  
 دوسرے ائمہ اور حفاظ نے ان کو بیان نہ کیا  
 ہوتا تو ہم بھی نہ کرتے اور وہ روایتیں اکثر  
 ابو مخنف لوط بن یحییٰ کی ہیں اور وہ شیعہ تھا  
 ائمہ کے نزدیک وہ حدیث میں ضعیف ہے  
 لیکن تاریخ کا وہ حافظ ہے۔ تاریخی روایات  
 اس کے پاس ایسی ہیں جو اس کے غیر کے  
 پاس نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر مصنفین  
 اس کی طرف لپکتے ہیں۔

علامہ ابن کثیر نے ابو مخنف المتوفی ۳۸۰ھ کے متعلق لکھا کہ وہ شیعہ تھا۔ لیکن عباسی  
 نے لکھا کہ وہ غالی تھا۔ حالانکہ اسلاف کے نزدیک شیعہ اور غالی و رافضی میں فرق ہے۔  
 شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اسلاف میں ایک جماعت کا مذہب یہ  
 تھا کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فضیلت دیتے تھے انکو  
 شیعہ کہتے تھے۔ یعنی شیعہ کا معنی تھا، تفضیل۔ اور جو معاذ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم  
 کی شان میں گستاخی وغیرہ کرتے تھے ان کو کہتے تھے رافضی۔ آج کل اکثر شیعہ کہلانے  
 والے رافضی ہی ہیں۔ اور ان کو غالی بھی کہا جاتا ہے۔

ابن کثیر فرماتے ہیں کہ ابو مخنف حدیث میں ضعیف تھا لیکن تاریخ کا وہ حافظ تھا۔  
 عباسی نے ازراہ خیانت ابن کثیر کی آدھی عبارت لکھ دی کہ وہ ضعیف الحدیث تھا اور  
 اور آدھی عبارت کہ تاریخ کا وہ حافظ تھا اس کو کھا گئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ تفسیر،



حدیث، فقہ، تاریخ، قرأت، لغت وغیرہ الگ الگ علوم و فنون میں یہ ضروری نہیں کہ کوئی ہر علم و فن میں کامل و حافظ ہو۔ ابن کثیر نے ابو مخنف کو اگر علم حدیث میں ضعیف کہا تو علم تاریخ میں حافظ و کامل بھی تو کہا ہے۔ اور چونکہ تاریخ میں وہ حافظ تھا اس لیے ائمہ مؤرخین نے اس کی روایات پر اعتماد کیا اور اپنی تواریخ میں ان کو لکھا۔ لیکن عباسی نے اس کی روایات کو جھوٹی اور وضعی کہا کہ اس قماش کی روایتیں اسی کے پاس تھیں۔

## بخاری اور مسلم کے راوی

### تقریب التہذیب مطبع فاروقی دہلی

### بخاری شریف کے شیعہ اور افضی راوی تقریب التہذیب

- | نمبر شمار | نام راوی  | صفحہ |
|-----------|---|------|
| (۱)       | اسحق بن منصور السلولی تکلم فیہ للتشیع   | ۳۰   |
|           | اسحق بن منصور سلولی میں شیعہ ہونے کی وجہ سے کلام کیا ہے   |      |
| (۲)       | اسمعیل بن ابان الوراق تکلم فیہ للتشیع   | ۳۳   |
|           | اسمعیل بن ابان وراق میں شیعہ ہونے کی وجہ سے لوگوں نے کلام کیا ہے۔   |      |
| (۳)       | احارث بن عبد اللہ الاعور المہدانی کذبہ الشعی فی روایت   | ۴۲   |
|           | ورمی بالرفض و فی حدیثہ ضعف  |      |
|           | حارث بن عبد اللہ اعور مہدانی کو شعبی نے ایک روایت میں جھوٹا کہا ہے اور اس کو رافضی کہا جاتا ہے اور اس کی حدیث میں ضعف ہے۔ |      |
| (۴)       | اسمعیل بن موسیٰ الفزاری بطلی ورمی بالرفض  | ۳۸   |
|           | اسمعیل بن موسیٰ الفزاری خطا کرتا تھا اور اس کو رافضی  |      |

کہا جاتا ہے۔

- (۵) الربیع بن انس البکری لہ اوہام رمی بالتشیع ۱۳۱  
ربیع بن انس بکری بڑا وہمی تھا اور اسے شیعہ بھی کہا گیا ہے۔
- (۶) سعید بن عمرو بن اشوع الہمدانی رمی بالتشیع ۱۳۶  
سعید بن عمرو بن اشوع ہمدانی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۷) سعید بن فیروز ابوالنجتری فیہ تشیع قلیل ۱۳۸  
سعید بن فیروز ابوالنجتری میں تھوڑا سا شیعہ پن تھا۔
- (۸) سعید بن محمد بن سعید الجرمی الکوفی رمی بالتشیع ۱۳۸  
سعید بن محمد بن سعید جرمی کوفی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۹) عبداللہ بن عیسیٰ بن عبد الرحمن کوفی فیہ تشیع ۲۱۰  
عبداللہ بن عیسیٰ بن عبد الرحمن کوفی میں شیعیت ہے۔
- (۱۰) عبدالعزیز بن سیاہ کوفی تشیع ۲۴۱  
عبدالعزیز بن سیاہ کوفی شیعہ تھا۔
- (۱۱) علی بن ابی جعد بن عبید الجوهری البغدادی رمی بالتشیع ۲۶۹  
علی بن جعد بن عبید جوہری بغدادی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۲) عوف بن ابی جمیل رمی بالقدر والتشیع ۲۹۲  
عوف بن ابی جمیل کو قدریہ و شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۳) فطر بن خلیفہ المخزومی رمی بالتشیع ۳۰۲  
فطر بن خلیفہ مخزومی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۴) محمد بن فضیل بن غزوان الکوفی رمی بالتشیع ۳۳۵  
محمد بن فضیل بن غزوان کوفی کو شیعہ کہا گیا ہے۔



(۱۵) مخول بن راشد نسب الی التشیع  
 ۱۵۸ مخول بن راشد کی نسبت شیعوں کی طرف کی گئی ہے۔

(۱۶) عباد بن یعقوب رافضی  
 ۱۵۲

عباد بن یعقوب رافضی تھا  
 بخاری شریف کے قدیم اور ناصبی راوی

تقریب التہذیب مطبع فاروقی دہلی

نمبر شمار	نام راوی	صفحہ
(۱)	الحسن بن ذکوان بختی ورمی بالقدر (قدریہ)	۸۷
(۲)	زکریا بن اسحق رمی بالقدر	۱۲۸
(۳)	سلام بن سکین رمی بالقدر	۱۶۵
(۴)	شیل بن عباد رمی بالقدر	۱۶۶
(۵)	صعوان بن سلیم المدنی رمی بالقدر	۱۷۷
(۶)	عبد اللہ بن ابی لبید المدنی رمی بالقدر	۲۱۲
(۷)	عبد اللہ بن ابی بنح رمی بالقدر	۲۱۸
(۸)	عطاء بن ابی میمونہ رمی بالقدر	۲۶۵
(۹)	عمر بن ابی زائدہ رمی بالقدر	۲۷۸
(۱۰)	عوف بن ابی حمیلہ رمی بالقدر و التشیع	۲۹۲
(۱۱)	کمیس بن المنہال رمی بالقدر	۳۱۰
(۱۲)	محمد بن الحسن بن بلال فیہ لین ورمی بالقدر	۳۱۷
(۱۳)	محمد بن سوار رمی بالقدر	۳۲۲
(۱۴)	ہارون بن موسیٰ لازدی رمی بالقدر	۳۷۸

(۱۵) ہشام بن ابی عبداللہ قدری بالقدر (قدریہ) ۳۸۰

(۱۶) یحییٰ بن حمزہ رمی بالقدر ۳۹۰

### ناصبی راوی

(۱) حریر بن عثمان رمی بالنصب (ناصبی) ۸۴

(۲) حصین بن نمیر ابو محض رمی بالنصب ۹۶

(۳) زیاد بن علاقہ رمی بالنصب ۱۲۳

(۴) عبداللہ بن سالم الاشعری رمی بالنصب ۲۰۰

مسلم شریف کے شیعہ رافضی اور صبی رقدیہ او می تقریباً

نمبر شمار نام شیعہ راوی صفحہ

(۱) اسحق بن منصور اسولی تکلم فیہ التشیع ۳۰

(۲) اسمعیل بن ابان التواق تکلم فیہ للتشیع ۳۳

(۳) انکارث بن عبداللہ لا عور الہمدانی کذبہ الشعبی فی روایتہ ۷۴

درمی بالرفض و فی حدیثہ ضعف (رافضی)

(۴) الربیع بن انس البکری راوہام رمی بالتشیع ۱۲۱

(۵) سعید بن عمرو بن اشوع رمی بالتشیع ۱۲۷

(۶) سعید بن فیروز فیہ تشیع قلیل ۱۲۸

(۷) سعید بن محمد بن سعید رمی بالتشیع ۱۳۸

(۸) عبداللہ بن عیسیٰ بن عبد عبدالرحمن فیہ تشیع ۲۱۰

(۹) عبدالعزیز بن سیاہ تشیع ۲۴۱

(۱۰) فطر بن خلیفہ رمی بالتشیع ۳۰۲

(۱۱) محمد فضیل بن غزوان الصبی رمی بالتشیع ۳۳۵



- (١٢) مخول بن راشد نسب الى التشيع ٢٢٩
- (١٣) ابان بن تغلب الكوفي تكلم فيه للتشيع ١٢
- (١٤) اسمعيل بن عبد الرحمن بن ابي كريمة يسم ورمي بالتشيع ٣٩
- (١٥) بكير بن عبد الله الطائي الكوفي رمي بالرفض (رافضي) ٥٩
- (١٦) جعفر بن سليمان الصنعبي كان تشيع ٦٨
- (١٧) الحسن بن صالح الهمداني رمي بالتشيع ٨٨
- (١٨) عبد الله بن عمر بن محمد الجعفي فيه تشيع ٢٠٨
- (١٩) عماد بن معاوية الذميني البجلي الكوفي تشيع ٢٤٥
- (٢٠) عمرو بن حماد بن طلحة الكوفي رمي بالرفض ٢٨٢
- (٢١) محمد بن اسحق بن يسار يدس ورمي بالتشيع والقدر ٣١٣
- (٢٢) نوح بن قيس بن رباح الازدي رمي بالتشيع ٣٤٤
- (٢٣) يزيد بن ابي زياد الهاشمي وكان شيعيا ٢٩٤
- (٢٤) هشام بن سعد المدني له اوام ورمي بالتشيع ٣٨٠
- (٢٥) الوليد بن عبد الله بن جميع الزمهرى يسم ورمي بالتشيع ٣٨٦

نام قدر به راوے

- (١) زكريا بن اسحق رمي بالقدر وكان يدس ١٢٨
- (٢) سلام بن مسكين رمي بالقدر ١٦٥
- (٣) صفوان بن سليم المدني رمي بالقدر ١٤٤
- (٤) عبد الله بن ابي نجح رمي بالقدر ٢١٨
- (٥) عطاء بن ابي ميمونه رمي بالقدر ٢٦٥
- (٦) محمد بن سوار رمي بالقدر ٣٢٢

- (۷) یازن بن موسیٰ الازدی رمی بالقدر ۳۷۸  
 (۸) ہشام بن ابی عبد اللہ قدری بالقدر ۳۸۰  
 (۹) یحییٰ بن حمزہ رمی بالقدر ۳۹۰  
 (۱۰) محمد بن اسحاق بن یساریدس رمی بالتشیع والقدر ۴۱۳  
 (۱۱) حرب بن میمون الاکبر رمی بالقدر ۸۳  
 (۱۲) زیاد بن علاقہ رمی بالنصب (ناصبی) ۱۲۳  
 (۱۳) سیف بن سلیمان المخزومی رمی بالقدر ۱۶۵  
 (۱۴) عبد اللہ بن ابی لبید المدنی رمی بالقدر ۲۱۲  
 (۱۵) عبد الرحمن بن اسحاق بن عبد اللہ رمی بالقدر ۲۲۶  
 (۱۶) عبد الحمید بن جعفر بن عبد اللہ رمی بالقدر ۲۲۳

### ناصبی داوی

- (۱) احمد بن عبدہ بن موسیٰ رمی بالنصب ۱۰  
 (۲) خالد بن سلمہ رمی بالارجار والنصب ۱۰۹  
 (۳) عبد اللہ بن شقیق العقیل فیہ نصب ۲۰۲  
 (۴) نعیم ابی ہبند النعمان بن ائیم رمی بالنصب ۳۷۵

اب عباسی صاحب امر ان کے ساتھی یزیدی ٹولے سے سوال ہے کہ بخاری و مسلم کے راویوں میں کس قدر شیعوہ و رافضی قدریہ و ناصبی ہیں جن کا اوپر ذکر ہوا جو امام غزالی رحمۃ اللہ کے نزدیک مستحق لعنت ہیں تو کیا وہ ان کو مستحق لعنت سمجھتے ہیں؟ اور کیا لعنیوں کی روایتیں قابل قبول ہیں؟ نیز اگر ابو مخنف لوط بن یحییٰ شیعوہ تھا اس لیے اس کی روایتیں قابل قبول نہیں تو بخاری و مسلم کے ان شیعوہ رافضی قدریہ اور ناصبی راویوں کی روایات کے متعلق کیا خیال ہے؟



## سوال نمبر ۸

کیا جہادِ قسطنطنیہ یزید کی قیادت میں ہوا اور کیا وہ از روئے جہادِ قسطنطنیہ جنتی ہے اور جو اس کو جنتی نہ مانے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث جو بخاری میں ہے اس کا منکر ہے؟

بخاری شریف کی وہ حدیث جس سے یزید کا جنتی ہونا ثابت کیا جاتا ہے  
**جواب** یہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِيْنَةَ  
 قَيْصَرَ مَغْفُورٌ لَهُمْ (بخاری شریف ص ۱۱۱) میری اُمت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر میں  
 جنگ کرے گا ان کے لیے مغفرت ہے۔

اس حدیث سے استدلال کرنے والوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ ارشادِ گرامی اُس نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے جن کے پیشِ نظر قیامت تک کے حالات تھے۔ آپ نے مطلقاً نہیں  
 فرمایا کہ جتنے بھی قیصر کے شہر میں غزوہ کریں گے اُن سب کے لیے بخشش ہے بلکہ اَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي  
 فرما کر مغفرت کو پہلے لشکر کے ساتھ خاص فرمایا ہے۔ اور پہلے لشکر میں یزید ہرگز نہیں تھا۔

چنانچہ علامہ ابن اثیر فرماتے ہیں۔

وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ وَقِيلَ سَنَةِ  
 اولا اسی سال ۶۳۹ھ میں اور کہا گیا ہے

خَمْسِينَ سِتْرَ مَعَاوِيَةَ جَيْشًا كَيْفًا اِلَى  
 کہ ۵۶ھ میں حضرت معاویہ نے ایک لشکر جزا

بِلَادِ الرُّومِ لِلْغَزَاةِ وَجَعَلَ عَلَيْهِمْ  
 بلادِ روم کی طرف بھیجا اور اس پر سفیان

مُسَيَّانَ بْنَ عَوْفٍ وَآمَرَ ابْنَهُ يَزِيدَ  
 عوف کو امیر بنایا اور اپنے بیٹے یزید کو ان

بِالْفَزَاةِ مَعَهُمْ فَتَنَّا قُلَّ وَأَعْتَلَّ  
فَأَمْسَكَ عَنْهُ أَبُوهُ فَاصَابَ النَّاسَ  
فِي غَزَاتِهِمْ جُوعٌ وَ مَرَضٌ  
شَدِيدٌ فَأَنْشَأَ زَيْدٌ يَقُولُ ۛ  
مَا إِنْ أَبَالِي بِمَا لَاقَتْ جُمُوعُهُمْ  
بِالْفَرْقَدُونَةِ مِنْ حُسْبَى وَمِنْ  
هُومٍ بِدِيرِ مَرَّانٍ عِنْدِي أُمُ كَلْثُومٍ  
إِذَا اتَّكَأْتُ عَلَى الْأَنْمَاطِ مُرْتَفِعًا  
أَمْ كَلْثُومُ امْرَأَتِهِ وَهِيَ ابْنَةُ  
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ فَبَلَّغَ مُعَاوِيَةُ  
شِعْرَهُ فَأَقْسَمَ عَلَيْهِ لِيَلْحَقَنَّ  
بِسُفْيَانَ فِي أَرْضِ  
الرُّومِ لِيُصِيبَهُ مَا أَصَابَ  
النَّاسَ -

(ابن اثیر ص ۱۸۹)

اس روایت سے چند امور ثابت ہوئے :-

- (۱) یہ کہ وہ پہلا لشکر جو بلاد روم کی طرف جہاد کے لیے گیا اس کے قائد و امیر حضرت سفیان بن عوف تھے یزید ہرگز نہ تھا
- (۲) یہ کہ یزید اس پہلے لشکر میں نہ تھا اور بشارت و مغفرت پہلے لشکر کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ حدیث میں صراحت ہے۔ لہذا یزید ہرگز اس کا مصداق نہ ہوا۔
- (۳) یہ کہ یزید کو راہِ خدا میں جہاد کرنے سے کوئی قلبی لگاؤ نہ تھا کہ باوجود حضرت

کے ساتھ غزوہ میں شریک ہونے کا حکم دیا تو یزید بیٹھ رہا اور جیلے بہانے شروع کئے تو امیر معاویہ اس کے بھیجنے سے رک گئے۔ اس جنگ میں لوگوں کو بھوک پیاس اور سخت بیماری پہنچی تو یزید نے (خوش ہو کر) یہ اشعار کہے ۛ مجھے پرواہ نہیں کہ ان لشکروں پر بخار اور تنگی و تکلیف کی بلائیں مقامِ فرقدونہ میں آپریں جبکہ میں دیرِ مران میں اونچی مسند پر تکیہ لگائے ہوئے اُمّ کلثوم کو اپنے پاس لیے بیٹھا ہوں اُمّ کلثوم بنت عبد اللہ ابن عامر یزید کی بیوی تھی۔ یزید کے یہ اشعار امیر معاویہ تک پہنچے تو انہوں نے قسم کھائی کہ اب میں یزید کو بھی سفیان بن عوف کے پاس روم کی زمین میں ضرور بھیجوں گا تاکہ اسے بھی وہ مصیبتیں پہنچیں جو لوگوں کو پہنچی ہیں۔



معاویہ کے حکم کے اس نے طرح طرح کے حیلے بہانے بنا کر جان چھڑائی اور اپنے باپ کے حکم اور جہاد سے روگردانی کی۔

(۴) یہ کہ یزید کو مجاہدین اسلام سے کوئی ہمدردی اور ان کے دکھ درد اور بھوک پیاس میں مبتلا ہو جانے کا کوئی احساس نہ تھا، بلکہ اس کی بے پروائی کا عالم تھا کہ میری بلا سے کون بھوک پیاس سے مر رہا ہے اور کون تکالیف و مصائب کا شکار ہے۔

(۵) یہ کہ اس کی عیش پرستی کا یہ حال تھا کہ اس نے کہا کہ مجھے تو دیرِ قرآن کے مزین و مکلف فرش و فرش اور اُمّ کلثوم کے ساتھ عیش چاہیئے۔

(۶) یہ کہ وہ دوسرے لشکر کے ساتھ بطور سزا کے بھیجا گیا تھا۔ کیونکہ حضرت معاویہ نے اس کے اشعار سن کر قسم کھائی تھی کہ اب اسکو بھی ضرور بھیجوں گا تا کہ اس کو بھی وہ مصیبتیں پہنچیں جو لوگوں کو پہنچی ہیں۔ لہذا اس کو مجبوراً بادلِ خواستہ قہر و روش بر جانِ درویش کے طور پر جانا پڑا اور نہ وہ اخلاص کے ساتھ راہِ خدا میں جذبہ جہاد کے ساتھ سرشار ہو کر نہیں گیا تھا۔

(۷) یہ کہ جہادِ عبادت ہے اور عبادت میں اخلاص شرط ہے کہ بغیر اخلاص کے کوئی عبادت قبول نہیں ہوتی اور اس روایت سے اظہر من الشمس ہے کہ اس کا اس غزوہ میں شریک ہونا بطور سزا کے تھا۔ اخلاص کے ساتھ نہ تھا۔

امام المحدثین علامہ امام بدر الدین عینی شراح صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

اور کہا گیا ہے کہ حضرت معاویہ نے ایک لشکر	وَقِيلَ سَيَرَمُ عَاوِيَةُ جَيْشًا مَعَ
جس کے امیر سفیان بن عوف تھے قسطنطنیہ پر	سُفْيَانَ بْنِ عَوْفٍ إِلَى الْقُسْطَنْطِينَةِ
چڑھائی کرنے کیلئے بھیجا وہ لشکر روم کے	فَاَوْغَلُوا فِي بِلَادِ الرُّومِ وَكَانَ
شہروں میں فتح کرتے ہوئے بڑھتا چلا گیا۔	فِي ذَلِكَ الْجَيْشِ ابْنُ عَبَّاسٍ وَ
اس لشکر میں ابن عباس ابن عمر ابن زبیر اور	ابْنُ عُمَرَ وَابْنُ الزُّبَيْرِ وَابْنُ أَبِي



الْأَنْصَارِيُّ وَتُوفِّي أَبُو أَيُّوبَ فِي مُدَّةِ  
 الْحَصَارِ قُلْتُ الْأَظْهَرُ أَنَّ هُوَ لَا  
 السَّادَاتُ مِنَ الصَّحَابَةِ كَانُوا مَعَ سُفْيَانَ  
 هَذَا وَلَمْ يَكُنُوا مَعَ زَيْدِ بْنِ مَعَاوِيَةَ  
 لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَنْ يَكُونَ هُوَ لَا السَّادَاتُ  
 فِي خِدْمَتِهِ وَقَالَ الْمُهَلَّبُ فِي  
 هَذَا الْحَدِيثِ مُنْقَبَةً لِمَعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ  
 أَوَّلُ مَنْ غَزَا بَجْرًا وَمُنْقَبَةً لَوْلَاهُ  
 يَزِيدَ لِأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ غَزَا مَدِينَةَ  
 قَيْصَرَ أَنْتَهَى قُلْتُ أَيْ مُنْقَبَةً  
 كَأَنَّ لِيَزِيدَ وَحَالَهُ مَشْهُورٌ  
 فَإِنْ قُلْتُ قَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَقِّ هَذَا الْجَيْشِ  
 مَغْفُورٌ لَهُمْ قُلْتُ لَا يَلْزَمُ مِنْ  
 دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ  
 أَنْ لَا يَخْرُجَ بِدَلِيلٍ خَاصٍ  
 أَذْ لَا يَخْتَلِفُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنَّ  
 قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 مَغْفُورٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ بِأَنْ  
 يَكُونُوا مِنْ أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ حَتَّى  
 لَوَارِثَتَهُ وَاحِدٌ مِنْ غَزَاهَا

ابوالیوب انصاری تھے اور ابوالیوب اسی زمانہ  
 حصار میں وہیں فوت ہوئے۔ میں کہتا ہوں  
 کہ یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ یہ اکابر صحابہ  
 سفیان بن عوف کی قیادت میں تھے یزید  
 کی قیادت میں تھے کیونکہ یزید اسکا اہل نہ تھا  
 کہ یہ بڑے بڑے حضرات اسکی خدمت میں  
 (ماتحت کی حیثیت سے) رہیں۔ اور مہلب نے  
 کہا ہے کہ اس حدیث سے حضرت معاویہ کی منقبت  
 ثابت ہوتی ہے کیونکہ انہوں نے ہی سب سے پہلے  
 دریائی جنگ کی اور ان کے بیٹے یزید کی بھی  
 منقبت ثابت ہوتی ہے کیونکہ اس نے سب سے  
 پہلے قیصر کے شہر قسطنطنیہ میں جنگ کی میں  
 کہتا ہوں کون سی منقبت ہے جو یزید کے لیے  
 ثابت ہوگئی جبکہ اس کا حال خوب مشہور ہے۔  
 اگر تم یہ کہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس  
 لشکر کے حق میں مَغْفُورٌ لَهُمْ فرمایا ہے!  
 تو میں یہ کہتا ہوں کہ اس عموم میں یزید کے  
 داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی  
 دوسری دلیل سے اس سے خارج بھی نہ ہو  
 سکے۔ کیونکہ اس میں تو اہل علم کا کوئی اختلاف  
 ہی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول



بَعْدَ ذَلِكَ لَكُمْ يَدْخُلُ  
فِي ذَلِكَ الْعَمُومِ فَدَلَّ  
عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ مَغْفُورٌ لِمَنْ  
وَحِيدٍ شَرْطُ الْمَغْفِرَةِ  
فِيهِ مِنْهُمْ

عمدة القاری شرح بخاری  
ص ۶۲۹  
۶

مَغْفُورٌ لَهُمْ میں وہی داخل ہیں جو مغفرت کے  
اہل ہیں حتیٰ کہ اگر ان غزوہ کرنے والوں میں سے  
کوئی مرتد ہو جاتا تو وہ یقیناً اس بشارت کے  
عموم میں داخل نہ رہتا۔ پس یہ صاف طور پر دلالت  
کرتا ہے کہ مغفرت کے مراد ہے کہ جس کے واسطے  
مغفرت کی شرط پائی جائے اس کے واسطے  
مغفرت ہے۔

علامہ امام قسطلانی شارح بخاری رحمۃ اللہ علیہ اسی حدیث کے تحت فرماتے ہیں:-

وَاسْتَدَلَّ بِهِ الْمُهَلَّبُ عَلَى ثَبُوتِ  
خِلَافَةِ يَزِيدَ وَأَنَّهُ مِنْ أَهْلِ  
الْجَنَّةِ لِدَخُولِهِ فِي عُمُومِ قَوْلِهِ  
مَغْفُورٌ لَهُمْ وَأُجِيبَ بَأَنَّ  
هَذَا جَاءَ عَلَى طَرِيقِ الْحَمِيَّةِ  
لِبَنِي أُمَيَّةَ وَلَا يُلْزَمُ مِنْ  
دَخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَنْ لَا  
يُخْرَجَ بِدَلِيلٍ خَاصٍّ أَذْ لَا خِلَافَ  
لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
مَغْفُورٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ بِكَوْنِهِ  
مِنْ أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ حَتَّى لَوَارَتْ  
وَاحِدٌ مِمَّنْ غَزَاهَا بَعْدَ ذَلِكَ  
لَمْ يَدْخُلْ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ

اس حدیث سے مہلب نے یزید کی خلافت اور  
اس کے جنتی ہونے کا استدلال کیا ہے کہ وہ حدیث  
کے اس جملہ "مَغْفُورٌ لَهُمْ" کے عموم میں داخل  
ہے۔ اس کا جواب دیا گیا ہے کہ یہ بامحض بنی  
اُمیہ کی حمایت میں کہی گئی ہے اور یزید کے اس  
عموم میں داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ  
کسی اور خاص دلیل سے اس سے خارج بھی نہیں ہو  
سکتا کیونکہ اس میں اختلاف نہیں کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کا یہ قول مَغْفُورٌ لَهُمْ اس شرط کے  
ساتھ مشروط ہے کہ یہ لوگ مغفرت کے اہل ہوں  
حتیٰ کہ اگر کوئی شخص اس غزوہ کے بعد ان میں سے  
مرتد ہو جائے تو وہ بالاتفاق اس بشارت  
میں داخل نہیں رہے گا۔ یہ بات ابن مینر نے کہی

إِنْفَاقًا قَالَ ابْنُ الْمُنِيرِ وَقَدْ أَطْلَقَ  
بَعْضُهُمْ فِيهَا نَقْلَهُ الْمَوْلَى سَعْدُ الدِّينِ  
اللَّعْنُ عَلَى يَزِيدٍ ۱۰

ہے۔ اور بیشک بعض علماء نے یزید پر لعنت کا  
اطلاق کیا ہے جیسا کہ علامہ سعد الدین تفتازانی  
نے نقل فرمایا ہے (آگے شرح عقائد کی عبارت  
نقل کی جو اسی کتاب کے ص ۴ پر مذکور ہے)

(ارشاد الساری شرح بخاری ص ۱۰)

قریب ایسا ہی علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ الشیخ علی ابن الشیخ احمد رحمہم اللہ تعالیٰ  
تے لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو، فتح الباری شرح بخاری ص ۶۵ اور سراج منیر شرح جامع صغیر ص ۴  
ثابت ہوا کہ یزید ہرگز اس حدیث کا مصداق نہیں ہے۔ حدیث قسطنطنیہ  
کی تاویل میں چونکہ تاریخی طور پر اتنے احتمال ہیں اس لیے اس سے مخالفین کا استدلال  
صحیح نہیں ہے اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال غور فرمائیے حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَدْ دَخَلَ الْجَنَّةَ (الحديث) کہ جس نے  
کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پڑھا وہ جنتی ہو گیا۔ چنانچہ ایک شخص کلمہ شریف پڑھ کر بفرمان نبوی صلی  
اللہ علیہ وسلم جنتی ہو جاتا ہے اور اس کلمہ کا صرف زبانی قائل رہتا ہے تو کیا وہ جنتی ہی رہے گا؟  
ہرگز نہیں بلکہ کوفہ جہاں ختم نبوت کے انکار اور بدعتیہ ہو جانے کی وجہ سے وہ دلیل خاص سے  
اس عموم سے خارج ہو جائے گا۔ اس اجمال کی قدر تے تفصیل یہ ہے کہ صرف زبانی  
کلمہ توحید پڑھنے سے آدمی جنتی نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کے لیے شرائط ہیں جن کا ثبوت  
دوسری آیات و احادیث میں صراحت ہے۔ مومن رہنے کے لیے ضروری ہے کہ

علامہ ازہر مستند اور معتبر حوالوں سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ قیصر کے شہر میں سب سے پہلے جس لشکر اسلام نے جہاد کیا  
وہ لشکر خلیفہ اول امیر المومنین حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بھیجا گیا اس طرح  
اول حبشہ کا مصداق وہی لشکر قرار پاتا ہے اور اکابر کی تحقیق کے مطابق ایسا ہی ہے تاہم ص ۴۹  
یا شہد میں حضرت امیر معاویہ نے جو پہلا لشکر قیصر کے شہر قسطنطنیہ کی طرف بھیجا اس میں بھی یزید نہیں



یہ کلمہ صدق قلب اور اخلاص سے پڑھے اور اس کا ہر طرح پابند رہے ورنہ منافقین جن کو اللہ تعالیٰ یقیناً جھوٹے اور ان کا جہنم کے درک اسفل میں ہونا بیان فرماتا ہے ان کا بھی جنتی ہونا لازم آتا ہے اسی طرح ایمان کے لیے کچھ ایسی باتیں ہیں جن کو ضروریات دین کہا جاتا ہے اگر کوئی شخص ان میں سے کسی ایک امر ضروری کا انکار کرے تو وہ دین سے خارج ہو جاتا ہے اور یہ بشارت اس کو شامل نہیں ہے۔ اسی طرح یزید پلید، جہادِ قسطنطنیہ کے بعد کے اپنے کردار بد کی وجہ سے ہر شرف اور سعادت سے محروم ہو گیا۔ علیہ مایستحقہ۔

تھا اس لیے ہرگز ہرگز یزید پلید اس بشارت نبوی کا اہل اور مستحق ہی نہیں جو قیصر کے شہر کی طرف جانے والے پہلے لشکر اسلام کے لیے بخاری شریف کی حدیث میں ہے۔ اس کے باوجود جن لوگوں کا اصرار ہے کہ یزید پلید جہادِ قسطنطنیہ میں شریک ہو کر بشارت نبوی کا مستحق ہو گیا تو ان کے لیے یہی جواب کافی ہے کہ یزید اس جنگ کے بعد اپنے بدترین کردار کے سبب سے اس بشارت سے قطعاً خارج ہو گیا واضح رہے کہ یزید کو فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے جنتی ثابت کرنے والے سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں متعدد ارشادات نبوی بھول جاتے ہیں جن میں حسنین کی ناراضی کو خدا و رسول کی ناراضی فرمایا گیا ہے۔ چنانچہ سوال نمبر ۹ کے جواب کے تحت آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ حیرت ہے یہ لوگ خدا و رسول کو ناراض کرنے والے یزید کو جنتی ٹھہرا کر ان تمام ارشادات کی تکذیب کے مرتکب ہونا قبول کر لیتے ہیں اور قہر الہی کو بوت دیتے ہیں۔ یہاں بھی عرض کرنا ضروری ہے کہ فی زمانہ جو لوگ یزید کے جنتی ہونے کے شد و مد سے قائل ہیں ان کے بڑوں نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انجام کے بارے میں اپنی کتابوں میں جو بکواس کی ہے وہ اہل ایمان سے مخفی نہیں ان کا دتیر ہے کہ جب ان کے کسی بڑے پر زد پڑتی ہے تو اپنے عقیدے اور اقوال بھول جاتے ہیں۔ گویا خور ہی اپنے غلط اور نادرست ہونے کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔ سچ ہے کہ ع

خدا جب دین لیتا ہے حماقت آہی جاتی ہے

کوب نورانی را احمد شیفع

## اعتراض

اشعۃ اللمعات میں ہے کہ حضرت ام سلمہ نے ۹ھ میں وفات پائی اور یہی صحیح تر ہے اور واقعہ کربلا ۱۰ محرم ۶۱ھ میں ہوا۔ ثابت ہوا کہ حضرت ام سلمہ کے متعلق روایات کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور جنوں کے نوحوں وغیرہ سے غلط ہے کیوں کہ وہ اس وقت زندہ ہی نہ تھیں۔

اشعۃ اللمعات میں بھی تو ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ ان کی وفات ۱۲ھ میں ہوئی ہے اور صاحب اشعۃ اللمعات حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی دوسری مشہور تصنیف مدارج النبوت میں اسی دوسرے قول کی تائید فرمائی ہے چنانچہ فرماتے ہیں :-

ولیکن موبد قول ثانی ست کہ روایت کردہ است ترمذی از سلمی امرۃ انصاری  
گفت در آدم برام سلمہ دیدم اورا میگرید گفتم چہ چیز در گریہ آورد ترا یا ام  
سلمہ گفت دیدم الان رسول خدا را در منام و بر سر و بچہ شریف وے خاک  
ست و میگرید گفتم چہ شدہ است ترا یا رسول اللہ گفت حاضر شدم قتل حسین  
را کہ واقع شدہ است و ظاہر این حدیث آنست کہ وی در قتل امام حسین زندہ  
بود و نیز گویند کہ چون خبر قتل حسین بوی رسید لعنت کرد اہل عراق را کہ  
کشتند اورا (مدارج النبوت ص ۴۶۴)

ولیکن دوسرے قول کی تائید ترمذی شریف کی اس حدیث سے ہوتی ہے کہ حضرت



سلیٰ انصاریہ فرماتی ہیں کہ میں حضرت ام سلمہ کی خدمت میں حاضر ہوئی تو میں نے ان کو روتے ہوئے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو کس چیز نے رلایا؟ فرمایا میں نے ابھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا ہے کہ آپ کے سر مبارک و داڑھی شریف پر خاک پڑی ہوئی ہے اور آپ رو رہے ہیں یہ دیکھ کر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کو کیا ہوا؟ فرمایا میں حسین کے (مقام) قتل پر گیا تھا جو واقع ہو چکا ہے۔ اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ام سلمہ امام حسین کے قتل کے وقت زندہ تھیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جب ان کو حضرت حسین کے قتل کی خبر ملی تو انہوں نے ان عراقیوں پر لعنت فرمائی جنہوں نے حضرت حسین کو قتل کیا تھا۔

المحدث احمد بن محمد بن حنبلہ رحمۃ اللہ علیہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ ان کے نزدیک بھی صحیح یہی ہے کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت زندہ تھیں۔

۱۹۷۷ء میں وفات ہوئی یہ واقعہ کا قول ہے جو صحیح نہیں صحیح یہ ہے کہ حضرت ام المومنین کی وفات ۳۷ھ میں ہوئی ہے جیسا کہ صحیح روایات سے ثابت ہے چنانچہ علامہ امام ابن کثیر فرماتے ہیں :-

قال الواقدي توفيت سنة تسع وخمسين و صلى عليها ابو هريرة وقال ابن ابي خيثمة توفيت في ايام يزيد بن معاوية - قلت والاحاديث المتقدمة في مقتل الحسين تدل على انها عاشت الى ما بعد مقتله - والله اعلم ورضي الله عنها

(البدایہ والنہایہ ص ۲۱۵)

واقدي نے کہا ہے کہ حضرت ام سلمہ نے ۳۷ھ میں وفات پائی اور ابو ہریرہ نے انکی نماز جنازہ پڑھائی اور ابن ابی خيثمة کہتے ہیں کہ يزيد بن معاوية کی حکومت کے ایام میں ان کی وفات ہوئی۔ میں کہتا ہوں کہ وہ احادیث جو ذکر شہادت حسین میں بیان ہوئی ہیں وہ سب اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ وہ حضرت حسین کی شہادت کے بعد تک زندہ رہیں

واللہ اعلم ورضی اللہ عنہا۔

علامہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

مات فی ایام یزید من الاعلام سوا الذین قتلوا مع الحسین وفی وقعة الحرة  
ام سلمة ام المؤمنین (تاریخ الخلفاء ص ۸۹)

یزید کے ایام حکومت میں جن نام وروں نے وفات پائی علاوہ ان کے جو حضرت  
حسین کے ساتھ شہید ہوئے اور حضرت ام المؤمنین ام سلمہ نے وفات پائی واقعہ حرہ  
میں (آگے ان نام وروں کے نام لکھے ہیں) اور واقعہ حرہ سلمہ میں ہوا ہے۔

علامہ شبلی نعمانی فرماتے ہیں :-

اس اختلاف روایت کی حالت میں سنہ وفات کی تعیین مشکل ہے تاہم یہ  
یقینی ہے کہ واقعہ حرہ تک زندہ تھیں مسلم میں ہے کہ حارث بن عبد اللہ بن ابی ربیعہ اور عبد اللہ  
بن صفوان ام سلمہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس لشکر کا حال پوچھا جو زمین  
میں دھنس جائے گا یہ سوال اس وقت کیا گیا تھا جب یزید نے مسلم بن عقبہ کو لشکر  
شام کے ساتھ مدینہ کی طرف بھیجا تھا اور واقعہ حرہ پیش آیا تھا۔ واقعہ حرہ سلمہ میں  
پیش آیا ہے اس لیے اس سے پہلے ان کی وفات کی تمام روایتیں صحیح نہیں  
(سیرۃ النبی ص ۱۱۶)

چنانچہ صحیح مسلم شریف کی وہ روایت یہ ہے حضرت عبید اللہ بن قبطیہ فرماتے ہیں :-  
دخل الحارث بن ابی ربیعہ وعبد اللہ بن صفوان وانا معہما علی ام سلمة  
ام المؤمنین فسألاہا عن الجیش الذی یخسف بہ وكان ذالک فی ایام  
ابن الزبیر (بتقدیر الضرورة) مسلم شریف ص ۲۸۸

کہ حارث بن ابی ربیعہ اور عبد اللہ بن صفوان اور میں بھی ان کے ساتھ تھا ام  
المؤمنین ام سلمہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو (حارث اور صفوان) دونوں نے ام المؤمنین



سے اس لشکر کے متعلق پوچھا جو زمین میں دھنس جائے گا۔ اور یہ سوال عبداللہ بن زبیر  
 کے ایام (خلافت) میں اس وقت کیا گیا (جبکہ لوگ یزید سے منحرف ہو کر ابن زبیر کے  
 ہاتھ پر بیعت کر چکے تھے اور یزید نے ایک لشکر ان کی تباہی کے لیے مدینہ منورہ  
 بھیجا تھا۔)

# فضائل و مناقب

## جواب سوال نمبر ۹

جگر گوشہ رسول مقبول، نور دیدہ زہرا بتول، حیات  
جان علی مرتضیٰ سرور قلب حسن محبتی، سرورِ جوانان  
اہل جنت، زبدۂ اہل بیت نبوت، سید السادات قبلہ اہل حاجات، رئیس المجاہدین، امام  
المسلمین، پیشوائے عارفان، امام عاشقان، شہیدِ دشتِ کربلا، سیدنا و مولانا و امامنا حضرت حسین  
صلوات اللہ علیہ و آلہ و سلم، علی جدہ و ابیہ و اُمّہ و اخیرہ و رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل و مناقب محاسن  
محمد بے شمار ہیں۔ اور کیوں نہ ہوں جبکہ فضائل و کمالات اور برکات و حسنات کا مخزن و  
معدن انہی کا گھرانہ ہے جس کسی کو بھی کوئی نعمت ملی ان ہی کا صدقہ اور ان کی بدولت ہی

لَا وَرَبَّ الْعَرْشِ حَسْبُكَ جُو مَلَا اُن سَیْ بِلَا

بٹتی ہے کونین میں نعمت رسول اللہ کی

خصوصاً حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ فرمانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم حسین مبنی  
وَأَنَا مِنْ حُسَيْنٍ کے مطابق آپ کے لختِ جگر بھی ہیں اور آپ کے کمالات و محاسن کے  
منظر بھی ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

اللہ تو یہی چاہتا ہے اے (نبی کے) گھر  
والو کہ تم سے ہر ناپاکی کو دور رکھے اور تمہیں  
خوب پاک کر کے صاف ستھرا رکھے۔

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ  
أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا

(احزاب)



یہ آیت منبع فضائل اہل بیت نبوت ہے۔ اس کی ابتدا میں اِنَّمَا ہے جو صحر کے لیے آتا ہے۔ اور اپنے ارادہ سے جو قدیم ہے چاہا ہے کہ ان کو ہر اکودگی سے پاک رکھے اور ختم آیت پر تَطْهِیراً مبالغہ کے لیے فرمایا تاکہ طہارت کامل حاصل ہو اور مجاز کا شک رفع ہو جائے۔ پھر تَطْهِیراً کی تنوین تعظیم و تکثیر کے لیے ہے۔ یعنی ثابت ہو جائے کہ معمولی طہارت نہیں ہے بلکہ سب سے عمدہ اور اعلیٰ طہارت ہے۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اہل بیت نبوت کو ہر قسم کی اعتقادی عمل، اخلاقی ناپاکیوں اور برائیوں سے بالکل پاک اور منزہ فرما کر قلبی صفائی، اخلاقی ستھرائی اور تزکیہ ظاہر و باطن کا وہ اعلیٰ درجہ اور مقام عطا فرمایا جس کی وجہ سے وہ دوسروں سے ممتاز اور فائق ہیں۔ اس طہارت کامل کے حصول کے بعد وہ انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح معصوم تو نہیں ہاں محفوظ ضرور ہو گئے۔ اور احادیث صحیحہ اور تفاسیر معتبرہ کی رو سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ یقیناً اہل بیت نبوت میں داخل اور اس آیت کا مصداق ہیں۔

لہذا اس آیت قرآنی پر ایمان رکھتے ہوئے یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ کا قلب مبارک حُب جاہ و مال اور ہوس اقتدار اور تمام رذائل دنیا سے پاک اور مبرا تھا۔ کیونکہ قلبی صفائی و تطہیر کا یہ ادنیٰ درجہ ہے۔

ان کی پاکی کا خدائے پاک کرتا ہے بیاں

آیہ تطہیر سے ظاہر ہے شان اہل بیت

(۱۲) فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَابْنَاءَكُمْ  
وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَالْأَنْفُسَ  
الْأَنْفُسُ ثُمَّ نَبْتَهِلُ فَنَجْعَلُ لَعْنَةً  
اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ (القرآن)

میرے حبیب ان بھران کے پادریوں کے کہ  
دیجئے کہ ہم اور تم بلائیں اپنے اپنے بیٹوں کو اور  
اپنی اپنی عورتوں کو اور اپنی اپنی جاتوں کو پھر  
مباہلہ کریں تو جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ڈالیں

یہ آیت کریمہ آیہ مباہلہ کے نام سے مشہور ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نورِ نظر  
 سیدہ فاطمہ زہرا حضرت علی، حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہم کو ساتھ لے کر  
 نصاریٰ بخبران کے مقابلہ میں مباہلہ کے لیے تشریف لائے اس وقت بھی آپ نے فرمایا  
 اَللّٰهُمَّ هُوَ لَا اَهْلٌ بَعْتَنِي (کذا فی مسلم) لے اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں چنانچہ  
 نصاریٰ کے لاٹ پاوری نے جب ان نورانی چہروں کو دیکھا تو پکارا اٹھلے ساتھیو!  
 اِنِّیْ لَا رَیْ وَجُوْهًا لَوْ سَاَلُوْا اللّٰهَ اَنْ  
 یَّزِیْلَ جَبَلًا لَا زَالَہُ مِنْ مَّکَانَہِ  
 فَلَا تَبْتَہْلُوْا فَمَا تَهْلِكُوْا وَلَا یَبْقَیْ عَلَیْ  
 وَجْہِ الْاَرْضِ نَصْرَانِیُّ  
 الْحِیْ یَوْمَ الْقِیَامَۃِ -

تفسیر کبیر ص ۲۸۸

تفسیر خازن و مدارک ص ۲۴۲

نہ رہے گا۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ بمصدق ابناؤنا حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ہیں اور حضرت اسامہ بن زید فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو دیکھا کہ حسن و حسین دونوں کو لیے ہوئے فرما رہے تھے۔

هٰذَا اِنْ اَبْنَاۤیْ وَاَبْنَاۤیْ اِبْنَتِیْ اللّٰهُمَّ  
 اِنِّیْ اُحِبُّهُمَا فَاَحِبُّهُمَا وَاَحِبَّ مَنْ  
 یُّحِبُّهُمَا (ترمذی شریف)  
 یہ دونوں میرے اور میری بیٹی کے بیٹے ہیں اللہ! میں  
 انکو محبوب رکھتا ہوں تو بھی انکو محبوب رکھ اور اسکو  
 بھی محبوب رکھ جو انکو محبوب رکھے۔

جب قرآن و حدیث سے آپ کا ابنِ رسول اور جزوِ رسول ہونا ثابت ہے تو جزوِ  
 رسول کو جو خلقی اور فطری مناسبت ذاتِ رسول اور اخلاقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 ہو سکتی ہے وہ بدرجہ اتم آپ کو حاصل تھی۔



(۲) قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا

الْمُوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ (شوریٰ)

فرما دیجئے اے لوگو! میں تم سے اس (بہاد و تبلیغ) کے  
بلکہ کچھ اجرت وغیرہ نہیں مانگتا سوائے قرابت کی محبت کے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا۔

لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُوَدَّةَ

فِي الْقُرْبَىٰ أَنْ تَحْفَظُونِي فِي أَهْلِ

بَيْتِي وَتَوَدُّوهُمْ بِي

(در منثور ص ۱)

لوگو! میں تم سے اس (بہاد و تبلیغ) کے بلکہ کچھ اجرت نہیں  
مانگتا سوائے قرابت کی محبت کے اور یہ کہ تم میری حفاظت  
کر دینے اور میرے معاشقوں اور میری وجہ سے  
ان سے محبت کرو۔

انہی سے روایت ہے کہ جب یہ آیت قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا نازل ہوئی تو  
صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! وہ آپ کے قرابت دار کون ہیں جن کی محبت ہم پر واجب  
کی گئی ہے؟ قَالَ عَلِيٌّ وَفَاطِمَةُ وَوَلَدَاهُمَا فرمایا، علی فاطمہ اور ان کے دونوں بیٹے (یعنی حسن و حسین رضی

اللہ عنہم) اخیار البیت بفضائل اہل البیت للسیوطی ص ۱ زر قان علی المواب ص ۲، صواعق محرقة ص ۳۳

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا۔

مَنْ عَرَفَنِي فَقَدْ عَرَفَنِي وَمَنْ لَمْ

يَعْرِفَنِي فَأَنَا الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ ثُمَّ تَلَا وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ

الْأَيَّةِ ثُمَّ قَالَ أَنَا ابْنُ الْبَشِيرِ أَنَا

ابْنُ النَّذِيرِ ثُمَّ قَالَ وَأَنَا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ

الَّذِينَ أَنْتَرَضَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ مَوَدَّتَهُمْ

وَمَوَالِيَهُمْ فَقَالَ فِيمَا أَنْزَلَ عَلَى

مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ

جو مجھے پہچانتا ہے تو وہ مجھے پہچانتا ہی ہے  
اور جو نہیں پہچانتا وہ جان لے کہ میں حسن ہوں  
فرزند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پھر آیت  
تلاؤ فرمائی وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ آخر  
تک پھر فرمایا میں بشیر و نذیر کا فرزند ہوں اور  
میں اہل بیت نبوت سے ہوں جن کی محبت و  
دوستی اللہ عز و جل نے تم پر فرض فرمائی ہے  
اور اس بارے میں اس نے اپنے نبی محمد صلی اللہ علیہ



عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ  
 وسلم پر یہ آیت نازل فرمائی۔ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ  
 الصواعق المحرقة ص ۱۶۸ المستدرک ص ۱۶۸  
 عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ،

حضرت ابو دہیم فرماتے ہیں کہ جب امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو اسیری کی حالت  
 میں دمشق لا کر ایک جگہ کھڑا کیا گیا تو ایک شامی ظالم نے آپؑ کہا۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي قَتَلَكُمْ وَاسْتَأْصَلَكُمْ وَ  
 خُدا کا شکر ہے جس نے تمہارا خاتمہ کیا اور تمہاری  
 قَطَعَ قَرْنُ الْفِتْنَةِ فَقَالَ لَهُ مَا قَرَأْتَ قُلْ لَا  
 جبرٹوں کو کاٹا اور فتنہ گروں کو مٹایا (معاذ اللہ)  
 أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ  
 آپؑ اس سے فرمایا کیا تو نے یہ آیت نہیں پڑھی  
 قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُوَدَّةَ فِي  
 قَالَ وَأَنْتُمْ هُمْ؟ قَالَ نَعَمْ

الصواعق المحرقة ص ۱۶۸ درمنثور ص ۱۶۸  
 الْقُرْبَىٰ؟ اس نے کہا کیا وہ تم ہو؟ فرمایا ہاں!

حضرت عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ سے جب اس آیت کی تفسیر پوچھی گئی تو فرمایا کہ الا المودۃ فی القربی سے مراد  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابتی ہیں (ابن کثیر، شعری ۲۳) صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے  
 اس آیت کی تفسیر پوچھی گئی تو حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا الا المودۃ فی القربی سے مراد اہل بیت نبوت ہیں  
 یہ کہ ابن عباس نے فرمایا کہ تم نے عجلت سے کام لیا ہے سنو قریش میں نبی قید آیا تھا جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت  
 نہ ہو تو مطلب ہے کہ مجھ میں اور تم میں قرابت ہے اس کا لحاظ رکھو ورنہ ظلم و اذیت سے باز رہو۔ دونوں جلیل القدر حضرات  
 کے اقوال ایک دوسرے کے منافی نہیں ہیں عموم و خصوص میں فرق ہے۔ ابن عباس  
 نے عموم مراد لیا ہے اور ابن جبیر نے خصوص۔ یعنی ابن عباس نے فی القربی سے مراد  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور قریش کے درمیان جو قرابت تھی اس کو لیا کہ اس کا حتیٰ پچانو  
 اور مجھ سے محبت کرو نہ کہ عداوت۔ اور ابن جبیر نے فی القربی سے قرابت رسول صلی اللہ  
 علیہ وسلم مراد لی ہے۔

تو مطلب یہ ہوا کہ میرے اور تمہارے درمیان جو قرابت ہے اس کی وجہ سے  
 مجھ سے محبت رکھو۔ اور میرے اور میری اولاد کے درمیان جو قرابت ہے اس کی



وجہ سے میری اولاد سے محبت رکھو یہ بھی میری ہی محبت ہے۔ چنانچہ حضرت ابن جریر اس آیت کی تفسیر دونوں طرح فرماتے ہیں۔ اور بعض مفسرین نے یہ مفہوم مراد لیا ہے کہ تم آپس میں ایک دوسرے سے محبت رکھو اور حق قرابت کو پہچانو۔ یہ تفسیر بھی عموم پر محمول ہے۔ جب حق قرابت محبت کو مقتضی ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت اپنی قرابت سے زیادہ محبت کی مستحق ہے۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ  
أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ نَفْسِهِ وَتَكُونَ  
عِزَّتِي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ عِزَّتِهِ  
وَأَهْلِي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ أَهْلِهِ  
وَذَاتِي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ ذَاتِهِ -

ابن جان۔ بیہقی فی شعب الایمان

رشفۃ العاصی ص ۴۶ نورالابصار ص ۱۳۶

کوئی بندہ مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ

میرا اس کے نزدیک اسکی جان سے زیادہ محبوب

نہ ہو جاؤں اور میری اولاد اس کے نزدیک

اسکی اولاد سے زیادہ محبوب نہ ہو اور میرے

اہل اس کے نزدیک اس کے اہل سے زیادہ

محبوب نہ ہوں اور میری ذات اس کے

نزدیک اسکی ذات سے زیادہ محبوب نہ ہو۔

حضور رحمت عالم صلی اللہ وسلم نے فرمایا۔

اپنی اولاد کو تین خصلتیں سکھاؤ، اپنے نبی کی

محبت اور اپنے نبی کے اہل بیت کی محبت اور

قرآن کی قرأت۔

بیشک اللہ اور اس کے فرشتے دُور بھیجتے رہتے

ہیں اس غیب بتانے والے (نبی صلی اللہ علیہ وسلم)

پر۔ اے ایمان والو تم بھی ان پر دُور بھیجو اور خوب سلام بھیجو

حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ !

بیشک یہ تو ہم نے جان لیا کہ ہم (التحیاتیں)

أَذْبُوا أَوْلَادَكُمْ عَلَى ثَلَاثِ خِصَالٍ

حُبِّ نَبِيِّكُمْ وَحُبِّ أَهْلِ بَيْتِهِ وَقِرَاءَةِ

الْقُرْآنِ (سراج منیر شرح جامع مغیر ص ۱۱)

(۴) إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى

النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ

وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (القرآن الاحزاب)

قد عرفنا كيف نسلم عليك فكيف

حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ !

بیشک یہ تو ہم نے جان لیا کہ ہم (التحیاتیں)



نُصَلِّي عَلَيْكَ؛ فَقَالَ قُولُوا اللَّهُمَّ صَلِّ  
عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ  
عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ  
حَمِيدٌ مُجِيدٌ۔

(مسلم شریف ص ۵۱ مشکوٰۃ شریف ص ۸۶)

ایک روایت میں فرمایا یوں کہو۔

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى أَزْوَاجِهِ  
وَذُرِّيَّتِهِ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ  
حَمِيدٌ مُجِيدٌ (مسلم شریف ص ۵۱ مشکوٰۃ ص ۸۶)

اے آپ پر سلام کس طرح پڑھیں۔ اب آپ فرمائیے  
کہ ہم آپ پر درود کس طرح پڑھیں تو فرمایا تم کہو  
اے اللہ! درود بھیج (حضرت) محمد اور آپ کی آل پر  
جیسا کہ درود بھیجا تو نے (حضرت) ابراہیم اور  
ان کی آل پر بیشک تو حمید و مجید ہے۔

اے اللہ! درود بھیج (حضرت) محمد اور آپ کی  
ازواج اور آپ کی اولاد پر جیسا کہ تو نے درود  
بھیجا آل ابراہیم پر بیشک تو حمید و مجید ہے۔

غور فرمائیے! صحابہ کرام نے اپنے سوال میں یہ نہیں دریافت کیا کہ آپ پر اور آپ کے  
اہل بیت پر کیسے درود بھیجیں بلکہ صرف آپ پر درود بھیجنے کی کیفیت پوچھی۔ مگر آپ نے  
اپنی تبعیت میں اپنے اہل بیت کو بھی اپنے ساتھ ملا یا بلکہ جس درود میں آپ کے ساتھ آپ کے  
اہل بیت کو نہ ملا یا جائے اسے ناقص قرار دیا۔ کامل درود وہ ہے جس میں آپ کے ساتھ  
آپ کے اہل بیت کا نام بھی شامل ہو۔ چنانچہ فرمایا۔

لَا تُصَلُّوا عَلَى الصَّلَاةِ الْبَتْرَاءِ  
فَقَالُوا وَمَا الصَّلَاةُ الْبَتْرَاءُ  
قَالَ تَقُولُونَ اللَّهُمَّ صَلِّ  
عَلَى مُحَمَّدٍ وَتُصَلُّونَ بَلْ  
قُولُوا اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ  
وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ۔

(صواعق محرقة ص ۱۲۳)

مجھ پر ناقص درود نہ بھیجا کرو! عرض کیا  
کیا، ناقص درود کون سا ہے؟ فرمایا تم کہتے ہو  
اللہم صل علی محمد اور میں رک جاتے ہو  
بلکہ یوں کہنا کرو اللہم صل علی محمد و علی  
آل محمد، یعنی آل کا نام یہ بغیر پڑھنا ناقص  
اور آل کے نام کے ساتھ پڑھنا کامل درود  
شریف ہے۔



حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ فرماتے کہ :-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو نماز پڑھے  
مَنْ صَلَّى صَلَاةً لَمْ يُصَلِّ فِيهَا عَلَى وَعَلَى أَهْلِ  
اور اس میں مجھ پر اور میرے اہل بیت پر  
بَيْتِي لَمْ تُقْبَلْ مِنْهُ دَارَ قُنَى ص ۲۵۵ ارشفة الصاوی  
درو نہ پڑھے، اسکی نماز قبول نہ ہوگی۔

چنانچہ امام شافعی رضی اللہ عنہ کے نزدیک تشہد میں آپ اور آپ کے اہل بیت پر  
درو پڑھنا واجب ہے۔ اس سلسلے میں اُن کے یہ اشعار مشہور و معروف ہیں :-

يَا أَهْلَ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ حُبُّكُمْ  
فَرَضَ مِنَ اللَّهِ فِي الْقُرْآنِ أَنْزَلَهُ  
يَكْفِيكُمْ مِنْ عَظِيمِ الْقَدْرِ إِنَّكُمْ  
مَنْ لَمْ يُصَلِّ عَلَيْكُمْ لَا صَلَوةَ لَهُ

اے اہل بیت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)، اللہ تعالیٰ نے تمہاری محبت کو قرآن  
قرار دیا ہے، اس قرآن میں جس کو اس نے نازل کیا ہے۔ تمہاری عظمت و شان کے  
لیے یہی کافی ہے کہ جس نے تم پر درود نہیں پڑھا اسکی نماز ہی قبول نہیں۔

بہر صورت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صلوة و سلام میں اپنے اہل بیت اطہار کو  
اپنے ساتھ ملانا اُن کی عظمت و شان کی بہت بڑی دلیل ہے۔

(۵) سَلَامٌ عَلَى الْيَاسِينَ القرآن سلام ہو الیاسین پر،

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

سَلَامٌ عَلَى الْيَاسِينَ نَحْنُ آلُ مُحَمَّدٍ  
الْیَاسِیْنِ (در منشور)  
کہ سلام ہو الیاسین پر، وہ الیاسین ہم آل  
محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہیں۔

ف :- بعض نے سَلَامٌ عَلَى آلِ یسین بھی پڑھا ہے۔ لہذا مطلب صاف ہے

کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک اسم مبارک یسین ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حجر الشافعی  
مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فَقَدْ نَقَلَ جَمَاعَةٌ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ  
مفسرین کی ایک جماعت نے حضرت ابن



عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ الْمَرَادَ  
بِذَلِكَ سَلَامٌ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آل  
یاسین سے آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہے۔

حضرت سید ابوبکر بن شہاب الدین الحسینی الشافعی الکھزرمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَنَقَلَهُ النَّقَّاشُ عَنِ الْكَلْبِيِّ فَقَالَ

نَقَّاشٌ زَكَلْبِي سَے نقل کیا ہے کہ انہوں نے

سَلَامٌ عَلَى آلِ يَاسِينَ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

فرمایا سلام علی الیاسین سے مراد آل محمد صلی

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ سَمَّاهُ

اللہ علیہ وسلم پر سلام ہے جبکہ اللہ تعالیٰ نے

اللَّهُ تَعَالَى يَسِينَ مِثْلَ يُعْقُوبَ

ان کا نام یاسین رکھا ہے جیسے حضرت یعقوب

وَإِسْرَائِيلَ - رَشْفَةُ الصَّادِي ص ۱۲

کا نام اسرائیل بھی ہے۔ (علیہ السلام)

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا

اور سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوطی سے

وَلَا تَفَرَّقُوا قَرَأَن

تھام لو اور متفرق نہ ہو۔

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اس آیت کے متعلق فرماتے ہیں:-

مَنْ حَبَلَ اللَّهُ الَّذِي قَالَ اللَّهُ فِيهِ

وہ اللہ کی رسی ہم اہل بیت ہیں جس کے بارے

الصواعق المحرقة ص ۱۲۹

میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

وَلَمَّا رَأَيْتُ النَّاسَ قَدْ ذَهَبَتْ بِهِمْ

مَذَاهِبُهُمْ فِي الْخُرَالِ الْغَيِّ وَالْجَهْلِ

رَكِبْتُ عَلَى اسْمِ اللَّهِ فِي سُفْنِ النِّجَاةِ

وَهُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ الْمُصْطَفَى خَاتَمُ الرُّسُلِ

وَلَمْسَكْتُ حَبْلَ اللَّهِ وَهُوَ وَلَا هُمْ

کما قد آمزنا بالتمسك بالحبل

(رشفة الصاوی ص ۱۲۵)

اور جب میں نے لوگوں کو دیکھا کہ بیشک وہ ان لوگوں کی روش پر چل رہے ہیں جو

ہلاکت اور جہالت کے سمندروں میں غرق ہیں۔

تو میں اللہ کا نام لے کر نجات کے سفینوں میں سوار ہو گیا اور وہ نجات کے سفینے



خاتم الرسل حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت ہیں۔

اور میں نے اللہ کی رسی کو تھام لیا اور وہ اُن کی محبت ہے جیسا کہ ہمیں اس رسی کو مضبوطی سے تھامنے کا (قرآن میں) حکم دیا گیا ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حجۃ الوداع میں عرفہ کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناقہ قصوار پر خطبہ ارشاد فرماتے دیکھا تو میں نے سنا آپ فرما رہے تھے :-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي تَوَكُّتُ فِيكُمْ مَا  
إِنْ أَخَذْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابُ  
اللَّهِ وَعِثْرَتِي أَهْلُ بَيْتِي -

اے لوگو! بیشک میں نے تم میں وہ چیز  
چھوڑی ہے کہ اگر اسکو مضبوطی سے پکڑے ہو  
گے تو گمراہ نہیں ہو گے وہ کتاب اللہ اور میری

ترمذی باب الناقب

عترت، میرے اہل بیت ہیں۔

حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-  
أَنِّي تَارِكُ فِيكُمْ مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ  
بِهِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي أَحَدُهُمَا  
أَعْظَمُ مِنَ الْآخِرِ كِتَابُ اللَّهِ حَبْلٌ  
مَسْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ  
وَعِثْرَتِي أَهْلُ بَيْتِي وَلَمْ يَتَفَرَّقَا  
حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ فَانْظُرَا  
كَيْفَ تَخْلُفُونِي فِيهِمَا

بیشک میں تم میں ایسی چیز چھوڑنے والا ہوں  
کہ اگر تم اسکو مضبوطی سے تھامو گے تو میرے  
بعد گمراہ نہ ہو گے۔ پہلا دوسرے سے بڑا ہے  
کتاب اللہ ایک لمبی رسی جو آسمان سے زمین تک  
ہے اور میری عترت میرے اہل بیت اور یہ دونوں  
جدا نہیں ہوں گے یہاں تک کہ یہ دونوں  
حوض پر میرے پاس آئیں گے پس دیکھو کہ میرے  
بعد ان دونوں سے کیسے متمسک ہوتے ہیں۔

ترمذی مشکوۃ ص ۵۶۹

وَمَنْ يَتَّقِرَفَ حَسَنَةً نَزِدْ لَهُ  
فِيهَا حُسْنًا، (القرآن)

اور جو نیکی کمائے گا ہم اس کے لیے اس میں اور  
حسن و خوبی بڑھا دیں گے۔



حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-  
وَمَنْ يَتَّقِرْ حَسَنَةً قَالَ الْمَوَدَّةَ  
لَا لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
”اور جو نیکی کمائے گا“ یعنی آل محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم سے محبت کرے گا۔

صواعق محرقة ص ۱۶۸ رشفۃ الصادی ص ۲۳ المستدرک ص ۱۴۲

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لوگو! اللہ تعالیٰ سے محبت رکھو کیونکہ وہ (تمہارا رب ہے اور) تمہیں نعمتیں عطا فرماتا ہے۔  
وَاجِبُونِي لِحُبِّ اللَّهِ وَاجِبُ أَهْلِ بَيْتِي  
اور مجھے محبوب رکھو اللہ کی محبت کی وجہ سے اور  
میرے آل بیت کو محبوب رکھو میری محبت کی وجہ سے،  
حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن وین (رضی اللہ عنہما) کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا:-

مَنْ أَحَبَّنِي وَأَحَبَّ هَذَيْنِ وَأَبَاهُمَا  
وَأُمَّهُمَا كَانَ مَعِيَ فِي دَرَجَتِي يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ  
جس مجھ کو محبوب رکھا اور ان دونوں (حسن وین) اور انکے باپ (علی) اور انکی ماں (فاطمہ) کو محبوب رکھا وہ قیامت کے دن میرے ساتھ میرے درجہ میں ہوگا۔

یہ وہ بشارت ہے جو دنیا و مافیہا سے اعظم و انفع ہے۔ اللہم وفقنا لهذه،

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

مَنْ أَحَبَّ لِحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ فَقَدْ أَحَبَّنِي  
وَمَنْ أَبْغَضَهُمَا فَقَدْ أَبْغَضَنِي (ابن ماجہ ص ۶۳)  
جس نے حسن وین کو محبوب رکھا اس نے حقیقت میں مجھے محبوب رکھا اور جس نے ان دونوں کو بغض رکھا اس نے حقیقت میں مجھے بغض رکھا۔  
المستدرک حاکم ص ۱۶۶، البدایہ والنہایہ ص ۲۵

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے

سنا فرماتے تھے، حسن و حسین دونوں میرے بیٹے ہیں۔

مَنْ أَحَبَّهُمَا أَحَبَّنِي وَمَنْ أَحَبَّنِي أَحَبَّنِي  
جس نے ان دونوں کو محبوب رکھا اس نے مجھ کو محبوب رکھا اور



اللَّهُ وَمَنْ أَحَبَّهُ اللَّهُ ادْخَلَهُ  
الْجَنَّةَ وَمَنْ أَبْغَضَهُمَا أَبْغَضَنِي  
وَمَنْ أَبْغَضَنِي أَبْغَضَهُ  
اللَّهُ وَمَنْ أَبْغَضَهُ اللَّهُ ادْخَلَهُ  
النَّارَ،

المستدرک حاکم ص ۱۶۶

جس نے مجھ کو محبوب رکھا اس نے اللہ کو محبوب رکھا اور جس  
نے اللہ کو محبوب رکھا اللہ نے اس کو جنت میں داخل کیا اور  
جس نے ان دونوں سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا  
اور جس نے مجھ سے بغض رکھا اس نے اللہ سے بغض  
رکھا اور جس نے اللہ سے بغض رکھا اللہ نے اس کو  
دوزخ میں داخل کیا۔

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:  
وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يَبْغِضُنَا أَهْلَ  
الْبَيْتِ أَحَدٌ إِلَّا ادْخَلَهُ النَّارَ الْمَتْرُكَةَ  
زرقانی علی المواہب ص ۲، الصواعق المحرقة ص ۱۵

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس اس  
حال میں آئے کہ ایک کندھے پر حسن اور ایک کندھے پر حسین تھے۔ آپ کبھی حسن کو چومتے اور کبھی  
حسین کو۔ ایک شخص نے آپ سے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

إِنَّكَ لَتَحِبُّهُمَا، فَقَالَ مَنْ  
أَحَبَّهُمَا فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمَنْ  
أَبْغَضَهُمَا فَقَدْ أَبْغَضَنِي  
البدایہ والنہایہ ص ۲۵

سوارِ دوشِ رسولِ خدا سلام علیک

حضرت برابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَبْصَرَ حَسَنًا وَحُسَيْنًا فَقَالَ اللَّهُمَّ  
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن اور حسین  
کو دیکھا تو کہا اے اللہ! میں ان دونوں کو

اِنِّ اُحِبُّهُمَا فَاجِبُهُمَا (ترمذی شریف باب المناقب) محبوب رکھتا ہوں سو تو بھی انکو محبوب رکھ۔  
حضرت سعد بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں

حاضر ہوا اس وقت حسن و حسین آپ کی پشت مبارک پر کھیل رہے تھے،

فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَتُحِبُّهُمَا؟ فَقَالَ وَ  
لِي لَا أُحِبُّهُمَا وَإِنَّهُمَا رِيحَانَتَايَ مِنَ  
الدُّنْيَا كَرِزَالِهَا ص ۱۱  
میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا آپ ان  
دونوں سبب بہت محبت رکھتے ہیں فرمایا کیوں نہ  
محبت رکھوں جبکہ دونوں دنیا میں میرے پھول ہیں۔

اہل عراق نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے حالت احرام میں نکھی یا مچھ مارنے

کا مسئلہ پوچھا فرمایا:-

أَهْلُ الْعِرَاقِ يَسْأَلُونَ عَنْ قَتْلِ الذُّبَابِ  
وَقَدْ قَتَلُوا ابْنَ بَنَتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُمَا رِيحَانَتَايَ مِنَ الدُّنْيَا  
ان اہل عراق کو دیکھو مجھ سے نکھی مارنے کا  
مسئلہ پوچھتے ہیں حالانکہ انہوں نے فرزند  
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کیا ہے اور رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ (حسن و  
حسین) دنیا میں میرے دو پھول ہیں۔  
بخاری شریف ص ۵۳

حضرت زید بن ابی زیاد فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ فاطمہ رضی اللہ  
عنہا کے گھر کے دروازے کے پاس سے گزرے اور حضرت حسین کے رونے کی آواز سنی  
تو فرمایا بیٹی! اسکو رونے نہ دیا کرو اَلَمْ تَعْلَمِي اَنَّ بُكَاءُہُ يُؤْذِنِي، کیا تمہیں معلوم  
نہیں کہ اس کے رونے سے مجھے تکلیف ہوتی ہے۔ (تشریف البشر ص ۲۵، نور الابصار ص ۱۳۹)  
حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
يَمْتَصُّ لُعَابَ الْحُسَيْنِ كَمَا يَمْتَصُّ  
الرَّجُلُ الثَّمَرَ  
میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
حسین کے منہ کے لعاب کو اس طرح چوستے تھے  
جس طرح کہ آدمی کھجور کو چوستا ہے۔  
نور الابصار ص ۱۳۹



حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں ایک رات کسی کام کے سلسلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ اس حالت میں نکلے کہ آپ کے پاس کوئی چیز کپڑے میں لپیٹی ہوئی تھی، میں نے عرض کیا یہ کیا ہے؟

فَكَشَفَهُ فَإِذَا هُوَ حَسَنٌ وَحُسَيْنٌ عَلَى وَرَكَيْهِ فَقَالَ هَذَانِ ابْنَايَ وَابْنَا ابْنَتِي اللَّهُمَّ إِنِّي أَحِبُّهُمَا فَاجْهَمَا وَأَحِبَّ مَنْ يُحِبُّهُمَا

پس آپ نے کپڑا اٹھایا تو وہ حسن و حسین تھے، فرمایا یہ دونوں میرا اور میری بیٹی کے بیٹے ہیں۔ اے اللہ میں انکو محبوب رکھتا ہوں تو بھی انکو محبوب رکھ اور جو ان کو محبوب رکھے اسکو بھی محبوب رکھ،

کنز العمال ص ۱۱

حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے۔

فَجَاءَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ فَجَعَلَ ابْنُ تَوْبَانَ عَلَى ظَهْرِهِ إِذَا سَجَدَ فَأَرَادَ النَّاسُ زَجْرَهُمَا فَلَمَّا سَلَّمَ قَالَ لِلنَّاسِ هَذَانِ ابْنَايَ مَنْ أَحَبَّهُمَا فَقَدْ أَحَبَّنِي

تو حسن و حسین آئے اور جب آپ سجدہ میں گئے تو وہ دونوں آپ کی پشت پر سوار ہو گئے۔ لوگوں نے چاہا کہ انکو منع کریں جب آپ نے سلام پھیرا تو لوگوں سے فرمایا کہ یہ دونوں میرے بیٹے ہیں جس نے ان دونوں کو محبوب رکھا اس نے مجھے محبوب رکھا۔

البدایہ والنہایہ ص ۲۵

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ :-

دَخَلْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَهُوَ حَامِلُ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ عَلَى ظَهْرِهِ وَهُوَ يَمِشُّ بِيَهُمَا عَلَى أَرْبَعٍ فَقُلْتُ نِعَمَ الْجَمَلُ جَمَلُكُمَا ؛ فَقَالَ وَنِعَمَ

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا آپ نے حسن و حسین کو اپنی پشت پر بٹھایا ہوا تھا اور آپ دونوں ہاتھوں دونوں گھٹنوں پر چل رہے تھے۔ تو میں نے کہا (اگر شہزاد)

الرَّاحِبَانِ هُمَا

کنز العمال ص ۱۸۱ البدایہ والنہایہ ص ۲۸۲

تمہاری سواری کتنی اچھی ہے، تو آپ نے فرمایا سوار

بھی تو بہت اچھے ہیں۔

دو شش ختم المرسلین نعم الجمل

بہر آن شہسزادہ خیر المسل

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا

آپ کے اہل بیت میں سے کون آپ کو زیادہ محبوب ہے؟

فرمایا حسن و حسین۔ اور آپ حضرت فاطمہ سے

فرماتے میرے دونوں بیٹوں کو بلاؤ تو آپ دونوں کو

سو نکھتے اور اپنے سینے سے چمٹا لیتے۔

أَيُّ أَهْلِ بَيْتِكَ أَحَبُّ إِلَيْكَ؟ قَالَ

الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ؛ وَكَانَ يَقُولُ

لِفَاطِمَةَ أَدْعِي ابْنِي فَيَشْتَهُمَا وَيَضُمُّهُمَا

إِلَيْهِ ترمذی مشکوٰۃ ص ۵۷۹

پھول کی طرح سے اُن کو سو نکھتے تھے مصطفیٰ

جب کبھی ہوتے تھے نانا سے بہم حضرت حسین

حضرت زید ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت

علی فاطمہ حسن و حسین کے متعلق فرمایا کہ جو ان کے

لٹے میں ان کے لڑنے والا ہوں اور جو ان سے

صلح رکھے میں ان سے صلح رکھنے والا ہوں۔

لِعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ أَنَا

حَرْبٌ لِمَنْ حَارَبَهُمْ وَسَلَامٌ لِمَنْ

سَالَمَهُمْ ترمذی مشکوٰۃ ص ۵۶۹ البدایہ ص ۲۸۲

ان تمام احادیث صحیحہ سے وجوب محبت اہل بیت اور تحریم بغض و عداوت صریحہ

ثابت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ تابعین تبع تابعین اور ائمہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

اہل بیت نبوت کی بہت زیادہ تعظیم و توقیر کرتے اور ان سے الفت و محبت رکھتے فضل البشر

بعد الانبیاء بالتحقیق حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

خدا کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے مجھ

کو اپنے اقربار سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے اقربار محبوب تر ہیں۔

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَرَابَةٌ رَسُولِ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ

أَصِلَ مِنْ قَرَابَتِي (بخاری شریف ص ۵۲۶)



انہی کا ارشاد ہے کہ :-

اُرْقَبُوا مُحَمَّدًا فِي اَهْلِ بَيْتِهِ

بخاری ص ۵۲۶

محافظت کرو محمد ﷺ کی ان کے اہلبیت میں یعنی عورتوں  
حرمت محمدی میں کہ ان کے اہلبیت کی عزت و عظیم کرو۔

ان کی اُلفت جب ہے عین اُلفتِ خیر الوری

یوں ہوئے محبوبِ ربِّ ذوالکرم حضرت حسین

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی والدہ سے کہا کہ میں مغرب کی

نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھوں گا اور اپنے اور تمہارے لیے بخشش کا سوال

کروں گا پس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور آپ کے ساتھ مغرب

کی نماز پڑھی یہاں تک کہ عشاء بھی پڑھی۔ پھر آپ مسجد سے نکلے میں بھی آپ کے پیچھے

چلا۔ آپ نے میرے چلنے کی آواز سنی تو فرمایا کیا حذیفہ ہے؟ میں نے عرض کیا ہاں

یا رسول اللہ! فرمایا :-

مَا حَاجَتَكَ غَفَرَ اللَّهُ لَكَ وَ

لَا مَمْلُوكَ إِنَّ هَذَا مَلِكٌ لَمْ يَنْزِلِ

الْأَرْضَ قَطُّ قَبْلَ هَذِهِ اللَّيْلَةِ

اِسْتَأْذَنَ رَبُّهُ أَنْ يُسَلِّمَ عَلَيَّ وَيُبَشِّرَنِي

بِأَنَّ فَاطِمَةَ سَيِّدَةُ نِسَاءِ أَهْلِ الْجَنَّةِ

وَأَنَّ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ سَيِّدَا شَبَابِ

أَهْلِ الْجَنَّةِ (ترمذی مشکوٰۃ ص ۵۷)

تجھے کیا حاجت ہے؟ اللہ تجھ کو اور تیری

والدہ کو بخشے۔ (پھر) فرمایا یہ ایک فرشتہ ہے

جو اس رات کے پہلے کبھی زمین پر نازل نہیں ہوا۔

اس نے اپنے رب مجھے سلام کرنے اور مجھے یہ

بشارت دینے کیلئے اجازت مانگی ہے کہ فاطمہ

جنت کی عورتوں کی سردار ہے اور حسن و

حسین جنت کے جوانوں کے سردار ہیں۔

حضرت حذیفہ الیمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے ایک دن حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کو بہت مسرور دیکھا تو عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آج ہم آپ کو بہت مسرور و خوش

دیکھتے ہیں۔ رحمتِ عالم نور مجسم شفیعِ معظم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

وَكَيْفَ لَا أَسْرُو قَدْ آتَانِي جِبْرِيلُ  
فَبَشَّرَنِي إِنَّ حَسَنًا وَحُسَيْنًا سَيِّدَا  
شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَأَبُوهَا أَفْضَلُ مِنْهُمَا  
کنز العمال ص ۱۱۱

کیسے مسرور نہ ہوں جبکہ جبریل امین میرے پاس  
آئے ہیں اور انہوں نے مجھے بشارت دی ہے کہ  
بلاشبہ حسن و حسین جنت کے نوجوانوں کے سردار  
ہیں اور ان کا باپ اُن سے بھی افضل ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ زہرا

سے فرمایا:-

أَلَا تَرْضَيْنَ أَنْ تَكُونِي سَيِّدَةَ نِسَاءِ  
أَهْلِ الْجَنَّةِ وَأُبْنَيْكَ سَيِّدَا شَبَابِ  
أَهْلِ الْجَنَّةِ کنز العمال ص ۱۱۱

کیا تم اس پر راضی نہیں ہو کہ تم جنت کی عورتوں  
کی سردار ہو اور تمہارے بیٹے جنت کے نوجوانوں  
کے سردار ہوں۔

حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ  
الْجَنَّةِ الْبَدَايَةِ وَالنَّهَايَةِ ص ۲۵

حسن و حسین دونوں جنت کے نوجوانوں  
کے سردار ہیں۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

مَنْ سَرَّهٗ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى رَجُلٍ مِّنْ أَهْلِ  
الْجَنَّةِ وَفِي لَفْظٍ إِلَى سَيِّدِ شَبَابِ أَهْلِ  
الْجَنَّةِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ  
عَلِيٍّ

جس کے لیے باعث مسرت ہو کہ وہ کسی  
جنتی مرد کو دیکھے، اور ایک روایت کے الفاظ  
یہ ہیں کہ جنت کے نوجوانوں کے سردار کو  
دیکھے تو اُس کو چاہیے کہ وہ حسین ابن

علی کو دیکھے۔ (رضی اللہ عنہما)

ابن جان ابو یعلیٰ، ابن عساکر نور الابصار ص ۱۳۹

حضرت یعلیٰ بن مرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

حُسَيْنٌ مِّمَّنِي وَأَنَا مِنْ حُسَيْنٍ أَحَبُّ  
اللَّهِ مِنْ أَحَبِّ حُسَيْنًا حُسَيْنٌ

حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں  
جو حسین کو محبوب رکھتا ہے وہ اللہ کو



محبوب رکھتا ہے۔ حسین فرزندوں میں سے  
ایک فرزند ہے۔

سبط من الاسباط  
ترذی، شکوة مک

تھے امام اہلسنت مقدائے اہلبیت سید السادات ریحان ائمہ حضرت حسین  
اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات سے ثابت ہوا کہ  
حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی ذات باریکات پاک ہے۔ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند،  
آپ کے پھول اور آپ کے محبوب ہیں۔ جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں۔ آپ کی محبت  
ہر مسلمان پر واجب، سرمایہ ایمان اور ذریعہ نجات ہے۔ آپ کی محبت درحقیقت اللہ  
تعالیٰ اور اس کے رسول کی محبت ہے اور اللہ کے محبوب بننے کا ذریعہ ہے اور آپ کا بغض  
درحقیقت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا بغض ہے اور جہنم میں جانے کا باعث ہے  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن اور ان کے تمسک کو ہدایت پر قائم رہنے کا سبب  
فرمایا اور ان کے چھوڑنے کو گمراہی کا باعث قرار دیا۔

ان ارشادات مبارکہ کے مطابق ہی اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ ان  
کی محبت سرمایہ ایمان، ذریعہ قرب خدا تعالیٰ و رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور  
وسیلہ نجات ہے۔ چنانچہ اکابر اہل سنت نے ملحوظ مدارج ان کے اسماء مبارکہ خطبہ  
جمعہ میں داخل فرمائے تاکہ ہر جمعہ کو برسر منبر اس عقیدہ کا اظہار و بیان ہوتا ہے  
اور مسلمانوں کے دلوں میں ان کی محبت و عقیدت مستحکم رہے۔

لہذا جو ان کی ذات اقدس پر نکتہ چینی کرے اور ان کی طرف بغض و حسد،  
حُب جاہ اور ہو س اقتدار کی نسبت کرے اور ان کو باغی، فسادی اور فتنہ پرور  
قرار دے اور قرآن و حدیث سے ثابت شدہ ان کے فضائل و مناقب کو محض خیالی  
مناقب بتائے وہ بلاشبہ اہل سنت و جماعت سے خارج، گمراہ، بے دین اور  
جہنمی ہے۔



یاد رکھو! عقیدہ قرآن و حدیث کی اخبار سے بنتا ہے نہ کہ تاریخ کی ان بے سند روایات سے جن کو قطع و برید کے ساتھ پیش کیا گیا ہو۔ ہمارا ایمان اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے کہی شخص کے نکالے ہوئے غلط تاریخی نظریات پر نہیں۔

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات غلط نہیں ہو سکتے تاریخ غلط ہو سکتی ہے۔ اسی لیے اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ تاریخی نظریہ جو قرآن و حدیث اور عقیدہ مسلمہ کے خلاف ہو باطل و مردود ہے۔ اگر عقیدہ کو تاریخ کے تابع بنا دیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم تاریخ کے تابع ہو جائیں (معاذ اللہ) پس عقیدہ متاریخ کے تابع نہیں بلکہ تاریخ کو عقیدہ کے تابع رکھنا ہوگا۔

اور پھر جو نقل و روایت اور ادائے مفہوم میں سخت تحریف اور خیانت سے کام لے اور سیاق و سباق کو چھوڑ کر صرف چند مفید مطلب ٹکڑے جمع کر لے اسکی اس ناپاک کوشش کو تاریخی ”ریسرچ“ سمجھ کر اس کے مطابق اپنا نظریہ اور عقیدہ قائم کر لینا اور قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ کو نظر انداز کر دینا کس قدر جہالت اور نادانی ہے۔ تاریخی ”ریسرچ“ کے معنی تو یہ ہیں کہ معتمد و مستند مؤرخین کے بیانات کو بر محل اور ان کے دائرہ مراد میں رکھتے ہوئے واقعے کی اصل اور حقیقت کو معلوم کیا جائے۔ اور اگر مؤرخ کی مراد کے خلاف اور اپنی مراد کے مطابق مؤرخ کے کلام میں کتر بیونت کر کے چند مفید مطلب ٹکڑے جن کا میل جانا بالکل آسان بات ہے پیش کر دیے جائیں تو اس مجموعے کا نام تاریخی ریسرچ نہیں بلکہ سازشی نظریاتی ریسرچ ہوگا۔ وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ۔

الحمد لله على احسانه که حضور اکرم رحمت عالم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کے



خاص فیض و کرم سے اس گناہ گار نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا و خوشنودی کے لیے ان سوالات کے مدلل و مسکت جوابات پیش کئے ہیں تاکہ اہل ایمان اور اہل محبت کے لیے مفید و نافع اور معترضین کے لیے ہدایت کا موجب ہوں۔ منقبتِ امام پر اختتام کرتے ہوئے دعا ہے کہ اہل بیت نبوت رضی اللہ عنہم میری اس خدمت کو شرف قبولیت بخشیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ و علی آلہ و اصحابہ و بارک وسلم کی بارگاہ اقدس میں میری سفارش فرمائیں تاکہ قیامت کے دن نبی اکرم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم میرے شفیع ہوں۔

ایں دعا رزمن و از جملہ جہاں آمین باد

گلشن زہرا کے دیجان اتم حضرت حسین	غنجہ باغ نبوت ثمرہ کشتِ ولا
فاطمی منزل کے ہیں خچم دُوم حضرت حسین	ماہتابِ مرتضیٰ خورشید حضرت مصطفیٰ
عرصہ رشد ہدایت کے علم حضرت حسین	منظر خلقِ پیمبرِ مصدق رضی علیہ
مثل حید تھے بڑے کی کسم حضرت حسین	صورتِ شیر میں تھے شہم کل حضرت مصطفیٰ
دوسرے سردارِ رُسکانِ ارم حضرت حسین	ایک لے سردارِ اہلِ خلد تھے حضرت حسن

اللہ اللہ! صبر فرماتے بلا و ظلم پر  
بھیلتے تھے ہر صیبتِ درد و غم حضرت حسین

(بندہ: محمد شفیع الخطیب الادوکار ڈوی غفرلہ)

## پس لفظ

ظلم کی تعریف یہ کی گئی ہے ”وضع الشئ فی غیر محلّہ“ چیز کو اس کے غیر سے منسوب کرنا یعنی کام کسی کا اور نام کسی کا صحیح کو غلط یا غلط کو صحیح کہنا۔ بظاہر ہمارے معاشرے میں یہ تہمت کوئی قبول نہیں کئے گا مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کتنے ہی اس میں ملوث ہیں۔ دینی و مذہبی تحریر و تقریر کے بارے میں شاید یہ خیال کیا جاتا ہو گا کہ اہل علم ایسا نہیں کرتے لیکن کیا عجب ہے کہ اس میدان کے کچھ لوگوں کا روزگار یہی ٹھہرا ہے۔

آبا جان قبلہ علیہ الرحمۃ ایک مرتبہ ٹرین میں سفر کر رہے تھے۔ ایک لکھے پڑھے صاحب نے ان سے سوال کیا کہ مولانا! ”شریعت کی مقرر کردہ سزائیں سخت اور ظالمانہ معلوم ہوتی ہیں چودہ سو سال پہلے کا معاشرہ اجڑا اور غیر مہذب طبقے پر مشتمل تھا۔ لوگوں کی اکثریت علوم سے بے بہرہ تھی اس کے لیے یہ سزائیں درست تھیں۔ اب لوگ پڑھ لکھ گئے ہیں، اب یہ سزائیں نہیں ہونی چاہئیں“ آبا جان نے تحمل سے سوال سنا۔ اہل علم سوال ہی پر برہم ہو جائیں اور فتویٰ صادر کر دیں تو سوالی کو مطمئن ہونے کی بجائے متنفر ہونے کا موقع مل جاتا ہے اور غلط رائے قائم کرنا کون سا مشکل کام ہے آبا جان نے سوال کرنے والے صاحب سے کہا یہ بتائیے کہ جاہل کو سزا زیادہ دینی چاہیے یا اس شخص کو جو فائدے نقصان سے آگاہ ہے اور علم رکھتا ہے؟ سوالی کہنے لگے کہ جاننے والا۔

آبا جان نے فرمایا آپ کے لیے اب کسی وضاحت کی ضرورت نہیں رہی۔ نہ جاننے والے



لوگوں کے لیے جنہیں آپ نے اجڑ اور غیر مہذب کہا ہے اتنی سخت سزائیں تھیں تو اہل علم کے لیے تو اس سے بھی زیادہ سخت ہونی چاہئیں کیوں کہ یہ تو برائی سے آگاہ ہیں اس کے نقصان اور اثرات سے بھی جب جاننے والا شخص جرم کرتا ہے تو گویا وہ جانتے بوجھتے ہوئے جرم کا مرتکب ہوتا ہے اس کی سزا نہ جاننے والے سے زیادہ ہونی چاہیے اور شریعت کی مقرر کردہ سزائیں ظلم نہیں ہیں۔ بلکہ مجرم کے لیے رحمت ہیں کہ اسے سزا کے ذریعے اس جرم پر ندامت اور آئندہ اس سے مدافعت کی ترغیب ہوتی ہے اور دوسروں کے لیے ترہیب اور عبرت کا سامان ہوتا ہے اور سزا کے بعد وہ قابلِ ملامت نہیں رہتا اس لیے ان سزاؤں کو ظالمانہ کہنا درست نہیں۔ وہ صاحبِ نہ صرف قابل ہوئے بلکہ اپنے الفاظ پر شرمندہ بھی۔ دورانِ سفر پھر وہ اپنے بہتے شکوک رفع کروا لے رہے اس واقعے کے تذکرے کا مقصد یہ تھا کہ اہل علم کو بالخصوص دوسروں سے بیش احتیاط کی ضرورت ہے اور تقریر سے تحریر زیادہ قابلِ گرفت ہوتی ہے۔ علم کے حوالے سے خود کو اتھارٹی کا درجہ دینے والے کچھ علماء کی تحریریں دیکھئے۔ انہوں نے قرآنی آیات کے ترجمے اور مفاہیم سے بھی عدل و انصاف نہیں کیا بُتوں کے بلے میں نازل ہونے والی آیات کو نبیوں اور ولیوں پر چسپاں کر دیا۔ شاید ان کے نزدیک یہ کوئی بڑا کارنامہ ہو مگر <sup>حقیقت</sup> یہ ظلم ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ ہدایت ہر گز ظالموں کو نصیب نہیں ہوتی گویا وہ اپنے قول و فعل سے خود گمراہ ٹھہرتے ہیں تو ان سے پھر کسی اور کی اصلاح یا تصحیح کی گنجائش کہاں رہ جاتی ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ امتِ مسلمہ کو جتنا نقصان خود مسلمان کھلانے والوں نے پہنچایا ہے اتنا غیروں نے نہیں پہنچایا۔

زیرِ نظر کتاب میں یہی کچھ پیش کیا گیا ہے۔ کون مسلمان نہیں جانتا کہ ایمان معرفت الہی، اسلام اور قرآن ہمیں رحمتِ دو جہاں، شفیعِ عاصیاں، فخرِ عالم و عالمیاں، باعثِ تخلیق کون و مکان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وسیلے سے ملا ہے۔



ختمی مرتبت نے تبلیغ دین اور ہدایت کا اجر اپنی قرابت کی محبت کے سوا ہم سے کچھ اور نہیں چاہا۔ خانوادہ رسول مقبول کی محبت ہم پر لازم ہے کہ ہمارا دینی و ملی تقاضا ہے مگر کچھ اہل علم کھلانے والوں نے فرزند رسول ہی کو طعن و تشنیع کا ہدف بنالیا ہے کیا تم ہے کہ مسلمانوں نے اپنے بے جا اعتراضات کے لیے ذات رسول اور ان کے اصحاب و اہل بیت اور محسنین اسلام شخصیات کو محور ٹھہرایا ہے۔ گل باغ رسالت خلاصہ شہادت فرزند رسول، جگر گوشہ بتول، فخر کوہین حضرت سیدنا امام حسین صلوٰۃ اللہ و سلامہ علی جدہ ابیہ و امہ و علیہ کی ذات والا صفات کے لیے زبان و قلم کو ان لوگوں نے ایسا دراز کر لیا ہے کہ ان کے الفاظ دہراتے ہوئے لرزہ طاری ہو جاتا ہے۔ سیدنا امام حسین تو اسلام اور مسلمانوں کے محسن ہیں۔ واقعہ کہ بلا توحق و باطل کا معرکہ تھا۔ امام کا موقف اسلام کی صداقت اور رہتی دنیا تک عزیمت کی یادگار ہے چہ جائیکہ امام پاک کو باغی و فسادی کہا جائے (معاذ اللہ)۔ ان دشمنان اسلام نے امام عالی مقام پر بغاوت کا الزام لگایا ہے حالاں کہ تاریخی حقائق اسے ثابت نہیں کرتے تاہم یہ اعجاز ہے کہ امام پاک کے تقویٰ و طہارت اور سیرت و کردار پر کسی حرف زنی کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ سیرت نبوی کا مطالعہ کرنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ ایک دم ایسا بھی آیا تھا جب رحمت عالم، نور مجسم، شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چالیس سالہ بے داغ ظاہری زندگی کو اپنی نبوت کی صداقت اور معبود حقیقی کی حقانیت کے لیے دلیل کے طور پر پیش کیا تھا۔ اگر رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے داغ اور بے عیب زندگی نبوت کی صداقت کی دلیل ہو سکتی ہے تو ان کے فرزند کی پچپن چھپن سالہ بے داغ زندگی صرف ایک بغاوت کے الزام سے ان کو بری الذمہ نہیں ٹھہرا سکتی؛ ان کے اخلاق و کردار کی ستھرائی اور ظاہر و باطن کی پاکیزگی تو آیہ تطہیر سے اظہر من الشمس ہے۔ پھر علم و فضل، تقویٰ و طہارت اور صدق و دیانت کے اس مبارک پیکر کے لیے ایک یہ الزام کیسے مستحق ہو سکتا ہے؟



امام پاک اگر میدان کہ بلا میں اپنے موقف سے ہٹ جاتے تو یقیناً اپنی اور اپنے خانوادے اور رفقاء کی جانیں بچا لیتے مگر دین کا نظام اپنی اصل پر باقی نہ رہتا۔ تقویٰ و حق کی تعریف اپنا مفہوم کھودیتی۔ عزیمت کے لیے خانوادہ رسول میں کسی کا کردار ایسا مثال نہ ہوتا۔

راہ حق میں جان دینا ذلت نہیں، عزت و مرتبت کی بات ہے۔ امام کے مخالف یقیناً راہ حق میں جہاد کے منکر ہیں، وہ دین کی اصل کو مسخ کرنا چاہتے ہیں۔ ان کا یہ اعتراض کہ اگر امام حق پر تھے، تو اللہ کا وعدہ ہے کہ حق والوں کی مدد ہمارے فتنے ہے پھر اللہ نے امام کی مدد کیوں نہیں کی! معترضین کے نزدیک اللہ کی مدد شاید یہ ہوگی کہ کر بلا میں کسی طور امام کی جان بچ جاتی اور انہیں پانی مل جاتا یا انہیں جان بچانے کے لیے فرار کا موقع مل جاتا وہ لشکر یزید کی آنکھوں میں دھول جھونک سکتے مگر وہ بصیرت نا اندیش یہ نہیں سوچتے کہ مدد اس کا ہی نام نہیں۔ امام پاک ایسے محبوب الہی ہیں کہ اگر چاہتے تو یہ سب کچھ بھی ہو جاتا مگر انہوں نے یہ نہیں چاہا وہ اپنے مجہود و محبوب حقیقی کی راہ میں ہر تکلیف خندہ پیشانی سے قبول کر کے رضائے الہی کا بلند ترین مقام حاصل کرنا چاہتے تھے اور یہ بتانا چاہتے تھے کہ میں طالب وجہ اللہ ہوں اور اس کے سوا ہر کسی کے لیے ہلاکت ہے (کل شیئ ہالک الا وجہہ) میں عارضی نعمت اور مرتبہ کی بجائے اس باقی کو اختیار کر رہا ہوں۔ انہوں نے ثابت کر دیا کہ اللہ ہی کی دی ہوئی جان اس کی راہ میں قربان کرنا اہل محبت ہی کا شیوہ ہے چنانچہ اللہ کی نصرت انہیں حاصل ہوئی اور بالکل اسی طرح ہوئی جیسا کہ خود اللہ نے فرمایا کہ جو ہماری (دین کی) مدد کرتا ہے، ہم اسے استقامت اور ثابت قدمی عطا کرتے ہیں۔ (القرآن)

کہ بلا میں پناہ ہونے والی قیامت صغریٰ میں امام کا صبر و ثبات بلاشبہ اللہ کی مدد تھا ورنہ ایسے حالات میں بڑے بڑے حوصلہ مند اور بہادر بھی ہمت ہار دیتے ہیں۔ یہ اللہ کی مدد ہی تھی کہ یزید پلید اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہوا۔ وہ امام



سے اطاعت و بیعت کا خواہاں تھا، جبر و استبداد کی بالادستی چاہتا تھا لیکن وہ ہزاروں  
 کا شکر بھیجنے اور پانی بند کر دینے کے باوجود امام پاک سے اپنی بات نہیں منواسکا اور امام پاک  
 کی شاندار فتح دیکھیے کہ سب کچھ قربان کر دیا مگر پائے ثبات متزلزل نہیں ہوئے دیا۔ سرکٹ دیا  
 مگر فاسق اور فاجر، ظالم و جابر یزید پلید کے ہاتھوں میں ہاتھ نہیں دیا۔ امام نے میدان  
 کر بلا میں فتح و شکست کے عنوان ہی بدل دیئے تھے۔ انہوں نے اپنے عمل سے ثابت  
 کر دیا کہ حق پر قائم و ثابت رہتے ہوئے جان دے دینا شکست نہیں عظیم الشان کامیابی ہے۔  
 وہ لوگ جو واقعہ کر بلا کو اقتدار کی جنگ قرار دیتے ہیں وہ حقائق سے ناواقف کے  
 سبب ایسا کہتے ہیں۔ کتاب کے مندرجات میں امام عالی مقام کے بارے میں کئے جانے  
 والے تقریباً ایسے ہر اعتراض کا مدلل و سکت جواب دیا گیا ہے۔

یہ کتاب آبا جان قبلہ علیہ الرحمۃ کی بے نظیر علمی تحقیق کا حاصل ہے۔ انہیں کہا  
 بات کا سخت قلق رہتا تھا کہ لوگ خانوادہ رسول کے مقدس و مظلوم افراد کے خلاف  
 زبان و قلم دراز کرتے ہیں۔ وہ زبان و قلم کے آدمی تھے، زبان و قلم سے انہوں نے خوب جہاد  
 کیا اور ناہمی، خارجی یزیدی ٹولے کے لیے پینے کی راہیں مسدود کر دیں۔ ان کی یہ  
 خدمت بارگاہِ حسینی میں مقبول ہوئی اور اس کی بشارت بھی انہیں ملی۔ جن دنوں  
 یہ کتاب تکمیل کے مراحل میں تھی کوئی چودہ پندرہ برس پہلے کی بات ہے آبا جان نے  
 یہ خواب لاکھوں کے اجتماع میں سنایا۔ ان دنوں میرے چھوٹے بھائی محمد سبحانی  
 علیل تھے انہیں خسرے کا عارضہ تھا، آبا جان نے خواب دیکھا کہ میرا بھائی محمد سبحانی  
 انہیں اُن کے کمرے میں جگانے آیا اور کہا کہ فرزندِ رسول سیدنا امام زین العابدین رضی  
 اللہ عنہ تشریف لائے ہیں۔ آبا جان فرماتے ہیں میں نے محمد سبحانی سے کہا کہ تم انہیں  
 نہایت تکریم سے کمرے میں بٹھاؤ میں وضو کر کے آتا ہوں۔ فرماتے ہیں میں وضو کر کے  
 کمرے میں گیا تو محمد سبحانی نے کہا وہ فرما گئے کہ میں جلدی ہے پھر آئیں گے۔ اپنے



ابا جان کو ہمارا سلام کہنا۔ حضرت امام کا ہمارے گھر تشریف لانا اور ابا جان کو سلام فرمانا  
یقیناً اس خدمت کی قبولیت کی سند ہے۔ (الحمد لله على احسانه)

اس کتاب کے تین اڈیشن شائع ہو چکے گزشتہ پانچ چھ برس سے یہ بالکل نایاب  
تھی۔ اس دوران اس کی نئی کتابت کے ساتھ ساتھ کچھ نئے پیدا ہونے والے اعتراضات کے  
جوابات کا اضافہ بھی شامل کر دیا گیا۔ خطاطی کے لیے محترم صوفی خورشید عالم خورشید رقم مخمور سیدی  
سے رابطہ کیا گیا جو سب خطاط تاج الدین زریں رسم کی بیٹھک کا بتاں اندون لوہاری دروازہ لاہور  
کو آباد کئے ہوئے ہیں۔ انہوں نے ضعف بصر کا عذر ظاہر کیا اور اپنے فرزند اور شاگرد امداد احمد  
سے متعارف کروایا۔ ابھی ایک چوتھائی کتابت کی تکمیل ہوئی تھی کہ ابا جان کا بلاوا آ گیا میرے  
لیے تو دنیا ویران ہو گئی، سب کچھ بکھر گیا۔ اجاب اصرار کرتے رہے اور مجھے پروف ریڈنگ کی  
مہلت بھی نہ ملی۔ اس کتاب کے غیاب میں اس موضوع پر دوسرے اجاب نے اس کتاب کے  
منہیات کو اپنے طور پر پیش کیا تاہم ابا جان قبلہ کی تحریر کی مقبولیت اور ان کی شخصیت کا  
اعتبار و اعتماد بہر حال ستم ہے الحمد للہ۔ اب مزید اضافوں کے ساتھ ترمیم و آرائش  
کی عمدگی لیے یہ کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس کا سرورق پہلے اڈیشن کی طباعت  
کے موقع پر خطاط اسلام الحاج حافظ محمد یوسف سیدی نے لکھا تھا جو اپنی مثال آپ  
ہے۔ اب وہ ہمارے درمیان جسمانی طور پر نہ ہے۔ (رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأَخْوَانِنَا  
الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ ۝)

موجودہ اڈیشن کا اندرونی سرزرق ابن مقلہ الوارڈ یافتہ خطاط محترم صوفی  
خورشید عالم خورشید رقم مخمور سیدی کے قلم خوش رقم کا نتیجہ ہے۔

میری دعا ہے کہ رب مصطفیٰ جل و علا اپنے محبوب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم  
کے صدقے اس کتاب کو یزیدی اندھیروں میں حسینی اجالا بنا کر ہر طرح مفید و نافع  
بنائے اور میرے ابا جان کی یہ خدمت قبول ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ انہیں خاندانہ

رسالت کے مجتہدوں میں اعلیٰ مقام سے سرفراز رکھے۔

کوکبِ نورانی زا احمد شفیع

۱۹۸۶ء

گر جمعِ روا فضیلت است نزد تو مرید

ہم خارجیاں اَشْرارِ بطنِ پلید

ایمانِ من است حُبِّ آلِ اصْحٰبِ <sup>رضی اللہ عنہم</sup>

لعنت بہ سرِ یزید و اتباعِ یزید

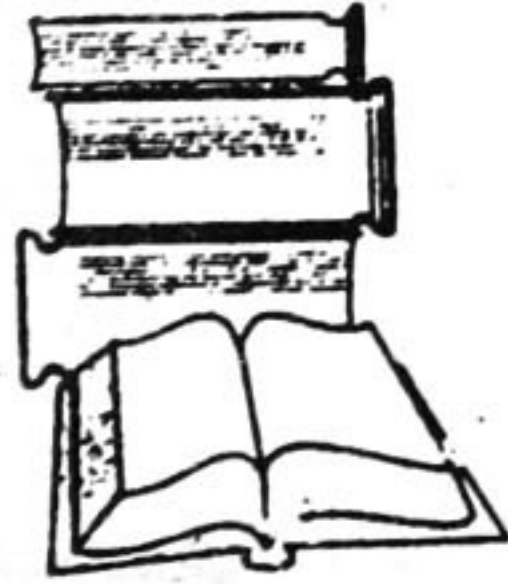
سید غلام نعیم الدین نقیر گولڑوی

بپاسِ خاطر، کوکبِ نورانی ادوکارڈی

کتبہ: غور شہید رقم



# اہل علم کیلئے عظیم علمی پیشکش



آیات احکام کی تفسیر و تشریح پر مشتمل عصر حاضر کے یگانہ روزگار اور معتبر عالم دین

حضرت علامہ سید سعادت علی قادری کے

قلم سے نکلا ہوا عظیم علمی شاہکار

## يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

جلد ۲

### خصوصیات

۱۔ زندگی کے تمام شعبوں اور عصر حاضر کے جملہ مسائل کا حل

۲۔ متلاشیان علم کے لئے ایک بہترین علمی ذخیرہ

۳۔ مقرروں و واعظین کیلئے بیش قیمت خزانہ

۴۔ ہر گھر کی ضرورت اور ہر فرد کیلئے یکساں مفید

آج ہی طلب  
فرمائیں

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

لاہور - کراچی - پاکستان

صاحبان ذوق و محبت اور ارباب فکر و نظر

# مَرْدَةُ جَا لِفَرَا

سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر

حضرت ضیاء الامت پیر محمد کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ علیہ کے

بہار آفریں قلم سے نکلا ہوا لازوال شاہکار  
درد و سوز اور تحقیق و آگاہی سے معمور تصنیف

ضیاء النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم

مکمل سیٹ سات جلدیں

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

لاہور، کراچی۔ پاکستان



خوشخبری

مشہور و معروف محدث و مفسر حافظ عماد الدین ابوالفداء ابن کثیرؒ کا عظیم شاہکار

## تفسیر ابن کثیر

جس کا جدید اور مکمل اردو ترجمہ ادارہ ضیاء المصنفین بمبیرہ شریف نے  
اپنے نامور فضلاء علامہ محمد اکرم الازہری، علامہ محمد سعید الازہری،  
علامہ محمد الطاف حسین الازہری سے اپنی نگرانی میں کروایا ہے۔

# ضیاء القرآن پبلی کیشنز

لاہور - کراچی - پاکستان



جنت مسکن اہلسنت مولانا محمد شفیع اعظمی مدظلہ العالی کی تصانیف  
خطیب پاکستان حضرت محمد رفیع دکاوی کی تصانیف

ذکر جمیل

نغمہ حبیب

انگوٹھے چومنے کا مسئلہ

ذکر حسین (دو حصے)

درس توحید

مسلمان خاتون

راہِ عقیدت

برکات میلاد

اخلاق و اعمال شریعہ

راہِ حق

ثواب العبادات

مقالات اذکار و کاردوی

نماز مترجم

مسئلہ سیانصاٹ

میلاد شفیع

امام پاک ادریس زید پلید

مسئلہ طلاق ثلاثہ

جہاد و قتال

شاکر بلا

انوار رسالت (ج ۱ و ۲)

جھگڑے کا خاتمہ

سفینہ نوح (دو حصے)

تعارف علمائے یونہد

نجوم الہیت

ضیاءِ قرآن سبلی کثیر  
کنج بخش روڈ  
اردو بازار لاہور